

一流本科课程“125 混合式教学模式”的建构及实施

——以“商业银行经营学”为例

邓玲,李明贤,肖化柱

(湖南农业大学 经济学院,湖南 长沙 410128)

摘要:在深入把握线上线下混合式一流本科课程内涵与建设目标的基础上,针对高校“商业银行经营学”教育教学过程中存在的教学资源有限、教学方式单调、实践落实困难、育人功能较弱、考评方式单一等痛点,借助成果导向教育(OBE)理念,探索并实践“1个理念+2个平台+5个维度”的“125 混合式教学模式”,取得了学生收获感、教师获得感和社会认同感“三提升”的教学改革成效。

关键词:OBE;“125 混合式教学模式”;课程教学改革;一流本科课程

中图分类号:G642.0;G807.4

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2023)03-0079-06

建设高水平的本科教育是我国高等教育改革的重要主题,也是一个持久的政策议题。众所周知,课程是人才培养的核心要素,课程质量直接决定人才培养质量^[1],所以教育改革必然涉及课程改革。一流本科课程建设正是基于这一逻辑提出的。但是,在一流本科课程建设实践中有一个亟待解决的现实问题,就是如何建构更有效的一流本科课程教学模式。本科教学一线教师无疑是教学模式建构的重要主体。从目前的情况来看,线上线下混合式教学是本科教学模式改革的重要趋势之一。本文结合湖南农业大学一流本科课程“商业银行经营学”教学实践,建构了一流本科课程“125 混合式教学模式”,并分析了其实施效果。这一模式的建构与实施可以为同类本科课程建设提供借鉴与启示。

1 一流本科课程的内涵与建设目标

2018年6月,教育部组织召开了新时代全国

高等学校本科教育工作会议,提出要建设高水平的本科教育。随后,教育部出台了一系列文件落实和部署高校教育教学工作,有力促进了我国高等教育的健康发展,也给课程建设带来了改革和创新的契机。2018年8月,教育部出台了《关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》,提出要全面推进一流本科、一流专业建设,打造“金课”,培养一流人才。2018年9月,教育部发布的《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》提出要建设“一流线上线下精品课程”。2019年4月,教育部决定实施“六卓越一拔尖计划2.0”,提出推进一流本科课程“双万计划”,具体包括线上、线下、线上线下混合式、虚拟仿真和社会实践5种类型的课程。2019年10月,教育部发布的《关于一流本科课程建设的实施意见》中对一流本科课程建设的内容作出了具体部署。可见,关于高校课程的

收稿日期:2023-02-25

基金项目:湖南省普通高等学校教学改革研究课题(HNJG2021-0501);教育部产学合作协同育人项目(202102271010);湖南省学位与研究生教学改革研究项目(2021JGYB099);湖南省新文科研究与改革实践项目(2021077)

作者简介:邓玲(1980—),女,湖南长沙人,讲师,博士生,主要从事农村金融研究。

表述从“金课”“一流精品课程”到“一流课程”和“一流本科课程”逐步清晰,高校课程建设的总体要求、建设内容和具体举措也不断明确。至此,以课程建设为抓手的教育教学改革正式拉开帷幕,我国高校掀起了一流本科课程建设的热潮^[2]。本文探讨的是一流本科课程中“线上线下混合式课程”教学模式的建构,故首先需要对线上线下混合式一流本科课程的内涵和建设目标进行必要的解释与说明。

1.1 线上线下混合式一流本科课程的内涵

一流课程建设是一流本科人才培养的基础性支撑和重要抓手。目前,学术界对一流本科课程比较认同的定义是:以“立德树人”为根本任务的高阶性强、创新性足、挑战度高的本科课程。作为“一流课程”的重要组成部分,线上线下混合式一流课程是“互联网+教育”背景下对本科课程教学手段、工具和方法的合理优化。因此,可以将其定义为以一流本科课程建设基本要求为底线,以充分发挥线上线下混合式教学优势为核心的本科课程^[3]。它以先进的教育理念和教学理论为指导,对课程核心要素与信息化技术进行深度融合,并不断创新教学模式,从而实现育人效果的最优化。

1.2 线上线下混合式一流本科课程的建设目标

线上线下混合式一流本科课程的建设目标包括“提升课程质量,优化育人效果”的一般目标和凸显“线上线下混合式”教学优势的特殊目标。一般目标:一方面,要突出课程的育人性,始终坚持以“立德树人”为根本任务,将思政元素融入课程线上线下教学全过程;另一方面,要强调课程质量的卓越性,达到“两性一度”(即高阶性、创新性和挑战度)的“金课”标准,这既是一流本科课程的共性标准,也是对线上线下混合式一流本科课程的基本要求。特殊目标:首先,要充分利用信息化手段,强化课程教学资源的丰富性和前瞻性,整合前沿理论和微课、教学视频、思维导图、新闻热点、经典案例等教学信息充实教学内容;其次,要充分利用信息化技术强化教学形式的创新性和多样性,重塑“课前预习、课中讲授、课后复习”的教学模式,赋予其新含义、新方式和新特征;第三,要充分利用信息化平台强化教学的情境性和仿真性,依托线上课程教学平台、专业教学软件等达成课程教学环境的“虚实结合”。

2 “商业银行经营学”课程教学的基本现状

线上线下混合式一流本科课程建设涉及课程

教学理念、教学任务、教学质量、教学模式等多个方面,它为高校课程建设和改革带来了机遇,也带来了挑战。对标课程一般目标和特殊目标,科学分析高校专业课程教学的现状与存在的差距,能够对提升课程建设质量和教学质量起到有的放矢的作用。

2.1 课程概述

“商业银行经营学”是高校金融学专业的核心课程。该课程系统梳理商业银行发展历程、职能和未来发展趋势,全面介绍当代商业银行的各类业务,如负债业务、资产业务等,并重点讲解商业银行经营管理方针、政策及风险防范与管理理论,是一门理论性强、实践要求高的专业课程。

2.2 课程教学存在的主要问题

在进行教学改革之前,“商业银行经营学”沿用传统的教学模式,也存在一些高校文科课程共有的问题。第一,课堂既要完成理解和应用基础知识任务,还要完成融合和创新前沿知识的任务。教材是师生共享的教学资源,但教材编写偏重理论、经验类知识,更新速度往往也较慢。目前,本课程使用的有影响力的国内教材多为2016年高教版和2015年人大版,亟待更新的教材内容加大了教师课堂授课的压力。第二,00后学生喜好挑战与创新,但授课任务重、时长有限的传统课堂依赖于教师的课堂管理。课堂稳定有序的灌输式教学难以激发学生的听课积极性,也难以满足学生的个性化需求。第三,课程评价往往采用单一期末考试“一锤定音”的方式,难以真正反映教学全过程中学生的学习态度和学习能力。文科课程的知识特点和考试题型使很多学生通过考前突击就能通过考试。课程考核难度小,不能有效发挥约束和激励的作用。第四,受实习场地限制,课程实践教学环节主要实施观察性实践,现实性不强。学生无法接触到金融机构的业务活动,实践能力较弱。此外,教师开展课程思政的经验不足,对思政元素的挖掘不够,在融合课程内容与思政元素时往往比较生硬,导致课程育人效果不理想。

究其原因:一方面,随着高等教育的普及化,高校教育资源相对不足,教室、实验室、教学实践场地和教学设施等教学硬件条件有限,满足不了小班授课、实践教学环节高质量落实和创新性人才培养的要求;另一方面,受传统教育思想观念和教育体制、机制的影响,高校缺乏先进的教育理论指导,对专业课程与思政教育融合等软件条件建设不足,致使

课程考核评价方式落后,思政育人效果不佳。可见,与一流本科课程建设目标相比,课程亟需先进教育教学理念的指导和教育教学模式的创新,以提升课程教学质量,达到课程育人效果。

3 “125 混合教学模式”的基本行动结构

“教学模式”的概念最早由美国学者乔依斯提出。教学模式包含了教育思想和教学理论,是在指定的环境中进行稳定教学活动的一种方式^[4],是一个相对稳定的教学行动结构。教学模式不是纯理论,也不是一套具体的操作程序,而是理论与实践的桥梁。国外研究者针对课堂教学模式的探索比较早,其中斯金纳的程序教学、建构主义的合作教学、萨奇曼的探究教学等经典教学模式的创立和革新为教育教学研究者夯实了研究基础。国内学者的研究则聚焦以下几类教学模式:激发学生兴趣、体现学生主体地位的合作自主学习;关注教师的反思式教学;关注知识分析教学过程的分层教学、问题导向教学;关注师生双向互动的情景式教学;等等^[5]。国内外学术界探索的教学模式都具有各自的特点。可以看出,教学模式通常是在实践中建构,也是在实践中不断接受检验并得以持续改进,带有鲜明的行动研究色彩^[6]。

教学模式的核心是行动结构,即一连串相互关联的行动。在线上线下一流本科课程“商业银行经营学”的教学实践中,教学团队作为理论研究者 and 实践行动者的统一,利用教育理念理解、改善、反思与升华教学实践中的具体困难,完成了“125 混合式教学模式”的初步建构,其基本行动结构包括 1 个理念、2 个平台、5 个教学维度。

3.1 1 个理念:以“OBE”教育理念指引课程建设

成果导向教育(Outcome Based Education,简称“OBE”)主张运用“以成果为导向、以学生为中心和持续改进”三大原则对教育进行组织、实施

和评价。目前,该理念已逐渐在国际上被认可,并广泛应用于课程建设、教学改革和教学评价等教学领域。基于此,“商业银行经营学”课程积极运用 OBE 理念指导课程建设与改革工作(如图 1)。

首先,“以成果为导向”确定课程教学目标。教学团队对标地方经济社会对银行业人才专业素质的需求,立足“国内一流农业院校”的办学定位和金融学专业“厚基础、强能力、高素质”的人才培养要求,结合本专业大三学生的学情,确定了课程“知识传授、能力培养、价值塑造”的三维教学目标:使学生掌握商业银行经营管理的基本理论和方法,深入理解银行体系的构成和运行原理;培养学生开展银行业务的实际应用能力、分析评价能力与创新思维能力;把学生培养成“增自信、识大局、强责任、守底线、担使命”的专业人才。

其次,“以学生为中心”进行教学组织与实施。教学团队通过逐步分解教学任务、重构课程知识体系,基于学生的专业基础和心理特点制定了教学设计方案。教师不断加强教育教学理论学习和教学技能培训,提升自身教学能力,更好地建立对话型师生关系;采用混合式教学模式有效融合线上、线下两种学习环境提升学生学习兴趣,促进学生学习活动的拓展和延伸;通过优化课程教学全过程,促进教学目标的达成。

最后,“持续改进”教学过程。每一轮课程教学结束后,教学团队面向授课学生发放问卷,从线上资源建设、线下授课质量、教学活动设计与参与度、成绩评定方式和题目设计等方面调查学生满意度,并根据各级政策支持、教师团队投入、学生自我效能感和教学目标达成度等对课程教学质量进行评价,并将调查结果和评价结果作为反思课程教学的客观依据。经过教学反思,教学团队进一步优化课程教学设计,改进教学组织和实施,从而更好地提升课程教学质量。

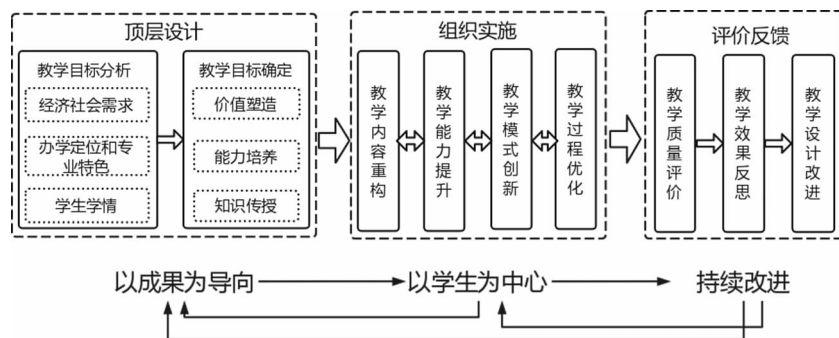


图1 基于OBE理念的“商业银行经营学”课程建设思路

3.2 2个平台:以“理论教学平台+实践教学平台”融合教学

面对突如其来的新冠肺炎疫情,全国高校积极响应政府“停课不停学”的号召,广大教师纷纷有序开展线上教学,这促成了我国现代信息技术和教育教学的加速融合,促使超星学习通、雨课堂、慕课等在线教学平台蓬勃发展。“商业银行经营学”依托超星学习通自建在线课程,并整合腾讯会议、微信公众号、抖音等打造理论教学平台,进行教学过程的组织与管理、教学资源的搜集与整理及学情相关数据的实时采集与分析。此外,课程也十分注重学生实践能力的培养。教学团队基于国家虚拟仿真实验空间及SIMBANK、JIKELI等专业软件组建了课程实践教学平台,为学生提供一流的实验、实习、实训项目。理论教学平台帮助学生掌握银行业务的基础知识、基本理论和方法;实践教学平台培养学生的业务操作能

力、经营管理能力和创新思维能力。两大平台有机结合,极大地促进了课程理论教学与实践教学的深度融合,实现 $1+1>2$ 的教学效果^[7]。

3.3 5个维度:从“教学资源+教学活动+实践环境+教学评价+课程思政”探索教学过程改革

(1)针对“教学资源单一”的痛点,建立系统化教学资源库。课程遵循“背景知识—基本业务—拓展业务—综合管理”的逻辑重构教学内容,将教材原本的17章内容整合成9大模块,并按照“激发兴趣—传授知识—学以致用—知识巩固—专业提升”的思路丰富教学资源库,资源包括动画微课、教学视频、政策法规、新闻热点、作业题库、银行案例、学术论文等(如图2所示)。同时,在教学过程中注重教学内容与资源的“迭代更新”,以服务由低阶性知识传授向高阶性素养提升转变的教学目标。

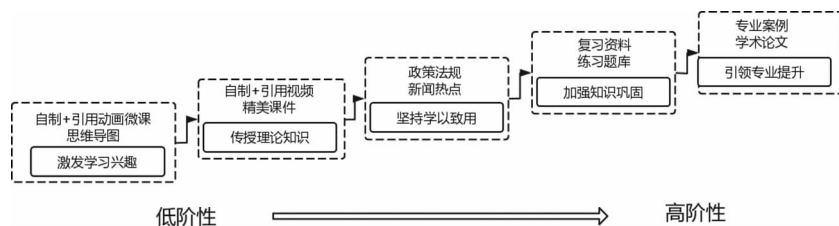


图2 “商业银行经营学”线上教学资源库

(2)针对“教学形式单调”的痛点,开展多样化教学活动。教师依托超星学习通平台,按照“课前环节触发与激活、课中环节内化与整合、课后环节巩固与拓展”的思路开展多样化教学活动(如图3所示)。课前环节,通过师生在线互动,实现学生兴趣触发与激活:首先,教师根据教学目标和教学进度安排教学,发布基础知识授课视频、学习资料、讨论题目等;其次,学生在线上自主学习,完成视频观看和思考题讨论,并进行课前知识自测;最后,教师根据平台反馈数据精准备课,并利用腾讯会议等及时答疑解惑。课中环节,在应用场景中实现知识的内化与整合:首先,教师遵循

学生的认知规律,根据学情反馈整合分散的课程知识点,讲授教学重难点,并利用智慧教室链接银行营业厅和教学软件;其次,教师利用平台组织问题抢答、回答问题选人、评分及随堂练习等教学活动,结合学生学习风格、异质分组开展PBL任务。课后环节:首先,教师根据个性化学习数据发布层次化习题;其次,学生完成线上拓展知识阅读、基础练习和进阶练习;最后,教师通过微信订阅号等展示学生优秀作品,进行教学反思与持续改进。教学过程的“多环联动”有力促进学生学习行为和思维方式创新。

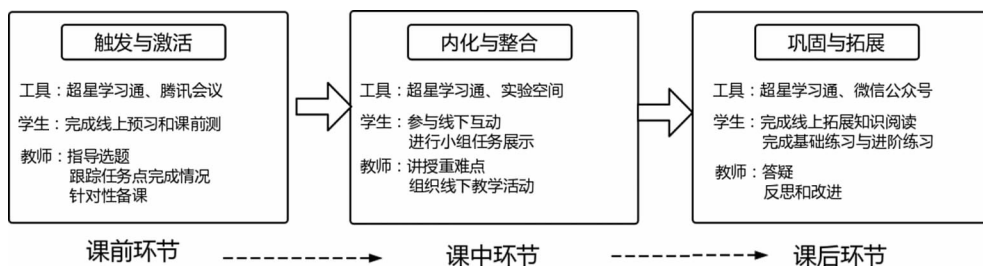


图3 “商业银行经营学”线上线下混合式教学设计

(3) 针对“实践落实困难”的痛点,创设虚拟化实践环境。课程依托国家虚拟仿真平台及 SIMBANK、JIKELI 等专业软件,搭建虚拟化实践教学平台。本课程的虚拟仿真实验是基于现实情境下的银行业务管理流程和要求进行实验环节设计,营造虚拟化的实验情境,让学生扮演银行各岗位人员角色并完成岗位实验任务。例如,涉及银行资产定价和风险评估技术的《小微企业信贷管理》《银行流动性风险管理》《银行利率风险管理》和《银行资产负债管理》等多个仿真实验项目,既能借助 SIMBANK 软件模拟银行柜员业务操作全过程,又能借助 JIKELI 软件推演银行与企业、银行与监管部门以及银行之间的竞争博弈。一方面,虚拟化的实验环境能促使学生进一步理解晦涩的银行经营管理原理,掌握抽象的银行业务技能。另一方面,虚拟仿真实验运用信息技术有效实现了校外实习场所校内化,通过将传统实践教学的业务观摩转变为身临其境的业务场景实操,缓解了经管类专业人数众多而实践教学场所有限的困难,同时,通过教学情境的“虚实结合”,提高了学生学习的挑战度。

(4) 针对“思政教育生硬”的痛点,融入特色化课程思政。教学团队紧扣“增自信、识大局、强责任、守底线、担使命”的课程思政育人目标,设计并实施特色化课程思政。第一,注重挖掘、整理能体现“中国元素”的案例资源,如我国的“金融扶贫”“普惠金融”和“绿色金融”等。通过多说“中国话”、多讲“中国故事”,增强学生民族复兴的社会责任感。第二,注重在教学中融入银行业监督管理方面的法律法规政策,如“三法一指引”“三三四十”专项治理等,使学生知晓银行从业的规则和底线。第三,注重从组织演变、金融监管、产品服务、公司治理等方面对中美银行业进行比较分析,如中美银行业规模实力变化历程,并在比较中看发展、增自信、融思政^[8]。第四,注重“知识学习+科研训练+创业实践”一体的课程思政教学方式,如:基于地方农业院校定位,引导学生关注农村金融供求矛盾等现实问题,厚植“金融支农”情怀;引导学生阅读高质量的学术文献,开展农村金融领域的调研,培养学生的学术思维和创新思维;指导学生参加“互联网+”“挑战杯”等创新创业项目及设计金融支农产品,鼓励学生投身乡村振兴事业。

(5) 针对“考评方式单一”问题,建立立体化

考评制度。第一,评价机制全程化。学生课程成绩由过程性评价(50%)与结果性评价(50%)综合确定,其中,过程性评价包含课前(15%)、课中(20%)、课后(15%)三大环节。第二,评价主体多元化。在教师评价基础上引入学生自评、生生互评和企业导师评价,力求公正客观。第三,评价内容多样化。课程通过案例讨论、翻转课堂、论文撰写、专业竞赛、实验操作等多样化活动,考查学生理论知识、实践能力、科研素养和情感价值等方面的育人成效。第四,评价手段信息化。评价依据来自理论教学平台和实践教学平台实时记录的考勤、课堂互动、实验操作、线上讨论、小组任务等活动数据,信息真实可靠。考评制度有效提升了学生学习的挑战度,激发了学生学习的积极性和主动性。

4 “125 模式混合式教学”的阶段性实施效果

该课程自 2020 年探索混合式教学改革以来,实现了学生收获感、教师获得感和社会认同感“三提升”,取得了较好的阶段性成效。

首先,学生收获感提升。相较于改革前,学生课堂到课率、教学活动参与度和作业完成度等明显提升,授课班级学生的成绩优良率也远高于其他班级。有的学生顺利通过了银行从业资格考试;有的学生在校级以上学科竞赛中斩获佳绩;还有的学生在省级以上刊物公开发表银行业相关主题的论文,主持校级以上大学生科研创新项目。此外,从近两年的问卷反馈结果来看,学生认为课程采用的教学模式有助于知识和技能的获得,整体满意度高达 95.4%。

其次,教师获得感提升。课程改革过程中,课程团队成员积极参加各类教学技能培训和教师教学竞赛,教研能力明显提升。例如,课程负责人在湖南省普通高校教师信息化教学竞赛、湖南省微课大赛、湖南省课程思政教学竞赛中均取得了良好成绩,荣获学校“本科优秀实习指导老师”“优秀教师”等称号,并就课程教学改革主题先后立项教育部产学合作协同育人项目、湖南省普通高等教育教学改革研究项目等。教师在教书育人岗位上通过课程教学改革实现了教学相长。

第三,社会认同感提升。课程先后入选学校课程思政示范课程建设项目、课程思政优秀案例和湖南省线上线下混合式一流课程,获得了湖南

省教育主管部门、地方兄弟院校和专业教师的认可。同时,近年培养的毕业生因业务理论知识扎实、业务实操能力强、综合素质高,受到中国农业银行、兴业银行、长沙银行、招商银行等多家用人单位的好评。

5 结语

一流本科课程建设是一项复杂的系统工程,需要国家层面的政策引导、院校层面的制度设计和教师层面的实践探索。“125 混合式教学模式”由本科教学一线教师在实践中建构,带有鲜明的教育行动研究色彩。“互联网+教育”背景下,教学团队通过课程核心要素和信息技术的科学融合,充分发挥线上线下混合式教学的优势,致力于建立一个行动清晰、结构完整的教学模式,服务于“提升课程质量,强化育人效果”的一流本科课程建设目标。当然,“125 混合式教学模式”的建构与实践尚未完成,仍有很大的探索和改进空间。

参考文献:

- [1] 教育部关于一流本科课程建设的实施意见[EB/OL]. (2019-10-30)[2023-02-23]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191031_406269.html.
- [2] 杨捷,闫羽.当前我国一流本科课程建设研究的计量分析与展望[J].中国大学教学,2022(5):4-12.
- [3] 杨晓宏,郑新,田春雨.线上线下混合式一流本科课程的内涵、建设目标与建设策略[J].现代教育技术,2021(9):104-111.
- [4] 姜金林.整合师范生教学能力的“双制课”教学:模式、理论和优势[J].黑龙江高教研究,2018(2):144-147.
- [5] 周凌洋.“导-学-议-讲-练”教学模式的理论建构及其在地理教学中的应用[D].华中师范大学,2021.
- [6] 苏鸿.实践理性视野下的教育行动研究[J].当代教育科学,2021(9):51-57.
- [7] 肖化柱,肖羽,魏坚.地方本科院校“泛实践教学”体系研究与实践[J].大学(理论版),2022(8):62-65.
- [8] 张桥云.商业银行经营管理[M].北京:机械工业出版社,2021.

The Reform and Practice of Hybrid Teaching of College Curriculum Based on “125 Mode”:

Taking the First-Class Undergraduate Course “Commercial Bank Management” as an Example

DENG Ling, LI Mingxian, XIAO Huazhu

(College of Economics, Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China)

Abstract: On the basis of in-depth understanding of the connotation and construction objectives of the online and offline hybrid first-class undergraduate course, the article explores and practices the “125 mode” of hybrid teaching of “one concept+two platforms+five dimensions” with the help of the concept of Outcome Based Education (OBE), aiming at the pain points of limited teaching resources, monotonous teaching methods, difficulties in practice, weak educational functions and single evaluation methods in the education and teaching of “Commercial Bank Management” in colleges and universities. It has achieved remarkable teaching reform results of “three improvements” such as students’ sense of gain, teachers’ sense of gain and social identity.

Key words: Outcome Based Education; “125 Mode”; curriculum reform; first-class undergraduate courses

(责任校对 王小飞)