

# 小学教育专业师范生教学实践能力 调查研究

——以H大学小学教育专业为例

周荣秀,刘灿群,张敏

(湖南科技大学 教育学院,湖南 湘潭 411201)

**摘要:**教学实践能力培养效果直接影响师范生培养的整体质量。对标小学教育专业师范生职业能力的要求,基于H大学调查分析发现,师范生教学实践能力目标认知不充分、教材分析不到位、教学方法单一、教学管理与应变能力不足、课堂教学评价与研究能力欠缺等问题比较突出。小学教育专业应优化实践课程结构,构建合理的教学实践能力训练体系,加强全方位持续指导,利用校外教学资源建立健全协同育人模式,构建课外训练平台,促使学生自主提升教学实践能力。

**关键词:**小学教育;师范生;教学实践能力;培养策略

**中图分类号:**G642

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2023)02-0057-06

教学实践能力是小学教育专业师范生胜任教育教学实际工作和实现专业成长的基础能力。2021年教育部颁布了《小学教育专业师范生教师职业能力标准》,对教学实践能力的具体内容和标准作了专业性说明与要求,为深入推进小学教育师范生教学实践能力培养改革提供了执行依据和遵循规范。小学教育师范生教学实践能力现状如何?还存在哪些问题?如何加强教学实践能力的培养?这些都是亟待解决的问题。我们以H大学小学教育专业师范生为例,探讨其教学实践能力存在的问题及培养对策,以期进一步提升小学教育专业师范生的培养质量。

## 1 小学教育专业师范生教学实践能力解读及其培养

教学实践能力是教师在教学中运用已有的理论知识和实践经验,将教学相关因素进行分析和

整合以优化教学过程、完成教学任务的一系列行为和认知方式。小学教育专业师范生教学实践能力主要包括教材分析与处理能力、课堂教学与管理能力、教学评价与反思能力、教学研究与合作能力、信息技术教学应用能力。

教学实践能力的培养是指在培养方案的指导下,通过课程及多种教学实践形式对师范生进行教育、培训,从而切实提高师范生教学实践能力的过程<sup>[1]</sup>。教学实践能力的形成需要经历极其复杂的加工过程:一方面,以已有心理活动机制为基础形成良好的心智实践能力;另一方面,通过外显的活动方式反复练习从而习得操作实践能力。这两种实践能力相互协调和完善,促进实践能力整体的生长和运用。小学教育专业师范生未来的教育对象是6到12岁的儿童,其抽象、概括等思维能力还处于发展状态。因此,对小学教师而言,相比于“教什么”,“如何教”的操作实践性显得更加

收稿日期:2022-11-11

基金项目:湖南省教育厅科学研究项目(19C0782);湖南省普通高校教学改革研究项目(湘教通[2019]291号,序号489)

作者简介:周荣秀(1974—),女,永州东安人,助理研究员,硕士,主要从事基础教育研究。

重要。基于此,小学教育师范生教学实践能力的培养更要凸显实践性、全程性、全面性。

## 2 小学教育专业师范生教学实践能力的调查与分析

### 2.1 调查对象

本研究选取H大学小学教育专业大三、大四的学生作为主要研究对象进行问卷调查和访谈,共发放调查问卷141份,回收有效问卷141份,有效率100%,其中大三学生81份,大四学生60份。访谈对象为3名指导教学实践能力训练的任课教师。

### 2.2 调查方法

#### 2.2.1 问卷调查

本研究结合H大学小学教育专业培养方案、课程实施以及师范生教学实践能力的分类设计调查问卷。问卷维度为小学教育专业师范生关于教学实践能力目标和内容的认知、教学实践能力自我评价、教学实践能力自主学习三个方面。教学实践能力自我评价表采用Likert五点量表计分规则。为确保问卷的有效性,本研究进行了预调查,对问卷存在的问题进行了针对性的修改和补充。信度系数值(Cronbach  $\alpha$  系数)为0.897,说明研究数据信度高。

#### 2.2.2 访谈法

本研究进行了教师访谈,有针对性地从中提取相关信息并加以整理。访谈内容主要包括:学院关于小学教育师范生教学实践能力培养的重视程度、培养方式、培养效果、培养存在的问题与建议。

### 2.3 小学教育专业学生教学实践能力的现状

#### 2.3.1 师范生对教学实践能力目标认知不充分

教学实践能力的目标与内容是师范生学习和评价教学实践能力的重要依据。调查结果显示(见表1),师范生对教学实践能力目标、内容的了解程度较低:7.09%的学生非常了解,32.62%的学生比较了解,55.32%的学生一般了解,4.96%的学生不太了解。大多数师范生对教学实践能力目标与内容的认知存在较大模糊性,不清楚有哪些具体的教学实践能力需要掌握,更不清楚各项教学能力应达到什么标准。师范生对教学实践能力的学习只能参照自我已知的内容和标准,容易陷入混乱的困境,无法把握每一阶段训练的侧重点及

具体要求,以至于开展教学实践时的实然状态与应然状态相差甚远,难以达成训练目标。

表1 对教学实践能力目标了解程度

选项	人数(个)	比例(%)
非常了解	10	7.09
比较了解	78	32.62
一般了解	46	55.32
不太了解	7	4.96
非常不了解	0	0

#### 2.3.2 师范生教学实践能力的自我评价

(1)各项教学实践能力掌握情况。调查结果显示(见图1),师范生教学实践能力总体处于中等水平,教学实践能力各项指标均值为3.46,就学生对各维度教学实践能力的掌握情况而言,最好的是信息技术教学应用能力,其次是教学评价与反思能力,教学研究与合作能力相对较差。

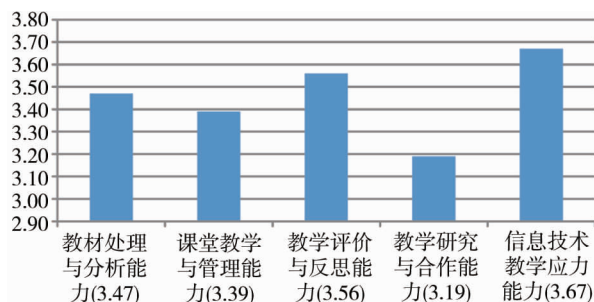


图1 教学实践能力各项指标均值统计

(2)教材分析与教学目标设计不到位。教材分析是实施教学的基础。调查结果表明(见表2),H大学小学教育师范生了解教材程度和分析教材能力的得分偏低,进行教学设计时尚不能明确教学目标,不能很好地基于学生特点和课程标准等分析、处理教材,确定合理的教学目标。

表2 教材分析与处理能力的各项指标统计分析

选项	均值	标准差
我对教材比较了解,能基于课标和学生分析教材	3.42	0.636
我能独立设计教学方案,设计合理的教学目标	3.44	0.625
我能确定教学内容的重点、难点	3.57	0.656
我在设计教学过程时,能选择恰当的教学方法	3.45	0.628

(3)课堂教学、管理与应变能力不足。课堂教学、管理和应变能力是师范生教学实践能力的

关键。调查结果显示(见表3),师范生在灵活运用课堂教学方法方面得分偏低,同时,通过访谈多位师范生和任课教师得知,师范生课堂教学能力不足也表现为不善于创设符合小学生特点的教学情境和根据课堂实际教学情况灵活运用、变换教学方法。

表3 课堂教学与管理能力的各项指标统计分析

选项	均值	标准差
我的教学思路清晰,教学环节有序	3.65	0.658
我的教学口语清晰,做到抑扬顿挫	3.31	0.632
我的板书字迹工整、条理清晰	3.61	0.630
我会根据教学内容创设教学情境	3.31	0.652
我能根据教学情况灵活运用多种教学方法	3.16	0.645

(4) 课堂教学评价与反思能力相对欠缺。教师评价是反馈学生学习效果和教学效果的重要环节。调查显示(见表4),师范生合理运用教学评价方法对小学生的学习作出评价的得分偏低。这表明,大部分师范生还不能在教学实践中科学、合理地进行教育教学评价。而教学反思是师范生教学能力提升的关键影响因素。正如杜威所说:“成长=学习+反思。”但在调查中发现师范生在教学反思方面的自评分不高。

表4 教学评价与反思能力的各项指标统计分析

选项	均值	标准差
教学中我能合理运用多种评价方法评价小学生的课堂表现	3.44	0.657
课后我会进行自我教学评价与反思	3.68	0.626

(5) 教学研究意识和能力总体偏弱。在教育研究能力方面,调查显示(见表5),师范生了解教育研究过程和方法的得分偏低。主持或参与科研项目的小学生很少,绝大多数师范生认为职前教育阶段教学研究与自身无关。可见,学生的教学研究意识与能力总体偏弱。

表5 教学研究与合作能力的各项指标统计分析

选项	均值	标准差
我了解教育教学研究的一般过程	2.95	0.681
我了解教育教学研究的基本方法	2.93	0.673
我在学习中能和老师、同学建立融洽的合作关系	3.69	0.612

### 2.3.3 教学实践能力自主学习方式比较单一

师范生课外自主提升教学实践能力的方式很多,本次问卷调查共设置了7个选项,可以多选。

调查显示(见表6),师范生课外主要通过课堂教学模拟、网络学习等训练方式自主提升教学实践能力,其次是阅读相关书籍、参加比赛、校外兼职教学等。可以看出,师范生课外自主发展教学实践能力的方式比较单一,自主学习途径较少,这不利于其教学实践能力的自主发展、全面发展。

表6 课外自主提升教学实践能力的主要方式

选项	人数(个)	比例(%)
阅读相关书籍	32	22.70
课堂教学模拟	48	41.13
中小学教学实践	8	5.67
网络学习	55	39.01
校外兼职教学	10	7.09
参加比赛、讲座	18	12.77
其他	5	3.55

### 2.4 小学教育专业师范生教学实践能力培养存在的问题及原因分析

师范生教学实践能力的获得并不是自发的、自为的,而是长期严格培养与训练的结果<sup>[2]</sup>。在长期的培养过程中,只有针对存在的问题,分析问题产生的主要原因,才能有效解决问题。

#### 2.4.1 小学教育专业教学实践类课程体系不合理

教学实践类课程内容未能形成有序列的体系。例如:不同学期开设的教师技能训练课程以模拟课堂教学为主的形式开展,教学内容重叠现象比较严重,形式单一,未形成一个有机整体,不利于师范生教学实践能力的逐步提升。

开展实践教学的过程中,教师对师范生教学实践能力的目标与内容缺乏有效解读,未能让师范生清晰地知道要掌握哪些教学能力以及每项能力的具体内容与合格标准。大班额教学过程中,任课教师很难进行有针对性的指导。此外,教师的过程性评价比较少且比较笼统,评价往往基于直觉的判断而不是理性的分析,对于学生的改进和提升并无裨益,难以实现训练效果,故教学效果不佳。

#### 2.4.2 忽视教学管理和教学研究能力的培养

师范生需要具备一定的课堂组织与管理能力,才能有序开展课堂教学,达成教学目标。但是实践教学的训练方式一般为模拟课堂教学,缺乏真实的小学课堂情境,课堂管理能力未能成为训练的关注点,很难得到有效提升。此外,

职前教育阶段学生缺乏教研能力的培养,教师和学生对教学研究的意识和能力不够重视,教学中虽也有探讨问题的环节,但是很少形成解决问题的方法论。

#### 2.4.3 高校与实践基地的合作培养缺乏深度

国内外教师教育发展历史表明,教师教育需要中小学的合作与支持才能培养出社会需要的师范专业人才。小学教育专业的任课教师长期从事高等教育工作,缺乏小学的教育教学实际经历,从而导致教学实践能力的培养出现偏差或滞后性。虽然H大学小学教育专业与小学建立实践实习基地合作培养学生,如开展教育见习、教育实习等,但双方合作意识不强,合作培养深度不够,师范生参与度不够,实习、见习易流于形式。此外,师范生课堂教学和实践训练缺乏有效合作,合作培养效果缺乏保障,难以达成有效的合作培养模式。

#### 2.4.4 师范生缺乏自主发展教学实践能力的意愿

人本主义学习理论强调:只有当学习者感觉到所学内容与个人相关并积极参与时,学习才能持久、深入。很多师范生自主训练教学实践能力的意愿薄弱。有的学生认为课内的学习时间已经很多了,课外不再进行教学实践训练;有的认识到自身教学实践能力不足,但并没有提升的意愿。此外,开展自主训练的教学设施有限,师范生难以自主开展自我训练。

### 3 小学教育专业师范生教学实践能力培养的对策

《普通高等学校师范类专业认证实施办法》明确了教师教育是一个持续改进的过程,小学教育师范生教学实践能力培养也是一个动态调整、不断完善的过程。我们应该以师范生为中心配置教育资源,组织课程和实施教学,切实提升师范生教学能力,提高师范生培养质量。

#### 3.1 优化实践课程结构,构建合理的实践教学能力训练体系

合理、有序设置教学实践课程。专业应依据教师教育的内在规律和学情,合理安排教学实践能力类课程的开设顺序,体现师范生教学能力发展的层次性。在入学到毕业的整个大学阶段,实现师范生教学实践能力的有序训练、持续发展。

在理论课程与实践课程的安排方面,应体现理论课对实践课的支持与引领,实现理论学习和实践训练的相互促进。

落实实践教学的各个环节。先对学生进行单项实践能力的训练再进行综合训练,有利于形成完整的教学能力,保障实践效果。专业应严格按照程序操作,具体包括前期学习研究、确定实践能力训练的内容和标准、设计方案、实践教学、评价反馈、综合更正,这是一个连续完整的闭环系统<sup>[3]</sup>。同时,也要丰富实践教学形式,以学生学习和解决问题为中心,采取开放式、小组合作、探究式等教学方法,根据教学的需要将互动式、任务驱动式等教学模式应用于教学,切实提高实践教学质量,达到《小学教育专业认证标准》所要求的“实践教学体系完整,各实践环节递进贯通并与其他教育环节有机衔接”<sup>[4]</sup>。

#### 3.2 加强全方位持续指导,提升实践教学效果

加强师范生对实践教学目标与内容的认知。专业应规范教学实践能力要求,细化教学实践能力内容。教学实践能力培养应遵循整体化、系统化、最优化的原则,结合专业培养目标,细化教学实践能力各项内容和要求。如专业应对教学设计能力的具体内容、合格标准、考核方式等有明确的、具体的规定,教师以此为依据有目的、有计划、有组织地开展教学。同时,让学生清晰了解应掌握的教学实践能力的具体要求与内容,从而使获得对教学实践能力培养的全面认知,为实践教学能力训练作好积极准备,也为学生自主学习提供参照。

实行导师制,持续跟进对师范生的指导。师范生教学实践能力的习得离不开教师及时、科学的指导。在大学四年期间,导师持续指导一个小组的教学实践能力训练;导师和小组成员制定训练计划;导师定期检测师范生教学实践能力的习得情况,并作出具体评价,给予个性化的指导。

完善考核评价制度,重视过程性评价。首先,形成相对全面的考评依据,对师范生教学实践能力训练的学习态度、过程表现、训练效果、自主训练情况等综合评价。其次,组建考核评价小组,根据不同类型的教学实践能力制定定量与定性相结合、阶段性与总结性相结合的考核方式,分阶段、有步骤、循序渐进地进行考核,重视过程性评价,激励学生积极提升教学实践能力<sup>[5]</sup>。

### 3.3 注重教学实践能力的全面发展,促进师范生专业素养提升

精心设计教学方案,注重培养师范生课堂管理实践能力。通过调查发现,师范生教学管理与应变能力不足。培养师范生课堂管理实践能力,既要积极利用教育见习、实习的机会,也要在校内模拟课堂中精心设计教学方案进行训练。教师应在实践教学中创设多种类型的小学课堂情景,模拟问题情境,引导师范生积极思考解决策略,将理论知识和实践应用融会贯通,掌握处理课堂管理方面问题的基本程序与方法。

开展研究性学习,培养师范生教学研究意识。通过调查发现,师范生教学研究能力非常欠缺。教学研究能力的培养要立足师范生学习的实际情况,分阶段、有层次地开展。开展研究性学习是指师范生以类似科学研究的方式开展学习和应用知识的学习活动,能实现获得与应用的双重科研价值。其方法主要有:一是将师范生科研活动纳入教学计划。如美国伯克利加州大学将大学生科研设为必修课,学分占总学分的15%,此课程教学设置值得借鉴<sup>[6]</sup>。二是建立研究性学习主题资源库。将师范生已完成的研究性学习整合成可分享的学习资源,为其他师范生提供学习和研究参考,也为研究性学习提供资源积累和支撑。

以科研项目为驱动,提高师范生教学研究能力。科研项目是更规范的科学技术研究活动,是师范生进一步全面系统提高教学研究能力的重要途径。教师应立足专业方向,积极引导师范生开展科学研究,注重研究过程中学生科研思维、方法的养成。基于此,院系可以专门设立师范生教学研究项目,将教学实践能力的培养与考评纳入其中,提高师范生教学研究参与度。学院也可以定期组织相关讲座,让师范生进一步明确主持或参与教学研究项目的意义,掌握教学研究的基本步骤、方法。

### 3.4 充分利用校外教学资源,形成协同育人模式

探索“U-G-S”教师教育模式,即“大学-政府-学校”三位一体的联动培养新模式,突出“实践性”培养理念。在小学教育专业师范生人才培养过程中,高校应在地方政府的支持下,与小学共同探索“U-G-S”教师教育人才培养新模式,形成教师培养、培训、研究和服务一体化的合作共同体<sup>[7]</sup>。政府部门应积极支持、协调,建设协同育人实践基地,为高校与小学合作培养人才提供条

件,促使高校与小学协同培养师范生。高校要根据小学对师资的需求及时调整培养方案,使整个培养过程呈现连续、动态的发展趋势。

建立合作培养的信息沟通机制,规范教育见习与实习管理。教育见习与实习是重要的实践环节,高校和小学建立完善的沟通共享机制,才能实现教育见习与实习规范、有序的开展。高校开展教育见习与实习时,应严格按照有关标准,结合本校情况制定个性化方案,从建设教学体系、优化组织形式和方案等方面加强见习、实习组织管理<sup>[8]</sup>。高校应将小学纳入教育见习、实习的管理主体,明确其职责,使其了解教育见习和实习的各项要求,保障教育见习、实习按规范有序开展,建立健全协同育人模式,实现有效合作。

### 3.5 构建课外训练平台,促使师范生自主发展教学实践能力

举办多类型教学实践能力大赛,激发师范生参与的积极性。教学实践能力大赛是具有明显“师范性”的特色比赛活动,能促进学生教学实践能力的提高,从而实现其专业成长,达到以赛促学的目的。学院应举办类型和层次多样化的教学实践能力大赛,如三笔字比赛、教学设计大赛、教学课件制作大赛、说课比赛、备课比赛等,提高师范生参与实践教学的积极性,提升其教学实践能力。

开发学生社团资源,打造教学实践能力“第二课堂”。学院应积极开发校内资源,拓展和延伸教学实践能力培养的深度和广度。“第二课堂”是指课堂教学之外进行的相关教学活动,由师范生自主选择想要学习和实践的内容。社团是学生参与课外活动的重要基地。学院可开发相关学生社团资源打造教学实践能力“第二课堂”,促进学生教学实践能力全面发展和自主学习。积极挖掘学生社团中的教学实践能力培养资源,如:通过书法协会的活动提升师范生的三笔字水平;通过舞蹈社团的活动拓宽教师形体训练的范围;通过演讲朗诵类社团活动提升师范生语言表达能力;通过公益支教社团提升师范生的综合教学实践能力;等等。

#### 参考文献:

- [1] 杨德广,谢安邦.高等教育学[M].北京:高等教育出版社,2009:417.
- [2] 唐世纲.师范生教学技能的理论框架与实训机制[J].

- 教育评论,2016(5):107-109.
- [3] 郭友.教师教学技能[M].北京:首都师范大学出版社,1993:1-7.
- [4] 中华人民共和国教育部.普通高等学校师范类专业认证实施办法[EB/OL].(2017-10-26)[2022-11-01].  
[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201711/t20171106\\_318535.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201711/t20171106_318535.html).
- [5] 孙玉丽.师范生教学技能考核实践探索[J].宁波大学学报(教育科学版),2012(5):80-84.
- [6] 王思梦,邵云飞.研究性学习与大学人才培养模式选择[J].教育教学论坛,2018(44):75-77.
- [7] 门燕丽.“U-G-S三位一体”教师教育人才培养模式的解读[J].天津教育,2016(4):5-7.
- [8] 中华人民共和国教育部.关于加强和规范普通本科高校实习管理工作的意见[EB/OL](2019-07-30)[2022-11-01].  
[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/s5987/201907/t20190730\\_392798.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201907/t20190730_392798.html).

## Strategies for the Training of Teaching Skills for Normal Students in Primary Education:

### Taking the Primary Education Major of H University as an Example

ZHOU Rongxiu, LIU Canqun, ZHANG Min

(School of Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

**Abstract:** The training effect of teaching practice ability directly affects the overall quality of normal students' training. According to the requirements for the professional ability of normal school students majoring in primary education, and based on the investigation and analysis of a university, it is found that the problems of normal school students are relatively prominent in the aspects of insufficient cognition of teaching practice ability objectives, inadequate analysis of teaching materials, single teaching methods, insufficient teaching management and adaptability, and lack of classroom teaching evaluation and research ability. We should optimize the structure of practical courses, build a reasonable training system for practical teaching ability, strengthen all-round and continuous guidance, use off-campus teaching resources, establish and improve the collaborative education model, build an extracurricular training platform, and promote students' independent development of teaching practice ability.

**Key words:** primary education; normal student; teaching practice ability; training strategy

(责任校对 朱正余)