

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2023.01.004

# 课程思政:让教育回归本质

刘玮

(陕西师范大学 国际商学院,陕西 西安 710119)

**摘要:**工具性与价值性合一是教育本质的体现。知识教育与价值教育的系统性融合是教育行为的内在要求。不同于传统思政教育,课程思政强调知识传授与价值引领的内在融合,这是教育本质的回归。课程思政引领教育本质的回归必须坚持“全员育人”“全课程育人”与“全教学过程育人”的基本途径,在确保专业教学目标的同时,通过多种方式实现显性专业教育与隐性价值、思政教育的融合共进。课程思政教学改革对教学主体与教学主渠道提出了更高要求,需要高校统筹资源、优化配置。在课程思政教学改革实践中,“社会保险学”课程通过整体性系统化创新,以拓展教学目标为起点,深入发掘课程中的有价值思政元素并实现其与专业知识教育的深度融合,探索出行之有效的课程思政反馈与评估机制。

**关键词:**教育本质;课程思政;知识教育;价值教育

**中图分类号:**G641

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2023)01-0021-06

## 1 教育本质与课程思政

教育是人类社会特有的现象,它是培养人的一种社会实践活动。通过教育行为,知识、技能与文化在人与人之间、不同世代之间得以共享、传承和积累,也正是教育活动塑造了人类的今天。对于教育的认知,学术界众说纷纭,甚至可以说教育“概念的混乱是国际性的”<sup>[1]</sup>,但对于教育的本质人们通常将其聚焦于培养人并发展人<sup>[2]</sup>,这体现了其“增进人们的知识、技能、身体健康以及形成或改变人们思想意识”<sup>[3]</sup>的功能。显然教育的本质可以体现在增进知识技能与健康和形成或改变道德意识两个维度上。可以说,前者是教育的工具性本质即专业知识(技能)教育,后者是教育的价值性本质即价值(文化)教育。教育行为正是通过知识教育与价值教育两个维度来实现教育的目的和功能,完整有效的教育行为必须同时包含并落实知识教育与价值教育两个方面,才能真正实现人的培养与发展。毋庸置疑,所有教育行为必须体现工具性本质与价值性本质,这是教育本

质的内在要求。

可以说,在教育过程中,知识教育与价值教育是培养人、发展人的两个不可或缺的“轮子”,二者齐头并进才是真正的教育行为。而任一“轮子”的缺失都不是完全意义上的教育,其培养人、发展人的本质也就无法真正实现。作为体现教育本质的两个维度,在教育过程中,知识教育与价值教育具有明显的系统性融合特征,究其根源是作为教育对象与目标的人本身就是工具性与价值性的统一。这意味着,知识教育与价值教育并不是简单的加总或并列关系,不能进行简单粗暴的割裂或拼接,教育本质要求教育过程中的知识性教育与价值性教育相辅相成、相互渗透、相互支撑、互为依托并融合共进。唯有如此,才能实现人的全面培养与全面发展。因此,只有知识教育而没有价值教育或只有价值教育而没有知识教育的教育行为,以及知识教育与价值教育相互分离的教育行为都无法实现教育的真正目的和全部功能。当然,不同阶段的教育、不同课程的教育在知识教

收稿日期:2021-10-23

基金项目:陕西师范大学2020年度“课程思政”示范课建设项目

作者简介:刘玮(1972—),男,陕西宝鸡人,副教授,博士,主要从事公共经济与退休行为教学研究。

育与价值教育两个方面的权重可以不同。一般来说,自然科学类课程的教育会更多地体现专业知识(技能)教育,但在知识教育过程中价值教育同样不可缺失。相对而言,社会科学类课程和人文学科类课程更应该在其教育过程中同时实现专业知识教育与价值(文化)教育的融合,尤其是人文学科类课程的教育。

现代社会的形成及快速发展离不开社会化分工,社会分工的重要内容是知识分工。知识分工是现代教育中学科、课程等体系形成的基础。随着人类知识(技能)的不断积累,知识分工不断深化,促使学科体系、课程体系持续专业化与技术化。教育的工具性本质逐渐突显,而其价值性本质则在一些学科、课程中被淡化、忽视甚至抹杀。这种知识分工与技术深化造成的教育本质的分裂,并不代表教育发展的客观趋势,而是教育行为片面化的结果,最终会导致教育本质的异化。

知识分工与技术深化造成的教育片面化主要有以下表现:过分突出或强调教育过程中的专业知识技能教育而忽视价值文化教育;在教学过程中排斥价值文化与思想教育;在专业知识教学过程之外单独或独立开展价值文化教育活动;等等。片面化教育在本质上是将教育行为简单化为教学行为,异化为纯粹的工具性行为,最终将导致知识教育对价值文化教育的替代,使应有的价值本质、价值文化教育在教学过程中无容身之处。事实上,教育过程既是教学过程更是育人过程,以教学替换教育是偷换了教育行为的核心与本质。人的全面发展有赖于知识、技能的教育,更离不开以思想意识、道德文化为内容的价值教育。将教育片面化为专业知识技能教学,或者将教育简单化为纯粹的思想文化教学,都无法实现对人的全面培养与全面发展。

高等教育是为国家培养高级别专门技术人才的教育阶段,更是培养合格社会主义接班人的关键阶段。在这个阶段,教育的工具性本质与价值性本质愈发凸现,其全面培养人与发展人的本质要求更为迫切。因此,在高等教育中,突出和重视专业知识技能的传授无疑是必要的,但思想意识、道德文化、社会主义核心价值观的教育和培养也决不能被搁置、忽视或者割裂。我国高等教育体系中设置有专门的思想政治教育内容和环节,即思政课程,它在系统性的专业知识与技能教育之

外,由专职思想政治教育教师进行与专业知识教育相对独立的思想意识、价值理念、文化素养方面的价值教育。这种与专业知识传授相辅并行且相对独立的思想政治教育是我国高等教育的重要特色,也是我国高等教育的一大优势,在塑造大学生正确的价值观、世界观与人生观和提升当代大学生的职业素质与人生素养等方面发挥着无可替代的价值教育功能。但是这种相对独立的思政课程体系无法保证专业教育与价值教育的内在融合,不利于思政课程价值教育效果的最大化实现。有学者就认为高校思政课程教育因为割裂了教育的本质而陷于“孤岛”困境<sup>[4]</sup>。基于此种现状,2005年上海市在“两纲教育”中提出了“学科德育”的理念,随后上海高等教育界开始在高校试行“课程思政”。2017年教育部印发的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》明确提出“要大力推动以课程思政为目标的教学改革”。

课程思政要求将思想政治元素、道德文化元素、价值理念元素等融入专业课程的教学过程中,潜移默化地影响学生的思想意识、道德素养、行为举止,从而实现立德树人的教育目标。因此,课程思政在本质上是一种隐性的价值教育。课程思政通过协同育人、全员育人、全过程育人在知识技能教学中实现价值教育,使价值教育与知识教育融合共进。在这个意义上,课程思政体现了教育工具性本质与价值性本质的内在融合,是教育本质的真正回归。

## 2 课程思政:高校思想政治教育的反思与创新

课程思政是我国教育改革,特别是高等教育改革倡导的方向。这一改革趋势既是对我国高等教育中思政教育体系的反思与创新,更是我国高等教育本质回归的实践。

不同于传统的将教育的价值性本质主要依托于思政课程,课程思政要求高等教育通过思政课程、综合素养课程与专业课程的“三位一体”课程体系体现教育的价值理性,在已有思政课程体系之外的全部教学(包括综合素养课程和专业课程)过程中体现、渗透和融入思想政治元素、道德文化元素、价值观念元素等,真正实现教育工具性功能与价值性功能的融合共进。它要求包括专业课程与综合素养课程在内的全部课程与思想政治

理论课程同向同行,形成教育协同效应。课程思政理念及其改革实践以立德树人为根本任务,实现了思政与专业的有机融合,以及专业技能教育与价值文化教育的统一,引领了教育本质的回归。高校教学体系中的所有课程教学都应进行课程思政改革,即“全课程育人”。课程思政要求所有课程在进行专业知识与技能“授业、解惑”的同时开展思想政治、价值观念、文化自信等的“传道”,即将立德树人与专业知识内在地融合起来,相互渗透、相互支撑、相辅相成。

倡导“全课程育人”的课程思政理念与依赖于“专门课程育人”的传统思政课教育在育人方式与育人效果等方面存在显著的差别,课程思政是基于教育本质对传统思政课程的反思与升华,是对我国高校思想政治教育体系的完善与创新。但毋庸置疑,课程思政与思政课程都是实现高等教育价值功能不可或缺的方式,二者各有所长、并行不悖。

课程思政改革对我国高校教育重大目标的实现具有巨大的推动作用和保证效应,但课程思政的真正落实并非简单的由思政课程到课程思政的形式转变,而是需要从多个方面进行根本性改革。首先,课程思政需要全体高校教师都成为思政教育和价值教育的主体,即“全员育人”。在我国传统思想政治教育体系中,思政老师作为思政教育的主体发挥着价值文化教育的主体功能。正所谓“传道者首先要明道、信道”,高校教师作为高等教育主体必须做到以德立人、以德立学、以德施教。课程思政“全员育人”的理念要求高校教师在提升专业水平的同时不断提高自身的政治站位,加强思政意识,培养价值素养,正确理解知识传授与价值引领之间的内在关系。其次,针对所有专业课程进行课程思政导向的教学改革,开展课程开发与教学创新,实现“全课程育人”。课程资源是教育的前提和基础,没有面向课程思政的成熟的课程资源就无法保证课程思政持续有效地实施。各专业课程教学共同体或课程团队要主动充分发掘专业课程知识讲解与教学方式中蕴含的思政资源、价值文化资源,如人文社会科学中的艺术美学、辩证思维、意识形态、伦理道德,自然科学中的科学精神、工具价值、职业素养、家国情怀,等等<sup>[5]</sup>。同时,要加强课程思政导向的教学计划、课程设计、教材建设的创新和优化。课程资源建

设要从大学生的求知需求出发,基于学科优势和培养目标,将专业知识教学与思政价值教育充分结合,系统性地改革和完善课程设计、教学计划,深度创新和拓展原有教学内容,在课程资源上做到“术道结合”“术德双育”。第三,在整个教学过程中全面落实和体现知识传授与价值引领相统一、显性知识教育与隐性价值教育相统一,这要求各专业课程教师在课程教学的各个环节真正落实“全教学过程育人”的理念,充分研究本课程的特点,挖掘思政与专业的有机契合点,明确课程知识中蕴含的思想要素的切入点,实现专业内容与思政要素融合共进,从而在知识传授过程中实现价值教育的潜移默化,在价值引领过程中完成知识与技能的传授。“全教学过程育人”对注重专业知识传授的传统教学提出了更高的要求:各课程教师要结合自身学术背景和社会实践活动,抓住课堂教学主阵地逐渐形成立德与树人并重的新教学模式和教学流程,努力将课程思政“潜化”为基本的、习惯性的教学教育模式。此外,要注意课程思政实施过程中课堂教学技术的有效性,在翻转课堂、网络讨论、角色浸入等探索中引导学生进行关于思想政治、价值文化等的积极响应和主动思考,让学生在学习过程中体验专业与思政、知识与育人相辅相成的乐趣。

在高等教育中,通过全面的课程思政改革,努力将价值教育、思想政治工作贯穿教育教学全过程,通过课程思政的“全员育人”“全课程育人”与“全教学过程育人”,真正将传统的教学过程回归为名副其实的教育过程。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出:“要用好课堂教学这个主渠道……其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”<sup>[6]</sup>

### 3 课程思政的实践与探索:以“社会保险学”课程思政为例

课程思政通过“全员育人”“全课程育人”与“全教学过程育人”,给专业知识以价值意义,寓价值教育于专业课程,将显性知识教育与隐性价值教育内在地融合起来,实现“教学”向“教育”的回归。因此,课程思政导向的教学过程是真正实现教育本质的最优途径。然而,长期形成的高校课程教学的路径依赖,给课程思政改革带来了诸

多障碍。特别是传统的依赖思政课程的价值教育模式在客观上导致了高校专业知识教育与价值思想教育的分离甚至割裂,课程教学常常被有意无意地视为“专业与技术的教学过程”,远离了教育的本质。面向教育本质的课程思政的实施需要投入更多的教育资源,从教师主体、课程知识、教学过程等多个方面进行深刻而全面的改革与创新。

随着我国劳动力市场的不断完善和发展,社会保险在劳动关系中的作用愈发不可替代,“社会保险学”课程也成为人力资源管理人才培养体系中的重要内容。结合现实实践发展,对目前的“社会保险学”教学进行课程思政探索和改革,是不断提升大学生政治素养、培养新时代社会主义“优秀人力资源管理人才”的重要途径。

### 3.1 “社会保险学”课程及现行教学目标

“社会保险学”是一门理论基础与技能操作兼备的基础性课程。在课程教学中,学生需扎实理解和掌握社会保险的劳动激励理论、福利经济学、福利国家思想、贫困理论等基础理论以及养老保险、医疗保险、失业保险、工伤保险等社会保险条例,并能熟练处理相关业务。因此,围绕专业知识与能力培养,现行教学目标主要体现在四个方面:第一,理解掌握社会(劳动)保险的发展史与基础理论;第二,了解具有代表性的国外社会保险制度,掌握我国各项社会保险制度;第三,能够利用所学知识分析评价现行社会(劳动)保险政策;第四,能够按政策要求熟练处理劳动保险相关业务。

鉴于专业培养计划的要求,教师在“社会保险学”教学过程中往往更注重专业知识的传授而忽略了价值性教育,导致教学过程枯燥无味,课堂气氛沉闷无力,学生主动思考并融入学习的兴趣和动力不足,教学效果常常不尽如人意。

### 3.2 “社会保险学”课程思政探索与实践

在“社会保险学”课程思政改革中,通过学习与思考逐渐摸索出一条新的有意义的课程思政教学思路:教学目标创新—挖掘专业知识教学中的价值元素—修订教学大纲与进度—课程思政教学实践—教学反馈与评价。这一新思路通过专业知识传授和课程思政价值引领的紧密融合,助力了教育本质的回归。

(1)对“社会保险学”原有教学目标进行创新,将其拓展为知识技能目标与价值情感目标两个方面,以知识技能目标为教学主线、价值情感目

标为辅线,通过价值情感目标的实施促进知识技能目标的高效实现。新的教学目标包括以下四个方面:一是知识目标——了解社会保险发展历程与基础理论,了解代表性的国外社会保险制度,掌握我国各项社会(劳动)保险;二是技能目标——能够分析评价国外社会保险制度,并熟练处理我国劳动保险相关业务;三是价值目标——通过本课程学习,培养学生维护劳动者合法权益、促进劳动关系和谐发展与社会公平的社会主义核心价值观;四是情感目标——通过学习,体会我国社会(劳动)保险事业的发展对劳动者以及全人类发展的贡献,树立社会主义制度自信。

(2)主动发掘社会保险知识体系中的价值教育和思政教育元素,结合教学目标开展课堂教学。“社会保险学”课程涉及丰富多样的内容与案例,适合进行价值文化教育。任课教师要积极主动发掘社会保险知识体系中的思政元素与价值资源。“社会保险学”课程中的价值与思政元素可分为两大类:一类是社会(劳动)保险发展史与理论体系蕴含的平等、尊严、尊重劳动等价值追求,这些价值追求同时也是社会主义核心价值观的重要内容。另一类是基于社会(劳动)保险制度比较的制度自信、文化自信与道路自信等。例如:截止2020年我国的医疗保险覆盖率达到97%以上、养老保险覆盖率达到71%以上<sup>[7]</sup>,这在全世界都是令人惊叹的;中国首创的合作医疗模式是对全人类医疗保险事业的重大贡献;等等。显然,“社会保险学”课程中的思政教育元素、价值教育资源都是包含或渗透在专业知识体系中的,这要求任课教师将社会(劳动)保险的知识内容融会贯通,并且能够紧跟国家、社会发展的现状与趋势,对时政新闻具有高度敏感性,此外,在授课过程中能够恰到好处地引导、启发学生,通过课前作业提出关于价值情感教学目标的问题,让学生在相关知识学习过程中自觉体会、理解其中蕴含的价值文化。不言而喻,这种教学过程必然对任课教师的思想政治素养与价值文化素养提出很高的要求。这种潜移默化的教学过程,既讲授了知识理论,也融入了价值引领,体现了课程思政要求的隐式教育的基本原则。特别是基于课堂主渠道的知识传授与价值引领的内在融合,一方面使教学内容更丰富更生动,活跃了课程气氛,另一方面强化了学生在教学过程中的参与度和互动深度,培养了学生主

动思考、自觉体验的学习习惯。

(3)结合新的教学目标修订“社会保险学”课程教学大纲与教学进度。“社会保险学”教学大纲的修订主要依据“一个指导原则与两个基本途径”的思路进行。“一个指导原则”是指在维持原有36课时不变并确保知识性教学目标完成的前提下,适当压缩知识技能教学课时并相应增加课程思政教学课时,保证后者课时占比20%左右,即每节课安排约8分钟的课程思政内容。这种课时分配并不是对知识教育与思政教育的割裂,而将二者深度融合,令二者相辅相成。“两个基本途径”是指主要利用两种方式完成课程思政内容的拓展与教学:一是在积极发掘思政元素的基础上,通过主动价值引导让学生积极思考体验,将思政教育、价值教育渗透知识技能学习过程中;二是以课程思政、价值教育为导向创新原有教学案例或开发新的教学案例,通过丰富鲜活的现实案例的分析与研究向学生传递社会主义核心价值观,使学生在知识与技能学习过程中自然而然地感受和体会职业道德、社会公正,树立文化自信和制度自信。

(4)注重教学反馈,构建课程思政评价机制。在价值与思政教育中,主客体之间的互动非常重要<sup>[8]</sup>,课程思政效果的反馈与评价直接影响课程思政改革目标的实现程度。“社会保险学”课程思政改革的探索本身就是一个不断完善和优化的过程,而课程思政改革的优化完善,又依赖于是否将教学反馈与评价作为教学改革的一个重要环节。在“社会保险学”课程思政探索中,初步构建了一个系统性的教学改革反馈与评价机制。该机制由一个主观评价体系和一个客观评价体系构成,其权重分别为60%、40%。主观评价体系主要通过学生与教学主体的主观评价来完成。授课班级学生每月一次由班长组织对“社会保险学”课程的价值教学、思政教育效果进行反馈和评价,其形式为可量化的评分和主观感受评价。教学主体的评价可通过督导听课、教师同行听课或其他多种方式进行量化评分与主观评价完成。客观评价体系主要通过学生课堂表现与期末课程思政教学内容评分来完成。其中学生课堂表现的依据为学生在课堂学习过程中表现出来的科学精神、价值文化以及尊重劳动、维护公平等方面的行为与素养;期末评分主要来自期末课程考试中的课程思

政类考题评分。通过主观和客观评价相结合的教学反馈评价机制,授课教师能够及时了解学生与教师同行的需求和评价,及时了解“社会保险学”课程思政教学改革过程中取得的成绩与存在的不足,进而在随后的课程教学中完善优化、精益求精。

### 3.3 基于“社会保险学”课程思政探索的思考

课程思政教学改革是完善高校思想政治教育体系、实现人才培养目标的重要途径,但是课程思政改革并不是简单地将思政元素加入专业教学之中,课程思政目标的实现需要持续发掘尽量多的教学资源并不断实现其优化配置。

第一,课程思政改革对专业课程授课教师提出了更高更多的要求,需要授课教师将更多的时间与精力投入到教学环节中。专业课程的课程思政改革要求教师不仅要具备扎实的专业基础和良好的教学能力,还要具备充分挖掘并利用专业知识教育中的价值教育元素、思政教育元素的能力,以及将知识教育与价值教育深度融合的高超能力,如此,才能真正实现课程思政教育的潜移默化、润物无声。

第二,高校要为专业教师的成长提供更多帮助。专业课程的课程思政改革对授课教师提出了更高要求,这不仅需要教师个人不断努力,更需要学校教学部门与思政部门为授课老师能力与素养的提高提供丰富且低成本的培训机会和成长平台。

第三,专业授课教师是课程思政改革的主体。高校需要采取多种措施激发授课教师进行课程思政改革的主动性、积极性和能动性,推动专业授课教师主体地位的切实落实,从而确保高校专业课程课程思政改革目标的有效实现。

## 4 结语

高校的人才培养一定是立德树人、德才双育的过程,这是教育本质的内在要求。作为当前我国高等教育倡导的主流教学改革方向,课程思政对高校人才培养目标的实现至关重要,也必将带来教育理念和教育行为的大变革。事实上,课程思政是实现教育本质回归的最优途径。专业课程思政改革是一项系统性工程,需要投入更多的教育资源并持续优化配置,通过“全员育人”“全课程育人”与“全教学过程育人”真正实现基于课

堂主渠道的显性知识教育与隐性价值教育的内在深度融合。

课程思政改革对高校课程教学提出了更高要求。一方面,高校应在课程教学的各个环节投入更多的教育资源;另一方面,教育理念与行为的变革也给课程教学带来了新的兴奋点。“社会保险学”课程思政改革对该课程进行了整体性、系统化探索与创新,教学中的专业传授与价值引领的融合共进使教师和学生在学习的过程更加投入、主动和积极,这些都促进了该课程德才双育教学目标的有效实现。通过课程思政导向的改革与探索,“社会保险学”课程为新时代社会主义“优秀人力管理人才”培养添砖加瓦,成为立德树人坚实的主渠道和主阵地。

#### 参考文献:

[1] 刘智运,胡德海.对教育本质的再认识[J]. 北京大学

教育评论,2004(4):102-107.

[2] 顾明远.对教育定义的思考[J]. 北京大学教育评论, 2003(1):5-9.

[3] 北京师范大学教育系.教育学[M]. 北京:人民教育出版社,1984.

[4] 高德毅,宗爱东.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育,2017(1):43-46.

[5] 何红娟.“思政教育”到“课程思政”发展的内在逻辑及构建策略[J]. 思想政治教育研究,2017(5):60-64.

[6] 习近平.把思想政治教育贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业新局面[N]. 人民日报,2016-12-09(01).

[7] 国家统计局.中华人民共和国国民经济与社会发展统计公报[R]. 2020.

[8] 李婉露.高校思想政治教育主客体互动关系及优化路径[J]. 黑龙江教育,2021(5):80-83.

## Ideological and Political Education: Returning Education to Its Essence

LIU Wei

(International Business School, Shaanxi Normal University, Xi'an 710119, China)

**Abstract:** The combination of instrumentality and valuableness is the embodiment of the essence of education, and the systematic integration of the knowledge education and the value education is the inherent requirement of education. Different from traditional ideological and political education, the current ideological and political education emphasizes the unity of knowledge imparting and value guiding, which is the return to the essence of education. The return of ideological and political education to the essence of education must adhere to the basic approach of “educating by the whole staff”, “educating from the whole curriculum”, and “educating in the whole teaching process”, and realize the integration of implicit value and ideological and political education through various ways while ensuring the professional teaching objectives. At the same time, the reform of ideological and political education teaching has put forward higher requirements for teaching subjects and main channels in universities to coordinate resources and optimize allocation. Centering on ideological and political education teaching reform, through the overall systematic innovation, the social insurance course takes expanding teaching objectives as the starting point, and explores elements about values and ideological and political education in order to achieve the deep integration with professional knowledge education, and explores effective curriculum ideological and political feedback and evaluation mechanism.

**Key words:** the essence of education; ideological and political education; the knowledge education; the value education

(责任校对 唐尧)