

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2022.06.023

基于质量文化的研究生课程教学优化 与改革探索

曾小鹏,刘金明

(湖南科技大学 外国语学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:课程教学是研究生培养过程中的基础环节,课程教学质量的高低直接关系到研究生的培养质量。在回顾质量文化内涵与研究生课程教学相关研究的基础上,从质量文化视角提出了切合质量时代要求的“以能力为导向、以规范为保障、以问题为驱动、以学生为中心”的研究生课程教学优化与改革构想,以期提升研究生的创新与实践能力,促进研究生教育质量文化建设。

关键词:质量文化;研究生课程教学;优化与改革

中图分类号:G643 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2022)06-0146-05

马克思指出:“问题就是时代的口号,是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”^[1]研究生教育质量文化建设的提出就是这样一个具有时代呼声的问题,是我国研究生教育发展至今的必然结果,更是我国研究生教育内涵式发展的客观需要。改革开放以来,我国研究生教育迅速发展,走过了从小到大的历史性跨越,成了研究生教育大国。但相对于研究生教育规模的大发展,“我国研究生培养质量不尽如人意,这也引起了社会各界的广泛关注”^[2]。为此,2013年,教育部等三部委联合颁布了《教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育的意见》,启动研究生教育综合改革,确立了“以服务需求、提高质量为主线”的总体思路^[3]。2014年,教育部又印发了《国务院学位委员会 教育部关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》,明确指出“增强质量自律,培育质量文化”^[4]。普遍认为2013年以来我国研究生教育开始进入“质量时代”,其任务是提高研究生教育质量,使我国实现从“研究生教育大国”向“研究生教育强国”的转

变。2014年11月,全国研究生教育质量工作会议暨国务院学位委员会第三十一次会议在北京召开,国务院学位委员会主任委员刘延东出席会议并讲话,明确指出“质量是研究生教育的生命线,追求质量、内涵发展是研究生教育最核心、最本质的要求”^[5]。这次会议首次提出了质量文化是提升研究生教育质量的“软件”,强调研究生教育要加强质量文化建设,努力开创研究生教育改革发展新局面。

1 基于质量文化的研究生课程教学优化与改革的必要性

一方面,质量是研究生教育的生命线,实现向研究生教育强国的转变,质量文化是提升研究生教育质量的“软件”。毫无疑问,“研究生教育质量文化建设是研究生教育质量体系建设的根本保证,是提高研究生教育质量的内在精神动力”^[6],在提高研究生教育质量方面发挥着积极作用。近些年来我国研究生教育发展迅速,研究生招生规模不断扩大,但研究生教育教学与培养质量方面

收稿日期:2022-09-05

基金项目:湖南省学位与研究生教育教改课题(JG2016B090);湖南省社会科学成果评审委员会课题(XSP21YBC105)

作者简介:曾小鹏(1973—),湖南湘潭人,讲师,硕士,主要从事外语教学研究。

存在不少问题,这已引起社会各界的广泛关注。在研究生教育开始进入“质量时代”的今天,根据《教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育的意见》等文件精神,将质量文化理念引入研究生课程教学优化与改革,有助于强化学校、研究生导师、授课教师和研究生质量意识,培育形成质量自律的文化环境,促进研究生教育质量文化建设。

另一方面,研究生课程教学是研究生获取学科基础理论和系统专门知识的基本途径,是培养创新人才的基础和前提,课程教学质量的高低直接关系到研究生的培养质量,提高研究生课程教学质量必将对高素质创新人才的培养起着至关重要的作用。《教育部关于改进和加强研究生课程建设的意见》指出:“重视课程学习,加强课程建设,提高课程质量,是当前深化研究生教育改革的重要和紧迫任务。”^[7]因此极有必要将质量文化理念融入研究生课程教学的优化与改革,构建研究生课程教学质量文化体系,着眼提升研究生创新能力和实践能力,立足研究生能力培养和长远发展,培养适应新时代发展需求的德才兼备的创新型人才。

2 质量文化的内涵与研究生课程教学研究回顾

质量文化(Quality Culture)是质量意识与质量保障的时代要求。质量文化思想发端于20世纪80年代的美国,最初质量文化是作为企业文化的组成部分而存在,“是指企业在生产经营和管理活动中所形成的质量理念、质量目标、质量精神、质量规则、质量形象、质量价值观以及资质荣誉、售后服务质量等的总和”^[8],“是企业的物质文化和精神文化的融合,是以质量为核心因素”^[9]。然而,“质量文化不等于质量和文化的简单相加。质量文化的形成首先起始于对质量意识的认识和理解。”^[10]随着社会对高等教育质量的持续关注和世界范围内高等教育质量保障运动的兴起,英美等国家率先将质量文化引入了高等教育质量管理的理论研究和实际操作中^[11]。进入21世纪后我国一些高等教育研究者开始关注高校质量文化研究。高校质量文化或大学质量文化是“以质量为中心,建立在物质文化基础上,全体师生员工涉及教学质量的一切精神活动、精神行

为以及精神物化产品的总称。它既是一种观念,又是一种物化形态,更是一种动态的价值和实践追求。它的价值导向决定一个人会做什么,以及如何去做,达到什么效果”^[12]。就研究生教育质量文化而言,主要是指“以研究生教育的产品——人的培养质量为中心,以社会对研究生教育培养的人才规格需要为尺度而形成的研究生教育质量的物质文化、行为文化、制度文化以及道德文化的总和”^[13]。通过加强质量文化建设,强化研究生导师、授课教师、研究生和研究生教育管理者的质量意识与质量责任,培育起质量自律的教育文化环境,使得优秀的质量文化植根于全体师生员工的心中,真正成为研究生培养的软实力,以实现研究生教育质量的根本提升。目前,我国研究生教育质量文化研究仍处于初步的探索阶段。

众所周知,在我国研究生教育培养过程中,研究生课程教学是培养创新人才的基础与前提,课程教学质量的高低直接关系到研究生的培养质量和创新与实践能力的提高。《教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育的意见》和《教育部关于改进和加强研究生课程建设的意见》都分别指出要“重视发挥课程教学在研究生培养中的作用”^[3],要从研究生能力培养和长远发展着眼来加强研究生的课程建设,“改进研究生课程教学”^[7]。因此,要提高研究生教育质量,毋庸置疑需要优化和改革研究生课程教学,全面解决现在研究生课程教学中存在的问题,切实提高研究生课程教学质量。面对新的形势与挑战,研究生课程教学优化与改革必将成为深化研究生教育综合改革、提高研究生教育教学质量的重要抓手与研究热点。进入21世纪以来,不少研究生教育工作者已对研究生课程教学改革展开了较为深入的多角度多层面的研究与探讨。

章丽萍等^[14]认为目前研究生课程教学或多或少存在体系僵化、内容老化、特点淡化的现状,研究生课程教学成为本科生教学的简单延续,严重影响了研究生教育功能的发挥。提出从设置研究型课程、探索研究型教学、加强教学改革力度等方面进行研究生教学改革。

姚莉、刘伟^[15]对比分析了国内外研究生课程教学的不同特点,认为研究生的课程教学是影响我国研究生创新能力的一个重要因素,研究生课程教学的改革不仅仅只是教学方法的改革,而应

是涉及教学多个方面的整体改革,如果不从整体考虑,改革很可能仅仅是流于形式,教学质量难以得到实质性的提高。

高芳祎^[16]通过大样本问卷调查表明,我国研究生课程教学质量总体较好,研究生可利用的学习资源丰富,但研究生课程与教学仍有较大改进空间。提出要加强对于研究生课程学习及其与科研实践相结合的重视程度,完善研究生课程结构,增强课程的跨学科性。

文永勇^[17]指出深化研究生的课程教学改革、提高课程教学质量是提高研究生培养质量的关键因素之一。面对目前研究生课程教学还不能较好地适应研究生教育发展需要的问题,应加大研究生课程教学改革力度,坚持按一级学科设置课程,切实推进研究生教学方式的转变并进一步完善教学组织管理。

陈艳慧等^[18]认为学术型研究生课程存在着课程类型单一、内容陈旧、目标模糊、衔接不畅等问题,提出了实现一个目标、激活两个主体、做好三个结合、坚持四项原则的学术型研究生课程课程体系改革的总体思路。

张俊英^[19]认为研究生课程教学具有研究性、方法论、互动性、需求性、前沿性、挑战性的特点,研究生课程教学要采取“点燃学生的激情”“将国际交流引入课堂”“采用多元化、长时效教学模式”等方法来提高研究生课程教学质量。

综上所述,目前我国研究生课程教学存在着一些问题,在一定程度上影响了研究生教育教学和培养质量,迫切 need 要加强研究生课程建设、优化和改革研究生课程教学。上述的这些研究为深化研究生的课程教学改革、提高研究生课程教学质量做出了有益的尝试与探索,但遗憾的是,几乎没有从质量理念、质量规范、质量目标、质量伦理等发挥质量文化自觉与自律的层面来开展研究的。并且,刘嘉、刘金明^[20]通过调查发现,研究生课程教学的效果受到授课教师对课程教学和质量文化理解的影响,有的授课教师不太关注课程教学的目标,更不了解什么是高校质量文化;有的授课教师对课程教学目标和质量文化都了解,却没有将两者有效地结合起来运用到教学实践中,这些都在一定程度上制约了研究生课程教学的优化与改革以及课程教学的效果。为此,本文认为有必要将质量文化理念引入研究生课程教学的优化与

改革。

3 基于质量文化的研究生课程教学优化与改革构想

研究生教育是国家培养高层次人才的主要途径,是国家创新体系的重要组成部分。为促进研究生教育质量文化建设,提高研究生教育教学水平,本文提出切合质量时代要求的“以能力为导向、以规范为保障、以问题为驱动、以学生为中心”的研究生课程教学优化与改革思路,使研究生课程教学更加适应学生发展需求、学科发展需求与社会发展需求,使提高研究生课程教学质量完全成为研究生导师、授课教师、研究生和研究生教育管理者的自觉意识与共同价值观念。

3.1 以能力为导向:精神文化与研究生课程教学的优化与改革

精神文化是质量文化的核心内容和最高层次,为制度文化、行为文化、物质文化提供思想基础。精神文化层的研究生课程教学优化与改革是要“发挥精神文化的引领作用”,立足研究生能力培养和长远发展,聚焦研究生课程教学的质量理念。根据学科发展、人才需求变化和研究生课程教学实际,不断更新教育理念和教学内容,探讨以能力为导向的研究生课程教学的质量观念、质量目标和质量要求,树立课程教学的质量忧患意识、质量竞争意识、质量责任意识以及质量道德意识。在课程教学的优化与改革中,授课教师的教学观念直接影响着研究生的学习观念,因此,授课教师需要积极营造和谐的质量文化教学氛围,坚持以能力为导向,不断激发研究生的创新热情和创新活力,着力培养他们开展科学研究的创新精神和创新人格。

3.2 以规范为保障:制度文化与研究生课程教学的优化与改革

制度文化约束和规范着精神文化、行为文化和物质文化的建设。制度文化层的研究生课程教学优化与改革是要“强化制度文化的约束作用”,聚焦研究生课程教学的质量规范,探讨以规范为保障的研究生课程教学质量管理的行为准则和质量考核办法。在着眼于提升研究生创新能力和实践能力的同时,建立起科学的、与教学质量理念相一致的研究生课程教学规章制度,包括课程教学大纲的修订、研究生选课制度的完善等,形成完备

规范的研究生课程教学管理的制度保障机制与制度创新体系。这样就能强化研究生导师、授课教师、研究生以及研究生教育管理者坚守和践行质量规约,并且“从心理和文化上对质量的高度认同,并在行为上从制度约束内化为行动自觉,使其发挥出比制度约束更有效的作用”^[21]。

3.3 以问题为驱动:行为文化与研究生课程教学的优化与改革

行为文化是精神文化、制度文化、物质文化等要素的综合显现,更是质量意识、质量责任与质量伦理在课程教学实践中的具体体现。行为文化层的研究生课程教学优化与改革是要“促进行为文化的同化作用”,聚焦以问题为驱动的研究生课程教学的质量价值,探讨以问题为驱动的研究生课程教学方式及手段的改革,促进质量价值理念向良好教育教学行为的转变。根据研究生课程教学的特点,探索研讨式、参与式、案例式、启发式等教学方式,充分尊重研究生在课程教学中的主体地位,重视课程教学互动,注重问题导向的批判性思维培养^[22],让质量价值理念成为研究生导师、授课教师、研究生和研究生教育管理者自觉追寻和遵守的共同的价值观与行为准则,并且相互影响、相互促进。

3.4 以学生为中心:物质文化与研究生课程教学的优化与改革

物质文化为精神文化与制度文化提供物质基础,是高校质量文化的载体和外在表现。物质文化层的研究生课程教学优化与改革是要“夯实物质文化的基础作用”,聚焦研究生课程教学的质量目标,探讨以学生为中心的研究生课程教学内容的选择和课程学习支持服务体系的完善,发掘并增强课程教学内容的时效性,实现研究生课程教学内容与前沿接轨,课程教学环境及条件满足培养创新人才的要求。因此,需要不断完善研究生培养的基础设施建设,丰富图书馆资料库及网络信息资源,改善教学条件及实验环境,同时,还需要改进研究生课程设置,加强专业课程多学科知识的交叉融合,保证人才培养目标与社会发展需求相匹配。

4 结语

质量文化是质量形成的灵魂。“应该在研究生教育领域促成质量文化的培育,将质量作为研

究生教育发展的思维习惯、行为准则和价值理念”^[23]。在研究生的培养过程中,着力“营造质量文化。通过质量制度建设、规范研究生教育过程管理,加强导师、研究生和管理人员的质量意识,形成体现自身发展定位、学术传统与特色的质量文化”^[4]。当前,提高研究生教育质量已成为新时代迈向“研究生教育强国”的核心任务之一。在质量建设背景下审视研究生课程教学优化与改革,立足研究生能力培养和长远发展,对落实《教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育的意见》《教育部关于改进和加强研究生课程建设的意见》以及《国务院学位委员会 教育部关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》精神,为创新驱动发展,树立科学的质量发展观,全面提高研究生教育质量具有较强的实际意义。基于质量文化提出“以能力为导向、以规范为保障、以问题为驱动、以学生为中心”的研究生课程教学优化与改革理念,有助于研究生创新与实践能力的培养,有助于研究生教育教学改革和研究生教育质量文化建设。

参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集第40卷[M]. 北京:人民出版社,1975.
- [2] 孙健. 协同创新视角下研究生培养过程优化[J]. 学位与研究生教育,2015(2):41-45.
- [3] 教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育的意见[EB/OL]. (2013-04-19) [2022-07-02]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/201304/t20130419_154118.html.
- [4] 国务院学位委员会 教育部关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见[EB/OL]. (2014-02-12) [2022-07-02]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/201402/t20140212_165554.html.
- [5] 刘延东. 在全国研究生教育质量工作会议暨国务院学位委员会第三十一次会议上的讲话[J]. 学位与研究生教育,2015(1):1-6.
- [6] 王建跃. 研究生教育质量文化建设初探[J]. 研究生教育研究,2017(4):51-55.
- [7] 教育部关于改进和加强研究生课程建设的意见[EB/OL]. (2014-12-05) [2022-07-02]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/201412/t20141205_182992.html.
- [8] 韩延明. 新时代大学质量文化探要[J]. 中国高等教育,2022(9):32-37.

- [9] 朱永江. 质量文化:高校内部质量保障体系建设的灵魂[J]. 现代教育科学,2012(4):98-101.
- [10] 戚维明,罗国英. 质量文化建设方略[M]. 北京:中国标准出版社,2011.
- [11] YORKE M. Developing a Quality Culture in Higher Education[J]. Tertiary Education and Management, 2000(1):19-36.
- [12] 董立平,孙维胜. 大学质量文化的本质特征与结构剖析[J]. 当代教育科学,2008(13):6-9.
- [13] 史万兵,林媛媛,董应虎. 基于质量文化的研究生学术规范培养的管理维度[J]. 研究生教育研究,2014(6):11-15.
- [14] 章丽萍,陈谷纲,杨树锋. 论基于培养过程评估的研究生教育质量管理体系[J]. 学位与研究生教育,2007(11):65-68.
- [15] 姚莉,刘伟. 研究生课程教学改革的几点思考[J]. 高等教育研究学报,2010(4):36-39.
- [16] 高芳祎. 我国研究生课程与教学改革效果的调查研究[J]. 学位与研究生教育,2012(10):27-31.
- [17] 文永勇. 研究生课程教学改革的探索与实践[J]. 教育教学论坛,2014(33):180-182.
- [18] 陈艳慧,崔议文,李勇,等. 学术型研究生课程改革的探索与实践——以吉林农业大学为例[J]. 学位与研究生教育,2015(11):33-38.
- [19] 张俊英. 新时代研究生课程教学方法的思考与探索[J]. 黑龙江教师发展学院学报,2021(9):37-39.
- [20] 刘嘉,刘金明. 质量文化视角下研究生课程教学优化与改革的现状调查与研究[J]. 牡丹江教育学院学报,2018(7):39-41,44.
- [21] 邬大光. 高等教育:质量、质量保障与质量文化[J]. 中国高教研究,2022(9):18-24.
- [22] 刘金明. 外国语言文学研究生学术写作课程教学改革研究[J]. 当代教育理论与实践,2011(10):88-90.
- [23] 王战军,廖湘阳,周文,等. 中国研究生教育质量保障体系理论与实践[M]. 北京:高等教育出版社,2012.

Exploration into Optimization and Reform of Postgraduate Course Teaching Based on Quality Culture

ZENG Xiaoli, LIU Jinming

(School of Foreign Studies, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: Course teaching is the basic link in the process of postgraduate training, and the quality of course teaching is directly related to the quality of postgraduate training. On the basis of a review of connotations of quality culture and previous studies of postgraduate course teaching, this paper, from the perspective of the quality culture, proposes an “ability-oriented, norm-guaranteed, problem-driven, and student-centered” conception for optimization and reform of postgraduate course teaching that meets the demands of the quality era, with the purpose of improving postgraduate innovative and practical abilities and promoting the quality culture construction for postgraduate education.

Keywords: quality culture; postgraduate course teaching; optimization and reform

(责任校对 葛丽萍)