

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2022.02.003

中小学校园安全研究二十年回溯

——基于CNKI文献研究

陈天文

(贵州师范大学 教育学院, 贵州 贵阳 550025)

摘要:中小学校园安全历来是国家和学界关注的焦点,梳理中小学校园安全研究历程,对促进新时代教育改革和社会稳定发展具有重要意义。近20年来我国中小学校园安全研究分为法制化研究、体系化研究、全面深化研究三个阶段。各阶段分别呈现不同的研究特点,在理论研究和实践探索方面取得了一定的研究成果,但仍存在法律政策研究体系不够完善、专门的研究机构和人才相对缺乏和保障体系研究相对滞后等不足。基于实践困境需求,解决措施如下:加强法制化和信息化研究,加强专业化建设研究和社会协同治理研究,不断丰富该领域研究成果。

关键词:中小学;校园安全;法制化;专业化;协同治理

中图分类号:G47 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2022)02-0011-07

中小学校园安全问题历来是国家和学界关注的焦点。2017年4月,国务院办公厅印发《关于加强中小学幼儿园安全风险防控体系建设的意见》,强调要多方协同,完善机制,进一步筑牢校园安全防线,让校园成为最阳光、最安全的地方^[1];2020年6月,陈宝生部长再次强调,确保中小学校园师生安全是教育工作的头等大事。然而,我国中小学校园安全事故近年来呈易发多发态势,形势严峻。据调查,我国校园安全事故正处于多发期,每年非正常死亡的中小學生人数在1万人以上,平均每天40多名学生因各类事故失去生命^[2]。这是一个令人震惊的数字,每个学生是祖国的花朵和未来,是每个家庭的全部,如果做好防范,安全事故是可避免的,所以每当一起校园安全事件发生,当地政府乃至整个教育界会出现“大反省”和“大问责”^[2]。杨文杰和范国睿指出,校园安全关系到师生的生命安全,事关教育改革和发展的全局,是学校工作顺利开展的保障^[3]。人们着重关注校园内部学生间、师生间的伤害行

为,而对来自校园外部安全威胁的关注度有所降低,有效应对校园外部的安全威胁仍旧是必须面对的紧迫问题^[4]。

本研究通过CNKI文献计量可视化和内容分析法,梳理20年来中小学校园安全的研究脉络及特点,探究20年来中小学校园安全的研究成果与不足,进而展望未来研究发展趋势,以期为后续中小学校园安全的研究与发展提供参考。

1 研究设计

1.1 数据来源

关于中小学校园安全研究20年回溯的相关数据,全部来源于“中国知网”检索平台。检索分两次进行:首先,为了解资深学界20年来对校园安全开展研究情况,通过“高级检索”窗口,选取核心期刊、CSSCI和CSCD作为文献来源类别,以“校园安全”为主题进行检索,根据相关图表对发文量变化趋势和高频词被引文献进行可视化分析;其次,为深入了解20年来中小学校园安全研

收稿日期:2021-07-18

作者简介:陈天文(1982—),男,苗族,贵州惠水人,中学高级教师,硕士生,主要从事教育管理研究。

究的演进及特点,通过“高级检索”窗口,选取“全部期刊”(核心期刊、CSSCI和CSCD较少)作为文献来源类别,以“中小校园安全”为主题进行检索,然后根据关键词频和共现网络图进行分析。两次检索时间均从2001年1月1日开始,截至2020年12月31日。

1.2 研究方法

本研究采用内容分析法。内容分析法是系统分析以符号或语言为载体的文本资料所表达的交流内容的一种研究方法,其中,文本资料包括言语形式的谈话、访谈,书面形式的文献、信件、草稿、札记、会议记录和电子形式的网页、图片、录像等^[5]。本研究通过梳理大量定性的文本资料,对20年来关于中小校园安全发文数量的变化趋势、高频词被引频次、关键词频及共现网络等进行定量图表分析和阶段内容梳理,从而得出相关结论。

2 研究展开

2.1 发文数量变化趋势分析

通过对2001—2020年校园安全发文量趋势(如图1)分析发现,2001年关于校园安全的文献只有2篇,从2005年开始,文献数量呈逐渐上升趋势。2012年,学界对校园安全的研究趋势持续上升,发文量迅速升至49篇,之后,关于校园安全的发文数量有所下降,并且不断波动,2018年仅

有32篇,到了2019年上升到43篇,在2020年,发文数量突破历年最高(52篇)。由此可见,近20年来,关于校园安全的研究呈现持续上升和不断深化的发展阶段。

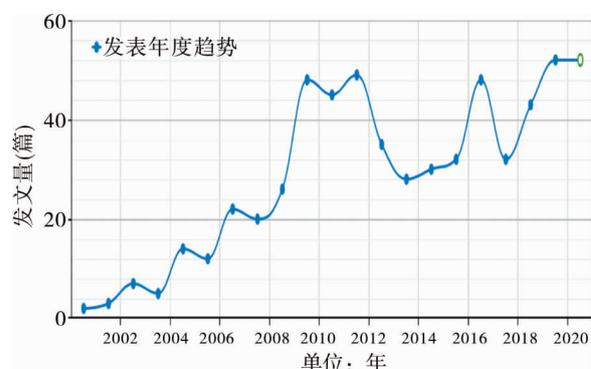


图1 2001—2020年校园安全发文量趋势

2.2 高频词被引文献分析

根据中国知网文献互引网络图,按照被引频次的高低对所有被统计文献进行排序,把前10名(限于篇幅,选取前10名)研究文献归纳绘制成表1,大致可以看到近20年来我国中小校园安全在学术界有影响力的核心文献情况。从表1可知,由姚建龙撰写的《校园暴力:一个概念的界定》在被引频次中高居榜首,被引用高达235次,其次是马雷军撰写的《让每个学生都安全:校园欺凌相关问题及对策研究》,被引用80次。

表1 文献被引频次统计表

排名	篇名	作者姓名	发表刊物	年份	被引频次
1	校园暴力:一个概念的界定	姚建龙	中国青年政治学院学报	2008	235
2	让每个学生都安全:校园欺凌相关问题及对策研究	马雷军	中小学管理	2016	80
3	美国如何加强校园安全管理?	尹晓敏	中小学管理	2007	61
4	校园安全与中小學生伤害现况	王声湧	中国学校卫生	2006	58
5	国外小学安全教育及其启示 校园欺凌的影响因素及其长效防治机制构	刘亚轩	教学与管理	2010	55
6	建——基于2015青少年校园欺凌行为测量数据的分析	陈纯瑾、鄧庭瑾	教育发展研究	2017	53
7	英国校园安全管理的特点及其对我国的启示	徐志勇	外国中小学教育	2012	47
8	美国学校安全问题研究	荣利颖、何颖	首都师范大学学报(社会科学版)	2011	45
9	学校安全与学校对未成年学生安全保障义务	劳凯声	中国教育学刊	2013	37
10	危机管理视野下的校园安全问题探讨	杨明宏、王德清	江西教育科研	2007	35

2.3 关键词频及共现网络分析

关键词是文献的重要组成部分,是研究者经

过深思熟虑提炼得到的、反映论文重要概念等方面的核心术语,某个学科关键词出现频次的高低,

决定着该学科对某研究领域关注度的大小^[6]。因此,分析文献中关键词出现的频率,有助于梳理该研究领域的热点。如图2所示,关于中小校园安全的关键词大致包括校园安全、中小学、校园暴力、校园欺凌和安全教育等。当前学界最关注的校园安全问题之校园暴力和校园欺凌仅次于关键词校园安全和中小学之后,表明校园暴力和校

园欺凌在近几年已成了该领域的研究热点。陈纯瑾和郅庭瑾认为,校园欺凌和暴力对青少年健康成长与发展的影响是近年来社会各界热切关注和讨论的焦点话题^[7]。此外,还有学者在关注安全教育、安全保障、校园警察、立法、危机管理和校园性侵害等安全问题。

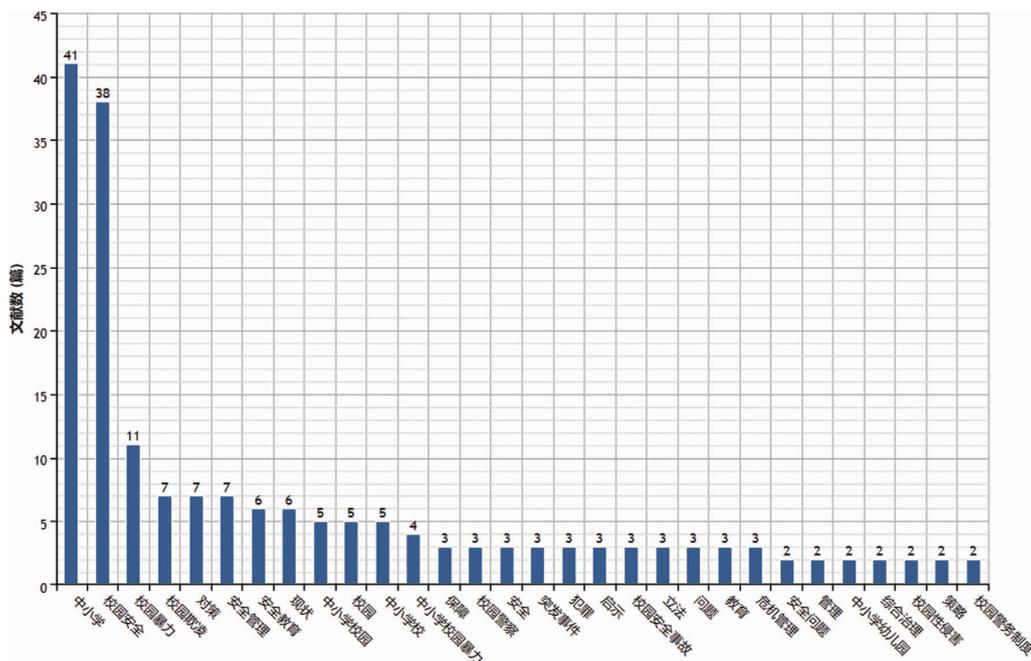


图2 2001—2020年中小校园安全关键词分布

此外,在图3的2001—2020年中小校园安全关键词共现网络中,圆圈代表关键词,其大小表示关键词出现的频次,圆圈越大,说明关键词出现的频次就越高,细线相接表示这些关键词之间的关系。根据结构图可见,整个共现网络围绕中小学和校园安全两大主题展开,一方面牵引出与校园安全紧密联系的研究问题,例如学校安全管理、安全教育工作、校园突发事件和校园危机等;另一方面显现出与中小校园密切相关的研究热词和关注动态,例如校园欺凌、校园暴力事件、制度建设、预防机制、监控系统及公众参与等。

3 中小校园安全研究演进脉络及特点

在2001年以前,关于校园安全研究不多,涉及中小校园安全的研究更少。在1996年,我国就建立了全国中小学生安全教育日制度,将每年3月最后一周的星期一一定为全国中小学生安全教育日,明确了公共安全教育是学校、家庭和社会的

共同责任^[8]。有学者认为其立法级别太低,反而使保卫工作更加处于被动的局面,因此呼吁进行校园安全管理方面的立法^[9]。这为后续的校园安全管理及其立法研究提供了参考,也为切实预防中小校园安全事故和学界对该领域的研究做了铺垫和引领。以CNKI历年关于校园安全发文数量及可视化分析等研究为线索,大致可以将21世纪以来中小校园安全的研究演进脉络分为三个阶段:第一阶段为2002—2012年;第二阶段为2013—2016年;第三阶段为2017年至今。此划分依据和原因有三点:一是本研究虽然旨在探究近20年的研究发展,但是在2002年以前,关于中小校园安全的研究较少,涉此领域的相关法律也不多,2002年9月,教育部出台了《学生伤害事故处理办法》,对校园内外发生的学生伤害事故进行了大体责任划分;二是在2012年,关于中小校园安全研究发文量达到了历年之高峰;三是2017年国务院办公厅印发《关于加强中小学幼儿

了《关于做好预防少年儿童遭受性侵工作的意见》;2014年,教育部颁布《中小学幼儿园应急疏散演练指南》;2015年,公安部和教育部联合颁布《中小学幼儿园安全防范工作规范》;2016年,教育部等九部门颁布《关于防治中小学欺凌和暴力的指导意见》。其次,学者们重点关注校园欺凌、校园暴力和留守儿童问题。马雷军指出,校园欺凌是一种严重干扰学生健康成长的常见现象,要让每个学生都平安度过学生时代,就有必要对校园欺凌的相关问题进行系统研究^[13]。钟红等认为,由于留守儿童绝大多数处在九年义务教育阶段,所以留守儿童是事关农村中小校园安全的重大问题^[14]。沈国骥和王勇也认为校园欺凌和暴力伤害出现的原因是多方面的,有客观的社会因素和家庭教育的缺失,也有学校管理不到位和教师管理不当等主观因素,还有学生自身性格方面的因素等^[15]。最后,构建中小校园安全风险干预和防控研究体系。有学者从中小校园突发事件的风险识别机制、风险分析机制与风险评估机制的构建方面,阐述中小校园突发事件风险预防性评估的内容,提出中小校园突发事件风险预防性评估的具体操作流程,包括前期准备、中期评估和后期报告三大部分^[16]。通过风险评估和干预防控,构建起中小校园安全防控研究体系。

3.3 中小校园安全全面深化研究阶段(2017年至今)

2017年4月,国务院办公厅印发《关于加强中小学幼儿园安全风险防控体系建设的意见》,教育部等部门联合颁布《加强中小学欺凌综合治理方案》,进一步全面深化中小校园安全研究,其主要体现在中小校园安全研究网络化和科技化。有学者认为应该创建“互联网+校园安全”模式,将互联网技术与平安校园建设紧密结合起来,以学生为中心,运用现代化信息手段,发动学校、家庭和公安机关等各方力量,采取人性化的制度措施,才能真正共同推进校园安全建设,切实保障人民群众的根本利益^[4];尤其是新媒体在校园安全问题的发生、发现、扩散、应对、处理、善后中扮演重要角色,也可以运用在安全宣传教育、发现问题、发布信息、及时引导、追踪关怀、总结经验等各个方面^[17]。此外,随着理论研究的不断深入和创新,中小校园安全实践得到快速发展,研究不断

泛化,学者们除了呼吁家庭、社区、交警、司法、卫生等部门通过建立学生信息档案,依托互联网、大数据、平安短信、亲情电话等载体,形成全社会协同有效治理外,还建议向中小学及幼儿园派驻校园警察,建立专门校园警务部门、校园警察、学校保卫干部、专职校园保安、兼职护校队“五位一体”乃至“多位一体”的相互交往机制,构建校园警务共同体^[18],创建保卫管理模式、物业管理模式或保安管理模式等,或者借助保险等渠道分担事后风险。相关研究取得实质性成效,大大降低了中小校园安全事故的发生。

4 研究不足

回溯中小校园安全研究历程可以发现,虽然在相关理论和实践探索方面取得了一定进展和研究成果,但是也存在许多研究不足。

4.1 中小校园安全法律政策研究体系不够完善

从20年的中小校园安全研究历程可见,无论从国家层面还是地方层面,都制定和颁布了种类繁多的法律法规,但部分内容基本属于典型的号召式,对中小校园内外区域的界定和事故发生时间规定并不十分明确。虽然对中小学生的伤害事故处理作了相关规定,但其只算作部门规章,一旦安全事故发生在周末或寒暑假,或者发生在难以界定的校园周边,由于法律不够健全完善,往往会引发更多的纠纷,这些条款在法院判案时最多也仅供参考,并无决定权力。在政策体系上,层级断代、基准缺失;在政策执行上,权责不明、事权倒挂,而缺位与低效是当前校园安全政策的症结^[19],导致中小校园安全法律政策研究体系不够完善,可执行度不高。

4.2 中小校园安全专门的研究机构和人才相对缺乏

从总体上看,我国关于中小校园安全的研究要比国外晚,近年来关于中小校园安全研究的文献数量虽然在持续增加,但是核心文献明显不足,尤其是进行持续和深入研究的高被引文献少之又少,呈现研究滞缓和周期比较短之现象。从近20年的研究成果来看,只有少数学者持续关注中小校园安全研究,没有专门的研究机构和研究人才,大多学者是来自高校、地方教育局或者消防机构等组织,他们的研究都是临时性和短期

性的^[20]。有的学者只是为了自己的科研任务才短暂关注校园安全,甚至有的学者只搞一次性“路过式”的研究,没有形成研究的常态化,专门的研究机构和人才体系建设相对缺乏。

4.3 中小学校园安全保障体系研究相对滞后

从校园安全文化体系看,田虎认为,目前学界对于校园安全文化体系范畴的认识具有一定的狭隘性,不仅窄化了校园安全文化的体系范畴,窄化了校园安全文化的场域体系,而且也窄化了校园安全文化的对象体系^[21]。从校园安全防御体系看,朱彦体指出,导致校园安全防范的消极因素主要有人防的惰性、物防的软肋和技防的滞后^[22]。从校园安全治理体系看,在学校、家庭、社区的合作中,部分学校不重视与家庭的联系,与家庭、社区的沟通少、路径不畅等问题依旧是影响学校与外部联动的重要方面^[3],没有形成各界力量联动治理的保障体系,研究相对滞后。

5 中小学校园安全研究展望

中小学校园安全是学校进行教学活动的基础,也是推进教育高质量发展的根本保障,基于当前中小学校园安全实践中的困境和需求,提出中小学校园安全研究的未来展望。

5.1 加强中小学校园安全法制化、信息化和网络化研究

随着中小学校园安全不断外延,新形势下校园安全的复杂性和多元性更加凸显,对校园安全治理研究也提出更高要求。首先,加强完善中小学校园安全法制化体系研究。结合我国中小学实际情况和以往的相关法律政策,包括地方法律法规,不断借鉴域外经验,形成一套符合我国中小学校园安全专门的法制化研究体系,以适应新形势下中小学校园安全发展。其次,加强中小学校园安全管理信息化研究。通过梳理学生信息档案、排查校园及周边安全隐患和构建安全教育信息平台等进行多渠道分析和研究,形成中小学校园安全管理信息化研究体系。此外,要不断探索中小学校园安全网络化研究。借助手机(QQ或者微信群)、监控设备、“小冤家”、“心灵伙伴云平台”等互联网媒介,建立“互联网+”研究模式。

5.2 加强中小学校园安全专业化建设研究

首先,建立专门的中小学校园安全研究机构。从中央到地方,从地方政府到中小学校,应该建立

专门的研究机构,从政策法律、安全管理、安全教育、事故处理等方面展开专业化研究。其次,建立中小学校园安全研究人才培养机制。政府要加大资金投入,提高其研究人才的薪资待遇,大力发展研究人才梯队建设,激励更多的研究人才去研究中小学校园安全,从国家层面到地方,甚至在比较有发言权的中小学校,倡导和鼓励中小学校长和教师们积极参与到研究中来,建成专业化的研究人才梯队。最后,要加强对中小学校园安全研究机构和研究人才的监管。社会各部门之间要通力合作,对专门的研究机构和研究人才加以严格监管,不断完善机构建设和优化人才培养,对有突出贡献的人才进行宣传和嘉奖,鼓励学者们对中小学校园安全进行持续性的关注,这样,才会涌现更多研究成果。

5.3 加强中小学校园安全协同治理研究

中小学校园安全涉及的点多,线长,面广,需要来自社会组织、家庭及社区等多个领域协同合力,需要加强多元主体之间的协同治理研究。一是加强学校与社会组织之间协同治理研究。中小学校园安全管理涉及社会众多部门,要进一步探究学校与交警、卫生、司法、企业等部门的协作研究,使研究成果更加多元化和广泛化。二是加强学校与家庭之间协同治理研究。家长是学生第一监护人,要进一步探究学校与家长协同治理的相关研究,使研究成果更加具体化和常态化。三是加强学校与社区的协同治理研究。社区是家庭的组合体,要进一步探究学校与社区的协同治理研究,使研究成果更加系统化。总之,中小学校园安全研究是一项长期复杂而又艰巨的系统工程,只有全社会协同起来,坚持以人为本,坚持不断创新,研究成果才会不断丰富。

参考文献:

- [1] 国务院办公厅. 国务院办公厅关于加强中小学幼儿园安全风险防控体系建设的意见[EB/OL]. (2017-04-28) [2020-04-21]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-04/28/content_5189574.htm.
- [2] 夏明强. 校园安全意识及安全防范体系的建立[J]. 教学与管理, 2012(30): 26-28.
- [3] 杨文杰, 范国睿. 美国中小学校园安全治理审思[J]. 全球教育展望, 2019(8): 3-17.
- [4] 李汉学, 柳燕. 中小学“互联网+校园安全”模式的创建[J]. 教学与管理, 2017(19): 14-17.

- [5] 卢姗姗,毕华林.近二十年国际科学概念学习研究的内容分析[J].全球教育展望,2015(4):19-27.
- [6] 祁占勇,陈鹏,张旸.中国教育政策学研究热点的知识图谱[J].教育研究,2016(8):47-56.
- [7] 陈纯槿,鄧庭瑾.校园欺凌的影响因素及其长效防治机制构建——基于2015青少年校园欺凌行为测量数据的分析[J].教育发展研究,2017(20):31-41.
- [8] 张勇.对中学安全教育问题的探讨[J].教育探索,2010(9):68-69.
- [9] 喻术红.从《高等学校内部保卫工作规定(试行)》的局限性看校园安全立法的必要性[J].中国高教研究,1999(6):69-70.
- [10] 陈龙图.校园突发事件及其预防探析[J].教育探索,2005(5):59-60.
- [11] 劳凯声,陈希.《侵权责任法》与学校对未成年学生的保护职责[J].教育研究,2010(9):60-68.
- [12] 李昕.论校园安全保障的制度现状与立法完善[J].首都师范大学学报(社会科学版),2011(3):43-50.
- [13] 马雷军.让每个学生都安全:校园欺凌相关问题及对策研究[J].中小学管理,2016(8):4-8.
- [14] 钟红,柯成,李旭东.农村中小校园安全的审视与反思——基于城镇化的社会背景[J].求实,2014(s1):181-183.
- [15] 沈国酰,王勇.校园欺凌与暴力的特点、成因及防范[J].教学与管理,2017(11):14-16.
- [16] 冯帮.论中小校园突发事件风险的预防性评估[J].中国教育学刊,2015(11):67-72.
- [17] 陈世华.新媒体参与校园安全治理的逻辑与进路[J].东南学术,2018(5):229-235.
- [18] 赵谦.构建校园警务共同体之思考[J].青少年犯罪问题,2012(6):91-96.
- [19] 程天君,李永康.校园安全:形势、症结与政策支持[J].教育研究与实验,2016(1):15-20.
- [20] 陈大兴.美国公立中小校园搜查行为研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2011.
- [21] 田虎.校园安全文化体系范畴的解析与重构[J].教学与管理,2014(4):21-23.
- [22] 朱彦体.校园安全防范的消极因素分析[J].教学与管理,2010(22):23-25.

Twenty Years of Research on School Safety in Primary and Secondary Schools: Based on CNKI Literature Research

CHEN Tianwen

(Institute of Education, Guizhou Normal University, Guiyang 550025, China)

Abstract: The safety of primary and secondary schools has always been the focus of national and academic attention. It is of great significance to sort out the research process of safety of primary and secondary schools for promoting educational reform and social stability and development in the new era. The evolution of campus security research in the past 20 years can be divided into three stages: legalized research stage (2002—2012); systematic research stage (2013—2016); comprehensively deepening research stage (2017—present). Each stage respectively presents different research characteristics, and has yielded fruits in the theoretical research and practical exploration. However, there are still deficiencies such as imperfect legal and policy research system, lack of specialized research institutions and talents and relative lag of guarantee system research. On these bases, the solutions are as follows: strengthening the research of legalization and informatization, and enhancing the research on professional construction and social collaborative governance to constantly enrich research results in the safety of primary and secondary schools.

Keywords: primary and secondary schools; campus security; legalization; professionalization; collaborative governance

(责任校对 朱正余)