

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2022.01.004

人文精神培养导向下金融史课程 及其思政教学探索

解凤敏^a, 唐安宝^a, 朱欢^a, 吴从新^b

(中国矿业大学 a. 经济管理学院; b. 孙越崎学院, 江苏 徐州 221116)

摘要:在技术主义盛行的当下,以人文精神培养为导向的金融史课程及其思政教学对于回归金融学科传统研究范式、纠偏金融人才培养重“术”轻“道”之倾向都具有重要意义。金融学专业课程思政建设可以依托金融史课程,在布鲁姆教育目标分类理论指导下构建“三位一体”的教学目标体系,以此打造以“金融—世界—人”关系为内核的思政教学内容体系,探索从专业教学入脑到思政教学入心、从低阶思维培养到高阶思维形成,并最终达到人文精神培养目的的实现路径。

关键词:人文精神;金融史;课程思政;布鲁姆教育目标分类

中图分类号:G412

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2022)01-0020-06

1 金融学专业人文精神培养与金融史教学的意义

1.1 金融学专业人文精神培养的现实依据

20世纪以来,伴随着科学主义对大学的统治以及信息技术迅猛渗入金融领域,技术主义成为主导金融行业及其学科发展的一股强大思想力量。伴随着金融学科日益“自然科学化”“工程技术化”,大量数理工具类课程争相挤入金融学专业课堂,而有关价值观塑造的人文类课程则被压缩挤占,金融人才培养重“术”轻“道”倾向日益强化,人文精神教育短板愈加凸显。

人文精神是与科学精神对应的概念,可以解析为对人的幸福和尊严追求的人性、对真理追求的理性、对现实生活意义追求的超越性等三层内涵^[1]。当代大学生人文精神缺失现象由来已久,主要表现为理想与信念模糊、道德判断力低下、国家与社会责任感单薄等。金融学专业大学生人文精神缺乏更具有典型性:人性层面,以金钱作为幸福和尊严的追求,行为选择有明显功利性;理性层

面,以工具方法代替对真理的追求,对于工具、方法和技能的崇拜更加极端;超越性层面,以个人利益作为对现实生活意义的追求,集体观念更淡漠,竞争意识更强烈。

历史表明,商品生产和市场经济的产生和发展必须建立在人文意识和价值理性的精神基础之上,人文要素缺失则会使经济发展难以走上可持续发展的道路^[2]。对于维系国民经济命脉的金融行业而言,金融从业者人文精神缺失,意味着视野短浅、唯利是图、认知结构单一,极易被快速发展的时代淘汰,或者因为价值观扭曲、失去道德底线而误入歧途,在金融力量加持之下甚至会对国民经济产生严重的破坏作用。事实上,人文精神匮乏导致人性贪婪短视、社会责任缺乏以及对风险缺乏敬畏之心,其严重后果在全球金融危机中已充分暴露,而高校人才人文精神培养不足也已引发教育界的反思与重视。

收稿日期:2021-03-29

基金项目:中国矿业大学教学研究项目(2019YKF32);江苏省教育科学“十三五”规划项目(c-b/2016/01/05)

作者简介:解凤敏(1977—),女,安徽灵璧人,讲师,博士,主要从事货币政策与金融风险研究。

1.2 金融史教学对于学科发展与人才培养的意义

在技术主义盛行的当下,金融史教学有益于促进金融学科发展。金融学是经济学在金融领域中的应用,而“经济学是一门历史的科学”,基于历史视角的研究范式一度是推动经济学理论发展的重要力量^[3]。但受到人文学科自然科学化裹挟,现代主流经济学家日益沉迷于复杂数学模型和精巧假设之中,以至于在大多数人看来,金融是抽象的、冰冷的数据和复杂的数学模型^[4]。这种认知偏误在很大程度上关闭了经济学和其他社会科学的交流通道,也导致经济学研究与现实之间形成了巨大的鸿沟^[2]。全球金融危机在某种程度上昭示这一研究范式的失败,近年来有关恢复经济学的历史分析和人文学科属性的呼声越来越高^[5]。可见,将历史分析融入金融学专业教学,挖掘其人文学科内涵,是对金融学科传统研究范式的理性回归。

而从金融行业看,近几十年来全球经济虚拟化不断加深,金融日益凌驾于实体经济之上,金融业自身亦正在遭受被互联网技术颠覆的命运,而新冠病毒肺炎疫情暴发以来,全球主要大国货币政策选择的分歧则将世界经济带入更加不确定的境地。如何处理金融与经济的关系、金融向何处发展以及金融发展背后的价值取舍,是当前社会各界乃至每位金融从业者必须直面的问题。归根结底,金融是历史的产物,只有回溯金融演进脉络,洞察纷繁乱象背后的规律,才可能找到正确的金融发展之路。习近平总书记指出:“历史是最好的教科书,也是最好的清醒剂。”^[6]重视历史的发展可以更加清楚地认识世界、人类生存和发展的历史^[7]。回顾金融发展历史,反思金融本质与功能,回归金融价值本源,才能为金融政策制定、监管制度设计、学科发展方向与人才培养目标的确定提供科学依据。

毋庸置疑,集中于一门课程系统学习金融史知识是了解金融历史的有效方式,而从金融人才人文精神培养角度看,金融史课程教学的意义更为重大。人文精神培养之根本目的在于召唤人性中的真善美,如良好的文化素养、优秀的道德品质、对他人与社会的同情关怀。金融史是人类社会发展历史的一个侧写,浓缩了世界各地经济、政治、科技、文化、宗教乃至环境气候之间的复杂影

响。学习金融史,一方面,可以了解广泛的人文背景知识,有利于学生提高文化素养,形成开放包容的视野胸怀,提升思想境界高度;另一方面,以史为鉴,心怀敬畏,有助于学生树立崇高的职业信仰,培养高尚的从业品德。更重要的是,在历史唯物主义与辩证唯物主义指导下,指引学生追溯世界各地金融发展来龙去脉,探索各国金融体系差异的渊源所在,审视当前金融创新现象与异象,势必将提升认知高度与洞察力,增强对我国特色经济金融体制及政策安排的理解、认同与自信。

2 人文精神培养导向下金融史课程及其思政教学的目标设置

2.1 从专业教学到思政教学的目标层次划分

以人文精神培养为导向的金融史课程初心是在被工具方法充斥的课堂里开辟一处金融人文空间,借以开拓学生专业视野、滋养其精神世界,并在一定程度上纠偏金融人才培养重“术”轻“道”之倾向,在根本上解决教育的首要问题——“培养什么样的人”。当前我国高校开展的课程思政教学建设正是对“教书育人”初心的回归,与金融史课程人文精神培养主旨具有内在统一性。课程思政教学寓价值观引导于专业课程的知识传授和能力培养之中,帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观,培养其政治认同、家国情怀、文化素养、道德修养。由此可见,实现人文精神培养目的的现实选择及其最佳途径是将思政教育理念引入金融史课程教学。有鉴于此,金融史课程尝试构建从知识传授、能力培养到价值引领的“三位一体”教学目标体系。

上述目标体系下,课程专业教学主要负责知识传授和能力培养目标,课程思政教学在于实现价值引领目标。知识传授目标还可以分解为通识教育和专业拓深两个层次,前者目的在于通过普及金融历史常识,描绘全球金融发展演进全貌,剖析货币金融历史上重大事件的前因后果,启发学生理解中西方各国货币金融发展演变的渊源、共性与差异;后者意在诠释金融发展与社会、经济、政治和文化等因素之间的复杂联系,探索金融思想发展与实践变革、金融理论与制度创新的交互反馈,帮助学生拓展专业知识的广深程度,促进专业知识之间融会贯通,在更深层面建立金融学专业知识体系。至于能力培养目标,则是借助金融

实践与理论发展的历史情境重现,引导学生探究金融发展演化的背景与动因,以动态和发展眼光反思金融现实问题,培养从历史视角洞察金融发展趋势的科研悟性和工作能力。最后,在价值引领目标层面,则是通过总结金融发展史中的经验教训、评判历史人物的功过是非,帮助学生形成正确的金融从业价值取向,培养诚信守法的道德品质,树立经世济民的社会责任感和历史使命感,由此实现人文精神培养、立德树人的最终目标。

2.2 从认知领域到情感领域的目标实现路径

由美国心理学家布鲁姆于1956年创立的布鲁姆教育目标分类理论及由此发展的“教育目标分类学”对于推动我国教育思想与教学模式变革一直发挥着重要的指导作用。该理论将教育目标分为认知、情感和动作技能三大领域。考虑到金融史课程几乎不涉及动作技能教学,就认知和情感领域目标而言,从知识学习到情感体验、再上升为行动指导的过程,既符合从认知到认同的体验变化规律,也与金融史课程从专业教学、能力培养到价值引领的目标路线契合。因此,金融史课程

教学以布鲁姆教育目标分类理论为指导,构筑从认知领域目标到情感领域目标渐进实现“三位一体”教学目标体系的具体路径。

根据布鲁姆教育目标分类,认知领域目标包括知道、领会、应用、分析、综合、评价六个子目标,情感领域目标分别由接受或注意、反应、价值评价、价值观的组织和品格形成等组成。金融史课程的专业教学和思政教育功能分别映射认知领域和情感领域目标,具体对应关系如图1所示。进一步看,在专业教学中,通识教育功能对接认知领域六个目标中的知道和领会两个低阶思维目标,而专业拓深、能力培养功能体现在分析、应用、综合和评价四个更高思维层次目标上。至于课程思政的价值引领功能,是经由情感领域中的接受、反应、价值观念形成、系统化以及个性化等环节渐次实现。综上,基于上述目标对应与渐进过渡,金融史课程从专业教学入脑到思政教学入心,从低阶思维培养到高阶思维形成,最终得以实现人文精神培养之目的。

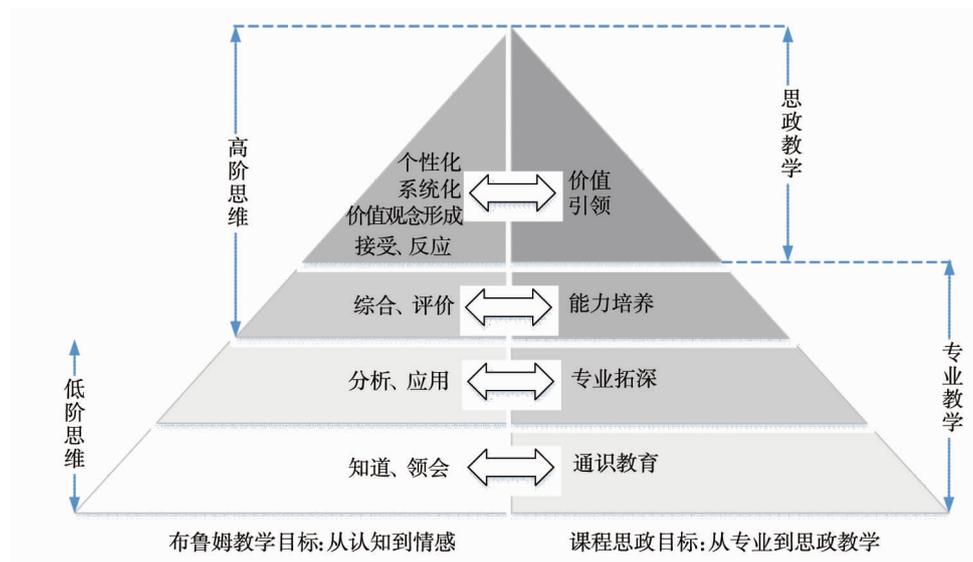


图1 金融史课程“三位一体”教学目标体系及其与布鲁姆教育目标分类对应关系

3 人文精神培养导向下金融史课程及其思政教学内容设计

3.1 金融史课程教学内容体系框架

从目前国内大学非历史专业金融史课程开设情况看,不同高校对于金融史课程教学的理解存在差异,主要表现如下:在教学理念上是着重于金融史实叙述,还是强调金融思想理论脉络梳理;在

教学内容上是选择个别国家/地区金融史介绍,还是覆盖世界各国金融发展历程介绍;在时间跨度上是选择局部时段的断代史描述,还是跨越整个历史时期的通史概览。毋庸置疑,在全球化时代世界经济金融连为一体,人类命运共同体意识日益被广泛接受,金融学专业人才必然要求具备放眼世界、贯通古今的认知与思考能力。因此,对于

通常作为金融学专业选修课程的金融史而言,拘泥于任何单一视角的教学都不足以将历史与现实连接、将理论与实践相融,从而也难以培养学生的广袤视野与深远洞察力。

综上考量,以笔者所在高校的金融史课程实践为例,课程以时间为干、以国家为枝、以事件为叶,从宏观到具体对教学内容进行重构。课程以孔祥毅和祁敬宇编著的《世界金融史论纲》教材为基础,依次介绍从古典文明时期到 20 世纪 80 年代的中外金融发展演变脉络^[8],并进一步提取货币、金融机构、金融市场及金融危机等若干金融史专题内容分别深入探讨。基于以上内容安排,课程教学特别强调中外金融发展对比、历史事件人物分析、金融思想理论提取以及对当下金融现实问题的历史审视。

3.2 金融史课程思政教学内容设计

从人文精神的人性、理性、超越性三层内涵出发细分课程思政教学目标,概括如下:一是在人性层面提升文化素养与道德修养,培养以人为本、开放包容的胸襟视野;二是在理性层面培养敬畏市场规律、恪守法律准则的意识,增强制度自信与道路自信;三是在超越性层面培养社会责任感和历史使命感,树立经世济民的职业理想,弘扬爱国主义精神和民族自豪感。课程思政教学主要从金融历史大事件或相关人物故事中挖掘思政元素,探讨金融发展与地理环境、政治战争、宗教文化、科学技术以及人性之间复杂深刻的关系,建构以“金融—世界—人”关系为内核的思政教学内容体系。

首先,金融史课程思政教学致力于探讨金融与世界的关系,不仅指金融与物质财富生产之间的关系,也涵盖金融与自然环境之间的关系。在前一层面,课程以 18 世纪至 20 世纪初主要资本主义国家崛起的案例,从正面视角诠释金融发展及其适当的金融政策对实体经济的积极作用,同时也基于历史上的金融泡沫与金融危机事件,从反面角度揭示过度金融与错误的金融政策对于经济发展和社会进步的严重破坏,由此促使学生深入认识金融的价值本源,理解当前我国以坚守不发生系统性金融风险为底线,致力于脱虚向实、服务实体经济的金融改革方针与宏观调控政策。在后一层面,从当前世界经济增长与货币政策调控

面临困境的现实问题出发,从历史视角反思金融推动经济增长的局限性与约束因素,探讨如何利用货币金融手段实现经济可持续发展,认识发展绿色金融和货币政策精准调控对于实现碳达峰、碳中和承诺的历史意义。

其次,金融史课程思政教学将以价值判断为基准审视金融与人的关系,包括金融与个人、金融与社会、国家乃至全球的关系。课程教学以影响金融发展历史进程的人物故事为案例,从道德品质、理想志趣对个人前途命运的决定出发,帮助学生塑造正确的金钱观念和价值取向,培养遵纪守法意识、提升职业道德素养;进而揭示个人品质与价值取向在历史关键时刻如何决定或改变国家民族的命运,意在培养金融专业学生的社会责任感和历史使命感,树立经世济民的崇高职业理想。此外,价值判断分析还扩展至金融行业发展道路选择层面。例如,课程以“货币形态演化”为专题揭示货币形态与财富分配的关系,结合中国人民银行发行数字货币并同时维护纸币流通秩序的政策实践,分析当前金融创新与数字技术鸿沟冲突背景下我国金融监管调整与制度设计切实体现的以人为本、效率和公平兼顾的人文精神。

最后,在反省金融与世界、金融与人的关系之基础上,金融史课程思政教学将着眼于比较世界各地金融发展历程、追溯差异形成的渊源,其目的在于帮助学生构筑开放、包容、自信的心态,学会在多元化世界中求同存异。课程教学将通过对比古典时期东西方金融诞生发展路径、东西方商业革命对各自金融发展的影响,启迪学生从地理、政治、宗教、文化等视角认识金融产生发展决定因素的复杂性,探究历史发展路径依赖对于塑造当前各国金融结构特征与制度安排的重大作用。与此同时,课程思政教学还将通过回顾我国古代商业文明的辉煌与金融发展的先进,激发学生的民族自豪感与实现中华民族伟大复兴梦的自信心,并引导学生理性认识当前我国现实问题,增强对我国道路选择的认同与自信。

综上,基于“金融—世界—人”关系以及金融演进路径多样性的课程思政教学充分体现了对学生价值观、世界观和人生观的引领及塑造。其他详细安排见表 1。

表1 金融史课程思政教学内容设计

序号	思政教学内容	思政教学设计
1	古典时期东西方金融诞生与发展路径比较	分析地理、政治、宗教、文化等因素对于金融产生发展的影响,理解当前中西经济金融体制差异渊源,提升学生文化素养,增强对不同文明的包容理解以及对我国特色制度认同与道路自信
2	东西方商业革命对金融发展影响的比较	探讨东西方商业革命对金融发展影响的差异,分析交子产生发展及其对世界货币发展的影响,增强民族自豪感和自信心
3	工业革命时期欧美主要国家的金融发展及作用	总结工业革命时期英美日德等国家经济崛起中的金融贡献,对比该时期金融危机的破坏性,启发学生牢记金融服务实体经济的初心与使命,培养守法意识和社会责任感,树立以人为本、服务民生的职业理想
4	美联储诞生之前华尔街发展历程中主要人物的功过评价	了解华尔街发展中贪婪恐惧与无私无畏之间的人性较量,认识美联储诞生历史中个人品德偏好及其决策对民生福祉的巨大影响,指引学生树立经世济民的职业理想
5	二战之后金融自由化对不同国家影响的比较	比较发达国家与发展中国家金融自由化的动因及影响,理解我国金融体制改革与金融开放中放松与管制的内在统一及其必要性,增强对我国当前金融体制与监管制度的理解认同
6	货币演化及其稳定对财富分配的影响	基于货币发展史专题,分析货币演化及其稳定性对于社会财富分配的影响,理解央行发行数字货币及其维护纸币流通秩序的现实意义,培养学生人文关怀精神,增强对我国当前货币金融政策的理解与支持
7	技术进步对金融机构发展与金融稳定性的影响	基于金融机构发展史专题,探讨技术进步作用于金融创新的积极与消极影响,理解以服务实体经济、增进民生福祉为科技金融发展的根本目的,理解当前我国加强与完善互联网金融监管政策的重大意义,增强对我国金融监管政策与制度的认同理解
8	金融市场发展、国际金融中心变迁以及货币崛起相互作用	基于金融市场发展史,分析金融市场发展、国际金融中心变迁以及货币崛起之间的内在联系,增进学生对上海国际金融中心建设与人民币国际化发展战略举措的理解认同,培养学生的爱国主义精神与历史使命感
9	金融危机的经验教训与金融监管制度演进	基于金融危机发展史专题,分析金融对实体经济的依赖、促进与反噬作用,引导学生对经济金融发展规律的敬畏,恪守职业道德准则、培养遵纪守法意识,增进对当前我国金融监管制度与金融稳定政策的理解认同

4 人文精神培养导向的金融史课程及其思政教学实施要点

4.1 化“水”为“金”,提升课程教学质量

与其他理论艰涩或方法复杂的专业课相比,金融史无论从课程性质还是内容来看均符合“水课”特征,这一偏见将在很大程度上直接影响学生选课动机、学习态度乃至最终教学成效。因此,如何化“水课”为“金课”是金融史课程教学面临的巨大痛点。

金融史课程“去水”的基本要求是打造精品教学资源,提供高质量的教学内容。任课教师必须广泛扩充背景知识,精心做好课前准备,借助精彩的课堂教学引发学生对金融史的兴趣与重视。从教学资源物化形态看,需要突破教材局限,丰富教学内容细节,开发精良的文本音视频教学资料,提升教学资源质量与课程吸引力。鉴于课程内容覆盖极广,单个教师授课必然会囿于所在专业背景,为此可以组建优势互补、分工协作的教学团队,最大程度提高教学工作效率,提升教学资源品质。

提升金融史课程含“金”量的直接手段是严

格过程考核以规范教学秩序,安排灵活适当的作业以强化教学效果。例如,课前要求学生上网搜集典型历史人物故事或事件,初步了解事件因果与人物是非作为,诱发学生“好奇心”,达到课程预习目的。在课堂教学中,尽力避免以教师为中心的单一说教教学模式,通过组织课堂汇报或小组辩论,促使学生在搜集资料、整理思路的过程中加深对课程知识的理解。还可以布置金融史课外书籍阅读,要求学生撰写读书报告,或分析金融热点新闻,以史为鉴探讨现实问题、思考职业规划,达到历史与现实结合、学以致用目的。

4.2 由入脑到入心,提高课程思政教学效果

化“水”为“金”的教学安排意在解决金融史课程教学的“入脑”问题,而人文精神培养之目的能否实现则依赖于课程思政教学的“入心”效果。金融史课程思政教学“入心”的效果主要受制于教学形式的吸引力、学习过程中的沉浸感以及学习之后的获得感。

依据布鲁姆情感领域目标分类,价值引领目标需要经由接受、反应、价值观念形成、系统化以及个性化等环节才能渐次实现。课程思政教学的

吸引力直接影响价值观念的接受程度,也是决定课程思政教育成功与否的关键。除了精心设计思政教学环节,还须借助灵活的教学手段,选择适当的思政切入时机,将思政元素有机融入专业教学,达到润物无声、育人无痕的境界。

学习过程中的沉浸感决定了价值观念的形成,在思政教学中是指学生产生的共鸣与思考。增强学习沉浸感的有效途径是提升课程的参与性,除了组织学生课堂汇报或小组辩论,还可以采用翻转课堂等创新性教学方法,让学生在生动具体的教学情境中代入情绪、分享观点、碰撞思想、形成观念。

最后,在课程思政教学“入心”的最后一环,增强学习获得感能够促进价值观念的系统化和个性化。金融史课程学习获得感直接表现为当期学习成果的物化,如鼓励学生撰写、发表学术论文,从历史视角研究金融热点问题,在网络平台上发布、分享以金融史故事为素材制作的视频等。从长远看,学习获得感更体现于融入思政教学的分析、综合、评价和创造等高阶思维能力,如超越经济视域,融合政治军事、科学技术、宗教文化、地理气候等复杂因素的认知广度与深度,从全局与历史视角分析问题的超长(广)时空维度的洞察力,主动审视个人与他人、个人与社会、人与经济发展深层关系的自省力。

需要指出的是,培养金融学专业学生人文精神绝非仅靠金融史一门课程就能够实现。课程真正意义在于开启一扇通向人文知识与人文精神的大门,以期学生未来在职业道路上以人文本、心怀敬畏、坚守初心,成长为有益于国家和社会的金融专业人才。

参考文献:

- [1] 周国平. 人文精神的哲学思考[N]. 文汇报, 2002-12-01(03).
- [2] 唐凯麟, 陈世民. 经济和人文脱节的不良后果——全球金融危机的伦理审视[J]. 哲学研究, 2009(5): 111-116.
- [3] 厉以宁. 中国经济学应加强历史研究和教学[N]. 光明日报, 2017-06-13(11).
- [4] 郑家炜. 威廉·戈兹曼: 将人文精神融入千年金融史[J]. 金融博览, 2020(2): 70-71.
- [5] 齐昊. 保罗·罗默: 主流宏观经济学的困境[EB/OL]. (2016-11-16) [2021-02-11]. http://ex.cssn.cn/sf/bwsf_jj/201611/t20161116_3278111.shtml.
- [6] 习近平在纪念全民族抗战爆发七十七周年仪式上的讲话[N]. 人民日报, 2014-07-08(02).
- [7] 刘佳. 科技史的思想教育功能研究[D]. 石家庄: 河北师范大学, 2020.
- [8] 孔祥毅, 祁敬宇. 世界金融史论纲[M]. 北京: 中国金融出版社, 2017.

Financial History Course and Its Ideological and Political Education under the Guidance of Humanistic Spirit Cultivation

XIE Fengmin^a, TANG Anbao^a, ZHU Huan^a, WU Congxin^b

(a. School of Economics and Management, China University of Mining and Technology;

b. Sun Yueqi Honors College, China University of Mining and Technology, Xuzhou 221116, China)

Abstract: Nowadays, with the prevalence of technicalism, the course of financial history and its ideological and political education guided by the cultivation of humanistic spirit are of great significance for the return to the traditional research paradigm of financial discipline and the correction of the tendency that the cultivation of financial talents pays more attention to “technique” than “value”. Ideological and political education in finance, constructs a financial history teaching goal system of knowledge, ability and value in the trinity under the guidance of Bloom’s taxonomy of educational objectives, for a content system with “finance-world-human” relationship as the core. On this basis, this paper explores the realization path of the cultivation of humanistic spirit from professional teaching to ideological and political education and from the cultivation of low-level thinking to the formation of high-level thinking.

Keywords: humanistic spirit; financial history; ideological and political education; Bloom’s taxonomy of educational objectives

(责任校对 莫秀珍)