

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2021.06.014

高校“导游业务”课程思政实施效果评价

陈艳

(湖南商务职业技术学院 旅游管理学院,湖南 长沙 410205)

摘要:课程思政实施效果评价是检验课程思政效果和提升教学质量的重要环节。以导游业务课程为例,构建学生、教师和专家三位一体的课程思政实施效果评价指标体系,从学生“学”和教师“教”两个方面检验德育目标的达成程度。教师从学生内在的思想政治素质和外在的行为表现两个方面评价学生“学”的效果;学生从对“课程思政”满意度和自我认知的教育效果两个方面评价教师“教”的效果;专家考核课程思政实施全过程,以评价教师“教”的效果。

关键词:课程思政;评价体系;效果评价

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2021)06-0081-05

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出,做好高校思想政治工作,要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应^[1]。如何打破思政教育与专业教学“两张皮”的现象,在专业教学中融入思想政治教育,实施课程思政,帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观,已经成为研究的热点。课程思政育人效果如何,如何评价课程思政实施效果等,是我们课程思政实施过程中必须认真思考的问题。目前,关于课程思政效果评价的研究还处于探索阶段,这方面的研究不多,存在对评价不够重视、评价主体单一、与教育目标结合不紧密、忽视课外教育环节的评价等问题。本文在借鉴高校思想政治理论课教学效果评价的基础上,构建学生、教师和专家三位一体的课程思政实施效果评价方案。

1 导游业务课程思政教学效果评价目标与原则

1.1 评价目标

课程思政效果评价是实施课程思政的落脚点

和归宿,是课程思政教学改革中非常重要的一个环节。导游业务课程思政效果评价的目标,是从学生“学”和教师“教”两个方面检验该课程德育目标的达成程度,鉴别学生思想、行为上的转变;检测教师教学质量,发现教师思政素质、教学态度、教学方法等方面存在的问题,以此为依据调整导游业务课程思政教学改革的方案,进而提升教学效果,把学生培养成思想素质过硬、业务能力过硬的中国特色社会主义旅游业导游员。

1.2 评价原则

课程思政效果评价是依据一定的评价标准,运用科学的方法,在搜集相关信息的基础上,对课程思政在价值引领方面的作用和效果进行价值判断的过程^[2],即对渗透到专业教学中的思政教育效果进行评价。因此,课程思政效果评价要遵循思政教育规律,可以借鉴思想政治理论课教学效果评价的方式和方法。但是,又不能完全照搬,课程思政效果评价在遵循课程思政共性的同时,还要体现专业课程特点。

1.2.1 内在评价与外在评价相结合

课程思政教学改革要求授课教师采用科学的教学方法,在传授专业知识和技能时融入思政教

收稿日期:2020-12-23

基金项目:湖南省“十三五”教育科学规划课题(XJK19BZY038)

作者简介:陈艳(1981-),女,湖南衡东人,副教授,硕士,主要从事旅游职业教育研究。

育,使学生将思政教育内容内化为自身的思想政治素质,并将思想认识、理想信念、道德情操等内在素质外化为自己的行为表现。评价课程思政实施效果时,需要综合评价学生内在的思想政治素质和外在的行为表现^[3]。

1.2.2 定量评价与定性评价相结合

定量评价就是构建课程思政教学效果评价指标体系,并对各项指标的权重和数值进行分析。定性分析是根据学生的体验和专家的经验进行主观判断和分析。将定性评价与定量评价相结合,相互补充,既能避免单一定性评价产生的主观随意性,又能避免单一定量评价造成的将复杂的思想政治素质问题简单化的现象。

1.2.3 广泛性与具体性相结合

课程思政是突出价值引领、坚持育人导向,以专业课程为育人载体渗透思想政治教育。为了满足学生未来职业发展需求,课程思政除了要以国家规定的德育目标为依据以外,还要结合学生将来就业岗位的思政素质要求。因此,课程思政教学效果评价要将广泛性和具体性相结合。

1.2.4 诊断性评价与发展性评价相结合

诊断性评价是专家或学生对师资水平以及教师实施课程思政的过程进行评估,以发现课程思政教学改革中存在的问题和不足,以提高课程思政教学质量。当然,课程思政的最终目的是让学生在增长知识和提升技能的同时提高思想政治素质,获得全面发展。学生学习效果评估的目的不仅仅只是为了评比,更应有利于学生的自我发展。因此,教师“教”的效果评价和学生“学”的效果评价相结合实际上就是将诊断性评价和发展性评价相结合^[4]。

2 导游业务课程思政中学生“学”的效果评价

2.1 构建评价指标体系

根据《高等学校课程思政建设指导纲要》强调的课程思政建设重点内容,结合导游员思想政治素质要求,将导游业务思政教育内容设定为热爱社会主义祖国、政治认同、文化自信、团队精神、道德修养、家国情怀、环保意识、服务意识、法纪意识、马克思主义方法论等。学生“学”的效果评价要遵循内在评价与外在评价相结合的原则。内在素质的评价可以根据学生参与课堂讨论、角色扮

演、案例分析和模拟讲解等课堂表现以及课后作业体现出来的思想意识和内在素质来判断。以“爱国敬业,在平凡中耕耘自己”的课程思政教学项目为例,课堂上,教师给出导游员职业道德案例,要求学生以小组为单位讨论“我们可以从这些导游身上学到哪些优秀品质或是导游员在带团过程中存在哪些导游职业道德失范行为,并分析其产生的原因”等问题。课后,每位同学按照教师的要求完成一篇以“我心目中的好导游”为主题的导游道德修养学习心得体会。教师根据学生在讨论和课后作业中所表现出来的对导游员职业道德修养的思想认识 and 他们的价值取向进行判断。学生对导游思想道德修养形成正确的思想认识后,会将思想意识、行为动机外化于行为习惯,表现为积极参与课堂活动、认真完成课后作业、不旷课和主动参加实践活动等。因此,对于外在行为,教师可以从课堂参与、课后作业、出勤、参加“讲好湖南故事”主题活动和导游职业技能赛等实践活动情况方面对学生“学”的效果进行评价。

设置学生课堂参与和作业情况的考核评价指标时,要紧扣课程思政育人目标。本课程所设置的10个课程思政教学项目均有对应的思政教育目标,但这些德育目标具有抽象性、概括性的特点,只有依据具体指标才能对思政素质培养效果进行价值判断。因此,需要把这些抽象目标转化为能够用定量形式表现出来的评价指标。如将“增强了文化自信”这种抽象的概念转化为“学生的讲解体现强烈的民族自豪感”这种可观测或可操作化的评价指标。导游业务课程学生课堂参与和作业评价指标体系如表1所示。

2.2 设置各评价指标的权重

课堂参与、作业、出勤和参加实践活动四部分在平时成绩(占总分的30%)中所占比例分别为60%,30%,5%,5%。将平时成绩按百分制计算,四个部分的分值分别为60分、30分、5分、5分。本课程布置3次课后作业,每次作业的分值均为10分。对于实践活动,每参加1次计1分,加满5分为止。

显然,学生“学”的效果评价中课堂参与环节是难点,需要确定每个课程思政典型项目学生课堂参与中各评价指标权重。确定各评价指标的权重分两步走:第一步,依据各项目内容在本课程中所占的比重确定该项目在平时成绩中所占比例;第二

步,给该项目中的各评价指标赋分。每个评价指标采用五级计分制,如项目六中导游讲解情感运用的恰当程度可分为非常好、较好、一般、差、非常差5个等级,分别计5分、4分、3分、2分和1分。

表1 导游业务课程思政学生课堂参与和课后作业评价表

序号	课程思政典型项目	思政素质教育目标	思政素质培养效果评价指标	考核方式/所占分值	得分
1	加强理论修养,做社会主义的宣传员	爱党、爱国、爱社会主义;坚定理想信念,增强政治认同	能准确宣传我国方针、政策(2分);导游讲解时能恰当运用情感(2分)	导游词创作与讲解(4分)	
2	爱国敬业,在平凡中耕耘自己	增强职业认同感;增强道德修养	能正确认知导游职业(3分);能深刻理解吃苦耐劳、进取精神、集体观念、大局意识、责任意识、创新精神等道德品质(5分)	导游职业认知讨论(8分)+优秀导游事迹学习心得体会(10分)	
3	传播湖湘文化,坚定文化自信	传承中华优秀传统文化;增强文化自信	能准确理解湖湘文化的精髓(2分);讲解时能表现出强烈的民族自豪感(2分)	沿途导游情景模拟(4分)	
4	倡导绿色旅游,争做文明游客	增强环保意识	能正确、规范地引导游客文明旅游(4分)	情景模拟游览前注意事项说明和处理游客不文明行为(4分)	
5	架起沟通合作的桥梁,实现和谐共赢	提升团队合作精神;学会沟通与交流	能尊重他人、勇担责任、与他人协商、共同决策(2分);能运用正确的沟通技巧与他人沟通(2分)	导游团队内部合作案例分析(4分)	
6	心中有游客,组织游客满意的旅游活动	增强服务意识	充分考虑游客的特点和个性化需求(2分);组织游客满意的旅游活动(4分)	根据游客特点和需求制定满足游客个性化需求的旅游活动方案(6分)	
7	用心服务,诚信推销	提升诚信水平	合理分析游客消费特征(2分);实事求是地介绍旅游商品(4分)	根据游客消费特征,介绍旅游商品(6分)	
8	走进韶山,走近毛泽东	培养家国情怀;强化责任担当	能充分理解家国情怀的内涵(2分);讲解时能恰当运用情感(6分)	讨论家国情怀(2分)+景点导游讲解(6分)	
9	理性判断,冷静对待,合理合法才可行	增强法纪意识	能对违法、违规的游客个别要求做出正确判断(2分);处理个别要求时能依法依规(6分)	处理游客个别要求情景表演(8分)+课后作业(案例分析10分)	
10	问题应对与处理,开启导游的智慧人生	应用马克思主义的立场、观点、方法分析问题、解决问题的能力	处理突发事件时能全面考虑问题(2分);处理突发事件时注意事物之间的关联(2分);处理突发事件时能抓住问题的关键(4分)	处理突发事件情景表演(8分)+课后作业(案例分析10分)	

3 导游业务课程思政中教师“教”的效果评价

习近平总书记指出:“合格的老师首先应该是道德上的合格者,好老师首先应该以德施教、以德立身的楷模。师者为师亦为范,学高为师,德高为范。老师是学生道德修养的镜子。”^[5]因此,实施课程思政的教师自身要具有较高的思政素质和思政教育水平,这将直接关系到课程思政的效果。同时,课程思政属于隐形的思政教育,恰当使用各种教学形式、方法和手段,使课堂具有趣味性、情感性、参与性、体验性和启发性,能提高思政教育效果。学生是学习的主体,对教师的水平、教学态度、教学方法和教学效果等感触最深。学生

对教师的满意度大大影响学习效果。学生对教师“教”的效果评价可以从对“课程思政”满意度和自我认知的教育效果两个方面进行评价。需要说明的是,课程思政的实施过程包括课前、课中和课后。对教师“教”的效果进行评价时,要对课前是否提供具有思政教育意义的教学资源 and 课后的作业反馈、沟通和答疑等是否具有价值引领作用进行评价^[6]。

综上所述,学生对课程思政满意度的评价内容包括师资水平、教学内容、教学形式、教学手段、教学方法、课后答疑、沟通和作业反馈等。需要说明的是,教育效果评价指标根据本课程10个课程思政典型项目的教育目标来确定,由学生对自身

的思想认识、理想信念和道德情操等进行自我评估。每个评估维度下又可分为若干量化指标。评价指标均采用5级李克特量表形式,即学生根据自己体验和感受做出“非常同意”“同意”“一般”“不同意”“非常不同意”5个等级的

评定。在统计分析时将不同评定等级予以量化,依次计“5分”“4分”“3分”“2分”和“1分”。量表形成后进行信度和效度测量,并进行调整,最后形成导游业务课程思政教师教学效果评价表,如表2所示。

表2 导游业务课程思政教师教学效果评价表

一级指标	二级指标
授课内容	思政教育内容贴近导游岗位;思政教育内容满足个人发展需要
师资水平	教师思想政治素质高;教师思政教育水平高
教学形式	采用多样化教学形式;教学形式具有启发性;教学形式能激发学生兴趣
教学手段	课堂上采用现代化教学手段;提供线上课程思政学习资源,引导学生自主学习
教学方法	教学方法有针对性;教学方法体现参与性;教学方法体现趣味性;教学方法体现情感性;教学方法体现体验性
课后交流与反馈	课后与学生的沟通、答疑具有价值引领作用;作业反馈的评语对学生有价值引领作用
教育效果	增强了对中国特色社会主义的政治认同;提高了导游职业道德修养;增强了对湖湘文化精神的理解、增强了文化自信;增强了环境保护意识;增强了责任意识和担当意识;增强了服务意识;提升了诚信水平;厚植家国情怀;增强了法纪意识;提高解决问题的能力

4 导游业务课程思政实施效果的专家评价

通常情况下,学生以自身感受评价教师“教”的效果,但学生对课程思政的认知水平和专业水平有限。因此,学生对教师“教”的效果评价可能存在不客观、不全面等问题。为避免学生专业水平、负面情绪等原因造成的对教师教学效果的非客观性评价,需要引入专家评价。考虑到课程思政是思想政治教育与专业教学相融合的过程,课程思政效果评价专家团应该由思政教育专家和旅游专业专家共同组成。

专家团通过一次或几次随堂听课和检查教学资料,对整个课程思政教学过程进行评估和督导,包括思政目标的设置、思政内容的选定、实施过程、实施效果评价以及课后反思。依据课程思政

的内涵和实施的步骤,本文构建专家对课程思政实施效果进行评价的指标体系。一级指标为专业教师的师资水平、思政教育目标的设置、思政教育的内容、课堂实施过程、实施效果评价、教学后的反思^[7]。其中,对思政教育内容的评价包括思政元素的挖掘是否到位;思政内容是否围绕思政教育目标展开;思政教育与专业知识结合是否紧密;思政教育内容在本课程或本次课中所占份额是否合理^[8]。这里的实施效果评价主要指教师对学生“学”的效果评估。专家根据实际情况对每个二级指标做出“非常同意”“同意”“一般”“不同意”“非常不同意”5个等级的评定,在统计分析时依次计“5分”“4分”“3分”“2分”和“1分”。在对量表进行信度和效度测量后,对量表进行调整。评价指标体系如表3所示。

表3 导游业务课程思政实施效果评价表

一级指标	二级指标
师资水平	教师的思想政治素质;教师的思政教育水平
思政教育目标	思政教育目标设置是否合理;思政教育目标描述是否准确
思政教育的内容	思政元素的挖掘是否到位;思政内容是否围绕思政教育目标展开;思政教育与专业知识结合是否紧密;思政教育内容在本课程或本次课中所占份额的合理性
课程思政课堂实施过程	思政教育方法是否与思政教育内容相匹配;学生课堂参与程度;思政教育是否具有隐性性;思政教育是否具有启发性
课程思政效果评价	是否有学生“学”的效果评价;评价指标体系是否合理
课后反思	是否有课后反思;课后反思是否深刻

5 结语

本文构建了学生、教师和专家三位一体的课程思政实施效果评价体系,并建立了教师对学生“学”的效果和学生、专家对教师“教”的效果进行评价的指标体系框架。在此基础上可以设计问卷对课程思政实施效果评价进行实际操作。教师评价学生学习效果是教师主观评判的过程,评价的准确程度对教师思政素质水平依赖较大。

学生思政素质的提高并不是一门课产生的影响,而是多门课共同教育的结果,每一门课对学生思想政治素质的提升到底产生了多大影响需要进一步探讨。而且,课程思政会对学生的情感、态度、价值观等内在思想政治素质产生长远影响,如何评价长远效果也需要深入研究。

参考文献:

[1] 习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创

我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(01).

[2] 何荣卉.高校思政课新型教学质量评价体系研究[J].教育现代化,2018(25):275-276.

[3] 骆郁廷.试论高校思想政治理论课教学评价的特殊性[J].教学与研究,2007(4):71-75.

[4] 王岳喜.论高校课程思政评价体系的构建[J].思想理论教育导刊,2020(10):125-130.

[5] 习近平.做党和人民满意的好老师[N].人民日报,2014-09-10(02).

[6] 李俊卿,张泽一.高校思想政治理论课教学有效性评价体系研究[J].理论导刊,2014(9):84-88.

[7] 谭红岩,郭源源,王娟娟.高校课程思政评估指标体系的构建与改进[J].教师教育研究,2020(5):11-15.

[8] 杜震宇,张美玲,乔芳.理工科课程思政的教学评价原则、标准与操作策略[J].思想理论教育,2020(7):70-74.

Evaluation on the Implementation Effect of Ideological and Political Education in “Tour Guide Business” Courses of Colleges and Universities

CHEN Yan

(Tourism Management, Hunan Vocational College of Commerce, Changsha 410205, China)

Abstract: The evaluation of the effect of ideological and political implementation in curriculum is an important link to test the effect of ideological and political education in curriculum and to improve the quality of teaching. Taking the course of “Tour Guide Business” as an example, this paper constructs an evaluation index system of ideological and political implementation effect from the aspects of students, teachers and experts, and tests the achievement of moral education objectives from two aspects of students’ “learning” and teachers’ “teaching”. The teacher evaluates the students’ “learning” effect from the students’ internal ideological and political quality and the external behavior performance while students evaluate the effect of teacher’ “teaching” from their satisfaction with the ideological and political education in curriculum and the educational effect of self-cognition. Experts examine the whole process of ideological and political implementation of the curriculum to evaluate the teachers’ “teaching” effect.

Keywords: ideological and political education in curriculum; evaluation system; evaluation of teaching effects

(责任校对 朱春花)