

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2021.06.005

英语专业基础阶段课程翻转教学模式构建

杨江, 陈蓉

(湖南科技大学 外国语学院, 湖南 湘潭 411201)

摘要:采用翻转课堂对高校英语专业基础阶段核心课程进行教学改革,可以实现教学结构的重心前移,从而进一步提高学生的自主学习能力,最终达成语言技能和思辨能力同步协调发展的目的。本研究较为详细地阐释了基于SPOC的英语专业基础阶段课程翻转教学模式的理论基础、教学目标、教学程序和教学策略,该模式以“能力本位”理念为统领,以任务驱动型教学法为核心,以培养步进式和闭环式自主学习能力为目标,以实践数据分析为教学提供支撑,在综合英语、英语写作等课程中进行了较长时间的应用,验证了其有效性和可行性。

关键词:英语专业;基础阶段课程;翻转教学模式;小型私有在线课程;构建

中图分类号:G642.0 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2021)06-0028-06

近二十年来,随着国内基础教育阶段英语课程改革的不断推进和深入,中学英语教学逐渐取得了一些成效,大学生的英语入学水平有了较为明显的提高,语言综合技能得到了整体改善,这对高校英语人才的培养既带来了挑战,又提出了更高的要求,这其中也包含了英语专业人才的培养。纵观二十年来的变化,高校公共英语课程的改革就外语的工具性、人文性以及教学内容、教学方法等问题进行了不断尝试和探索,在改革力度、深度和广度上似乎比高校英语专业课程更大。这促使我们思考英语专业课程改革存在的问题和努力的方向。

英语专业课程有不同的分类方式。学界一般把英语专业课程分为基础课程和专业课程两大类。其中,基础课程主要指听、说、读、写等语言技能课程和语音、词汇、语法等语言知识课程,以语言基本功训练为主要目的,一般在大学低年级开设^[1]。英语专业基础阶段的课程教学在模式、方法、思维和创新能力的培养等方面仍存在较大的提升空间,在过去一段时间内存在的主要问题表现在四个方面:(1)技能本位,即过分强调语言技能

的培养,忽视了思维发展;(2)教学模式以“教”为主,忽视了学生如何“学”;(3)讲解过多,互动不够;(4)学生的自主学习能力相对薄弱。这些问题或多或少受到了人们的关注,但在翻转课堂被引入之前,很少有相对成熟的单一教学模式能针对上述问题进行整体且深刻的改革。

本研究在《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》^[2](以下称“《国标》”)和《普通高等学校本科外国语言文学类专业教学指南》^[3](以下称“《指南》”)等纲领性文件的指导下,针对过去高校英语专业基础阶段课程教学中存在的四类问题,提出采用翻转课堂对英语专业基础阶段核心课程进行教学改革的思路,力图构建完整的课前、课中、课后的课程翻转模式,实现教学结构的重心前移,从而进一步提高学生的自主学习能力,最终达成语言技能和思辨能力同步协调发展的目的。本文所指的“课程翻转”,是依托小型私有在线课程(SPOC)开展的翻转课堂教学。翻转课堂(Flipped Classroom)是一种依赖数字技术工具的互动教学模式,这种模式对学习过程进行重新调整,形成教学流程的逆序,即学生在课前自主完成

收稿日期:2021-01-03

基金项目:湖南省教育厅普通高校教学改革研究项目(湘教通[2018]436号,序号376)

作者简介:杨江(1978-),男,湖南湘乡人,副教授,博士,主要从事计算语言学与计量语言学研究。

知识输入,师生在课中进行知识内化、技能输出或者项目式学习^[4,5]。

教学模式是在一定教学理论的指导下,通过相关教学理论的演绎或对教育教学实践经验的概括和总结所形成的一种指向特定教学目标的比较稳定的基本教学范型^[6]。布鲁斯·乔伊斯(Bruce Joyce)认为教学模式既是一种组织智力导向的教育途径,同时也是学习模式,因为当教师帮助学生获取信息、形成思想、掌握技能、明确价值观时,也在教他们如何学习^[7]。一种特定的教学模式有相对稳定的教学结构,其基本构成要素包含理论基础、教学目标、教学程序、运用策略和评价体系^[6]。教学模式的研究具有较高的理论价值和实践意义。一方面,它把教学活动中的各种要素通过一定的教学目标有机地联系起来,建立起完整的体系结构;另一方面,它实现了把教学理论运用到教学实践以及把教学经验升华为教学理论的桥梁作用。下面主要从理论基础、教学目标、教学程序和教学策略四个方面阐释英语专业基础阶段课程翻转的教学模式。

1 英语专业基础阶段课程翻转模式的理论基础

英语专业基础阶段课程翻转模式依据的理论基础是建构主义和人本主义。建构主义学习理论是认知学习理论的一个重要分支,源于皮亚杰(Jean Piaget)的儿童认知发展理论。皮亚杰认为,儿童获得知识是在与周围环境相互作用的过程中逐步建构起来的,在此过程中,儿童自身认知结构也得到了发展。儿童与环境的相互作用涉及“同化”与“顺应”两个基本过程^[8-10]。建构主义注重以学生为中心进行教学,要求在教学活动中尊重学生的主体地位,不断提高学生的主体意识和创造力,最终使学生成为能进行自我教育的社会个体。

人本主义是兴起于当代西方心理学的一种教育思潮和革新运动,人本主义学习观与教学观深刻地影响了世界范围内的教育变革。以马斯洛(Abraham H. Maslow)和罗杰斯(Carl Ramson Rogers)为主要代表的人本主义重视个体的现象学,强调人的责任、人的成长和“此时此地”。这是一种从生物学角度解释人的“形而上学”学说,被称为心理学的第三势力。人本主义理论强调学

习过程中人的因素,把学习者视为学习活动的主体,重视学习者的意愿、情感、需要和价值观,提倡向学生提供自由、无压力的学习环境^[11]。

这两种学习理论为课程翻转模式的构建提供了理论基础,使得以学生为中心的学习成为可能,进而产生主动学习和持续学习。本研究的理论基础框架如图1所示。基于SPOC的英语专业基础阶段翻转课程在建构主义和人本主义的理论指导下,以学生为中心开展教学活动,关注学习环境的构建,创设情感、有价值导向的课堂情境,注重思维发展和课堂互动,以逐渐并不断开发学生的各种潜能,促成有效学习的发生。

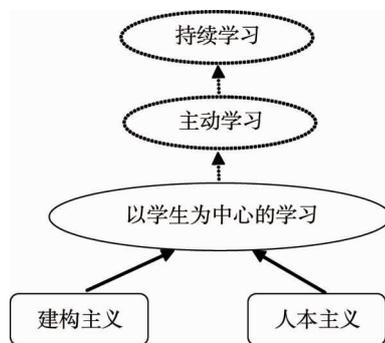


图1 英语专业基础阶段课程翻转模式的理论框架

2 英语专业基础阶段课程翻转模式的教学目标

《国标》指出,外语类专业旨在培养具有良好的综合素质、扎实的外语基本功和专业知识与能力,掌握相关专业知识,适应我国对外交流、国家与地方经济社会发展、各类涉外行业、外语教育与学术研究需要的外语语种专业人员和复合型外语人才^[2]。可见,英语专业基础阶段课程的主要任务还在于培养扎实的外语基本功,这是宏观目标。

各门课程有其既定的教学目标。以“英语写作(2)”为例,该课程有四个教学目标:(1)继续培养学生对英语写作的兴趣与良好习惯,着重培养学生下笔之前认真思考、理清思路后写出提纲的习惯;(2)帮助学生学习并掌握说明文的要领和技巧,能就校园内外的热门话题写出200~250个词的篇章;(3)帮助学生学习并运用写好说明文的各大要素;(4)帮助学生养成用英语写日记的习惯。

为了实现课程翻转,我们结合原有教学目标,采用布鲁姆教育目标分类法为英语专业基础阶段课程翻转教学模式设定教学目标。布鲁姆教育目标分类包括两个维度,分别是知识维度和认知过

程维度。知识维度又有四个层次,分别是事实性知识、概念性知识、程序性知识和元认知知识;认知过程维度也分六个层次,分别是记忆、理解、运用、分析、评价和创造。布鲁姆教育目标分类法的具体形式采用二维表。不同课程分别在二维表中进行填写,称为课程目标;特定课程的每一个学习单元再制定具体的教学目标,称为单元目标。表1对“英语写作(2)”课程教学目标的布鲁姆二维分类进行了示例。

表1 “英语写作(2)”课程教学目标的布鲁姆二维分类表

知识维度	认知过程维度					
	记忆	理解	运用	分析	评价	创造
事实性知识			(2)	(2)	(2)	(2)
概念性知识	(3)	(3)	(3)			
程序性知识			(1)(4)	(1)(4)		(1)(4)
元认知知识			(1)(3)	(1)(3)		

概言之,翻转教学模式有自己特定的目标指向,这个目标是整个教学模式的核心。从课程教学的操作角度看,不同课程需分立不同的教学目标。即使同一课程,不同单元也需制订不同的单元目标。在实际操作中,我们以课程组为单位集体研讨制定课程宏观教学目标,以担任同一课程

的两名任课教师为一组,拟定单元微观教学目标,最后由项目负责人组织专家审核修订。教学目标制订完成后,一般采取两种方式呈现给学生:一种是将其放置在课前学习资料中,另一种是公布在SPOC教学平台上。此外,教师还要有意识地提示学生,将单元目标与课程目标进行参照,将课程目标与专业培养方案进行参照,以强化学生宏微观目标的结合。

3 英语专业基础阶段课程翻转模式的教学程序

教学程序是教学模式在完成特定教学目标过程中所经历的过程和步骤^[6]。我们设计的英语专业基础阶段课程教学程序有一个“基本式”、多个“变化式”。

翻转模式教学程序的“基本式”是一个相对基础、相对通用、相对抽象的翻转流程,在确立“基本式”之前,我们以并行的方式在“综合英语”和“英语视听说”两门课程中先期进行了一学年的课程翻转教学改革的前导性探索,通过观察、记录、调查和研讨等多种手段和方法逐步对其完善和改进,最终形成一套相对成熟的程序,其“基本式”的体系结构及主要操作要素如图2所示。

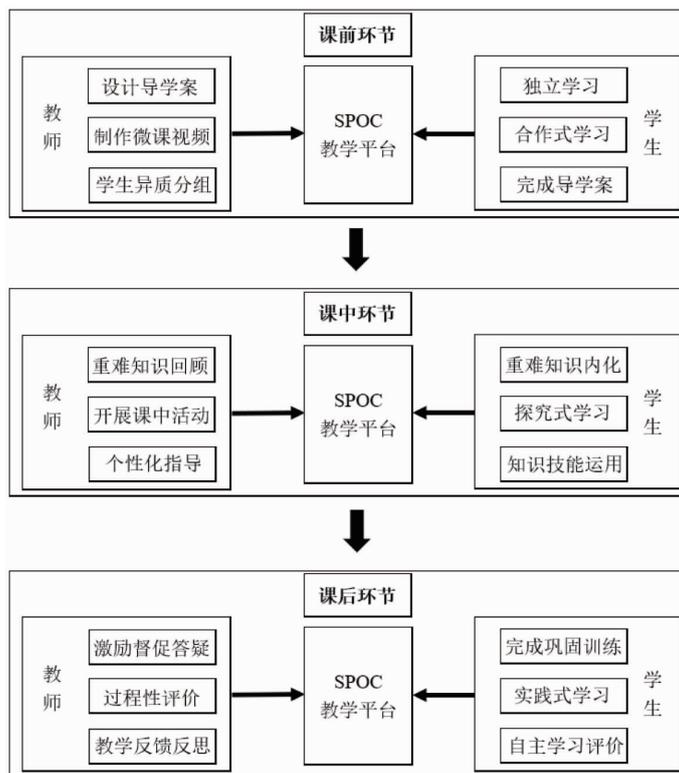


图2 英语专业基础阶段课程翻转的教学程序“基本式”的体系结构及主要操作要素

该“基本式”的体系结构相对复杂和抽象,因此有必要对其进行详细说明。(1)总体教学流程分课前环节、课中环节和课后环节三个教学阶段,体现不同阶段学习能力培养上的不同。从学生的角度看,课前环节进行独立学习和合作式学习;课中环节完成知识内化,进行探究式学习;课后环节完成巩固训练,进行实践式学习。三个教学阶段的时间划分,以线下课堂的开始和结束为标志,开始前为课前环节、开始后到结束时为课中环节、结束后为课后环节。(2)两大基本课堂教学要素(教师和学生)在教学程序中分立明晰,融合紧密。从教师的角度看,教师除了进行整体教学设计外,还为各教学环节制定课程案,并据此在课前环节完成微课视频的制作、在课中环节开展各类教学活动以组织课堂教学、在课后进行辅导答疑和教学反思。课程翻转模式中的课堂活动种类很多,如无计分测试(通过快速测试的方式了解学生的知识水平)、头脑风暴(引导学生在有限时间内对提出的问题发表个人意见)、一分钟纸上陈述(引导学生在一分钟内心笔头说明事件或阐述观点)、角色扮演(学生通过创设的情境进行角色扮演)、成对交流分享(学生搭档之间互相交流观点,寻求问题的解决)等,将其综合运用,可以实现教师“教”的任务与学生“学”的目标。(3)SPOC 信息化教学平台贯穿整个教学程序。从图2可以看出,SPOC 教学平台贯穿整个教学程序。相对而言,在英语专业基础阶段课程翻转模式中,课前环节和课后环节运用 SPOC 平台容易理解,而课中环节则不易操作。我们的做法是课中主要利用 SPOC 平台辅助构建学习环境和创设情感、有价值导向的课堂情境。SPOC 信息化教学平台除具有承载学习资源和授课课件的功能外,还可通过多媒体组构多模态的虚拟场景和学习情境,这就为各种形式的课堂活动带来了便利,如通过手机端进行示范、交互、即时反馈和知识拓展等。(4)各个教学环节均有课程案作为指导。三个教学阶段对应的课程案分别为导学案、教学案和实践案。从促成有效学习发生的角度看,导学案侧重学生自主学习能力的培养,教学案侧重学习环境和课堂情境的创设以及思维发展和课堂互动,实践案则侧重分层次激发学生的学习潜能。不同教学阶段的课程案尽管在目的和功能上不尽相同,但都以学生为中心开展教学活动,教师则

“隐身”在课程案的背后。总的来说,该教学程序有确切的教学流程和清晰的教学环节,教学要素结合紧密,信息化教学平台贯穿,教学理念融入合理,是一套相对适宜、可行的程序。

“变化式”是指不同的课程为适应课程目标的侧重面(如知识或技能),在“基本式”基础上进行适当变化后形成的翻转教学程序。事实上,“基本式”教学程序是从先期的“变化式”中归纳和提炼而成的,在正式实施教学改革时,为了适配不同课程,它又自然地分化成了“变化式”。即使在同一课程中,如“综合英语”,教师也并非一贯到底地使用同一个“变化式”,我们认为这是必要且符合实际情况的,但“变化式”的变化原则是只能变化操作要素,不能变化课前、课中、课后三个环节。

4 英语专业基础阶段课程翻转模式的教学策略

教学策略是在特定教学情境中为完成教学目标和适应学生认知需要而制定的教学程序计划和采取的教学实施措施^[12]。英语专业基础阶段课程翻转模式的教学策略应既能实现课程教学任务,又能一定程度上解决过去存在的技能本位、以“教”为主、讲解过多、自主学习能力薄弱等问题,还要能与翻转模式的基本理念适配。

4.1 以“能力本位”理念为统领

这里所说的“能力”是一个多维度的概念,除了听、说、读、写这些基本技能外,还有认知能力、批评性思维能力、语言知识应用能力、跨文化交际能力等。因此,能力本位既是对知识本位的批判,又是对技能本位的改进。教师在课程单元教学前,应清楚本单元主要培养的能力是什么,并据此进行课程案的设计。教师在课中环节务必结合不同形式的教学活动给予学生足够的时间来发展这些能力,尤其是高级认知能力,如逻辑思维能力、分析阐述能力、自主发展能力等。单元教学完成以后,教师还应根据课堂观察和实践数据,对本单元学生能力的达成度进行反思和研讨。

4.2 以任务驱动型教学法为核心

任务驱动型教学法具有诸多显而易见的优点,这尤其体现在目标引领和深度参与两个方面。教师将任务下达给学生以后,能很自然地将自己的角色定位到“支架搭建者”“任务辅助者”“目标

激励者”等非中心角色上,由此也消除了以“教”为主、讲解过多的问题。我们认为,实现“学生中心”最重要的策略之一即在于以任务驱动型教学法为核心设计和组织教学活动。在任务实施前,教师应对任务进行分层分类设计,使同一课堂、同一单元、同一课程教学的任务在难易、种类、形式等方面分布科学合理。在实施的过程中,教师应特别注意教学中的情感因素,给予学生情感上的关注和鼓励,使任务的完成过程具有“温度”。教师在任务开展时,要避免自己成为任务的“旁观者”,这需要在分组的课堂内适时地将教师角色转变为任务的参与者,适时进行轻度介入。

4.3 培养步进式和闭环式自主学习能力

自主学习能力的培养非一日之功。英语专业基础阶段的课程在一、二年级开设,这一阶段的学生在学习能力上正处于发展阶段,因而首先需要鼓励学生为课程翻转做好准备。教师需要为学生提供学习指南,还需要在操作和要求上给予必要的培训。教师宜在一年级阶段注重培养学生的学习习惯,在二年级阶段则注重培养学生的主动学习行为,最终目的是促成深度学习和有效学习的发生。闭环式自主学习能力的培养同样如此。教师首先应在单元教学前让学生知晓“教师期待”,使学生在汲取知识、分类整理、建立链接、有效输出、进行实践、反馈修正的闭环学习过程中不断接近“教师期待”,进而培养学生学习的自觉和自主行为,这种行为通过不断迭代,最终成为一种自主能力。

4.4 以实践数据分析为教学提供支撑

传统课堂只能通过观察、调查和访谈获知学生学习行为,而 SPOC 信息化教学平台保存了课程翻转教学全过程中的数据,在分析水平和层次上更高级,也更有效。教师宜阶段性地查看和分析这些实践数据,并采取针对性策略解决个别学生的异常问题和多数学生的共通性问题。实践数据的反馈,能证实学生学习行为是否是教师所预期的,能检验教学效果,能形成个人或班级分析报告。教师应根据这些数据,决定是否采取不同的教学设计,甚至调整教学方案;教师应对个人学习行为数据进行分析,以帮助学生实现个性化学习,最终达成因材施教。

4.5 特别注重课前环节的指导和课后环节的激励

传统的教学活动对课中环节的强调甚于课前

和课后,对课前环节的指导和课后环节的激励有所忽略。因此,课前环节的安排要充分考虑学生学习能力的差异性,认识到步调一致、节奏齐整的学习效果在现实中是难以实现的,也背离了人本主义的初衷。为了个性化学习和自定步调学习的需要,课前环节的设计时长应尽量适配班级所有学生的实际情况。这就要求教师特别注重课前环节的指导,一方面将翻转模式的理念和思路准确清晰地传达给学生,另一方面切实掌握学情,根据不同情况加以策略性指导,使得课前环节的自主学习效果得到有效保障。此外,课后环节也不应沿袭传统教学相对“放任”的做法,无论是巩固训练还是实践式学习,教师都宜加强激励。这体现在两个层次上。基本层次是激励学生按要求完成课后任务,保证其质量,对存在困难的学生采取个性化激励措施;高阶层次是通过口头表扬、优秀案例展示、学分奖励等形式对完成情况优秀的学生加以激励,让其他学生有上进的目标,使优秀的实践学习成果有转化为其他高等级成果(如研究性论文或大学生创新实践项目)的潜能。

5 结语

我们以建构主义和人本主义理论为指导,针对传统的英语专业基础阶段课程在课堂教学中存在的主要问题,提出基于 SPOC 的英语专业基础阶段课程翻转模式。该模式采用布鲁姆教育目标分类法为英语专业基础阶段课程翻转教学模式设定教学目标,其总体教学流程分课前环节、课中环节和课后环节三个教学阶段,运用的教学策略主要有:以“能力本位”理念为统领,以任务驱动型教学法为核心,以实践数据分析为教学支撑,培养步进式和闭环式自主学习能力。我们运用该模式,在综合英语、英语写作、英语视听说课程中实现了英语专业基础阶段课程的翻转,并根据不同课程发展了该模式的“变化式”,应用效果良好,取得了预期的效果,验证了该模式的有效性和可行性。

参考文献:

- [1] 陈则航,程晓堂.英语专业基础课程教学:问题与对策[J].外语界,2015(6):11-18.
- [2] 教育部高等学校教学指导委员会.普通高等学校本科专业类教学质量国家标准[M].北京:高等教育出版

- 社,2018.
- [3] 教育部高等学校外国语言文学类专业教学指导委员会.普通高等学校本科外国语言文学类专业教学指南[M].北京:外语教学与研究出版社,2020.
- [4] 金陵.翻转课堂与微课程教学法[M].北京:北京师范大学出版社,2015.
- [5] 陈松云.医学人文英语课程教学中翻转课堂的实施与评价[J].当代教育理论与实践,2020(4):36-42.
- [6] 王本陆.课程与教学论:第3版[M].北京:高等教育出版社,2017.
- [7] 布鲁斯·乔伊斯,玛莎·韦尔,艾米莉·卡尔霍恩.教学模式:第八版[M].兰英,等译.北京:中国人民大学出版社,2014.
- [8] 何克抗.建构主义——革新传统教学的理论基础(上)[J].电化教育研究,1997(3):3-9.
- [9] 何克抗.建构主义——革新传统教学的理论基础(中)[J].电化教育研究,1997(4):25-27.
- [10] 何克抗.建构主义——革新传统教学的理论基础(下)[J].电化教育研究,1998(1):30-32.
- [11] 朱智贤.心理学大词典[M].北京:北京师范大学出版社,1989.
- [12] 车文博.当代西方心理学新词典[M].长春:吉林人民出版社,2001.

The Construction of Flipped Model for Fundamental Courses of English Major

YANG Jiang, CHEN Rong

(School of Foreign Studies, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: Using flipped classroom model to implement teaching reform for fundamental courses at the basic stage can realize the shift of teaching structure, further improve students' autonomous learning ability, and finally achieve the goal of synchronous and coordinated development of language skills and critical thinking ability for the students. This study illustrates in detail the theoretical basis, teaching objectives, teaching procedures and teaching strategies of the SPOC-based flipped teaching model for English majors in fundamental stage curriculum. The application of this model in "Comprehensive English" and "English Writing" courses shows its effectiveness and feasibility.

Keywords: English major; fundamental courses; flipped teaching model; Small Private Online Courses (SPOC); construction

(责任校对 龙四清)