

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2021.04.015

困境与路径：“双一流”建设背景下 高校党建促进学科交叉融合研究

詹玮

(湖南科技大学 教育学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:以党建促进学科交叉融合既是坚持党对高校全面领导的必然要求,也是提升高校党组织治理能力的现实途径,还是寻求学科建设新突破的迫切需要。当前高校党建促进学科交叉融合存在学科交叉融合的价值引领有待强化、人才队伍资源有待整合和组织管理机制有待完善等现实困境。为此,高校党建可发挥党的思想政治优势,引领学科交叉融合的发展方向;发挥党管人才资源优势,造就学科交叉融合优质团队;发挥党的组织管理优势,构建“学科交叉+党建”融合工作机制。

关键词:双一流;高校党建;学科交叉融合;困境;路径

中图分类号:G311

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2021)04-0092-06

习近平总书记在党的十九大报告中指出,建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程,要全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展^[1]。伴随着高校从寻求规模扩张的外延式发展向以提高质量为核心的内涵式发展转变,学科发展格局亦从传统高度分化的单一学科趋向高度综合多学科的交叉融合转变,加强学科交叉融合发展也随之成为当前国家推进高校“双一流”建设的重要内容^[2]。《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》明确将“加强和改进党对高校的领导作为重要的改革任务”^[3]。这需要高校全面加强党的领导和党的建设,统筹学校整体建设和学科建设,加强组织保障,营造良好建设环境。由此,探讨并厘清高校党建与学科建设的关系就成为当前高校“双一流”建设背景下有待解决的主题。

1 “双一流”建设背景下的高校党建促进学科交叉融合的价值分析

在聚焦“双一流”建设,加快推进高校内涵式发展中,党委发挥总揽全局、协调各方的核心作用,正是引领中国从高等教育大国走向高等教育强国的关键所在。高校党建工作和学科建设均是高校建设和发展的重要内容,两者相互影响,相互促进,并辩证地统一于高校建设全局工作之中。党的建设是学科发展的重要保障^[4],学科交叉融合发展新态势需要党建发挥理论与方法及实践经验去实现;学科交叉融合的目标、过程和成果则彰显了党统领高校发展的主导作用。

1.1 党建促进学科交叉融合是坚持党对高校全面领导的必然要求

党的十九大报告在阐述“十四条坚持”基本方略时,第一条就是坚持党对一切工作的领导,这是坚持和加强党的全面领导的必然要求。根据《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》的内容,充分强调加强和改进党对高校的领导

收稿日期:2021-02-28

基金项目:湖南省社会科学基金项目(19YBA155)

作者简介:詹玮(1977-),女,湖南常德人,馆员,硕士,主要从事党建与高校教育管理研究。

党的建设,是办好中国特色社会主义大学,促进高等教育事业科学发展的思想保证、政治保证和组织保证。国家“双一流”建设战略的实施明确了高校以坚持学科建设为基础的核心原则,而在学科建设实行内涵式发展的动态过程中,学科间的交叉融合成为促进学科创新发展和产生新的学科生长点的有效路径。因此,在加快“双一流”建设的进程中,坚持党的领导是中国特色社会主义大学的本质特征和根本优势所在。“办好中国的世界一流大学,必须有中国特色。没有特色,跟在他人后面亦步亦趋,依样画葫芦,是不可能办成功的”^[5]。习近平总书记指出:“办好我国高等教育,必须坚持党的领导,牢牢掌握党对高校工作的领导权,使高校成为坚持党的领导的坚强阵地”^[6]。面向新时代,高校党委对学校工作实行全面领导,学科交叉融合作为当下学科建设重点之一,肩负着贯彻落实国家创新驱动发展战略的举措,承继着实现中华民族伟大复兴的重任,必须坚定不移地坚持党的全面领导。只有坚持党的领导,能够在学科动态发展的交叉融合中汇聚强大的凝聚力、向心力和战斗力。

1.2 党建促进学科交叉融合是提升高校党组织治理能力的现实途径

以坚持党对高校工作的全面领导为统领,以围绕学科发展为中心,服务大局为根本,构建以党组织为核心的高等学校科学化治理体系是高校推进治理能力现代化的根本保证。现阶段,一流学科建设是高校持续发展的核心,而学科交叉融合是建设一流学科的重要途径之一,高校党组织提升治理能力映射在学科交叉融合上的现实问题就是如何把党对高等学校的领导统一落实到建设高水平“双一流”大学的全过程,如何把高校党组织治理能力体现在解决学科交叉融合中的价值理念冲突、组织管理机制欠缺、学术队伍建设薄弱等问题上,从而实现学科建设突破性快速发展,提供坚强的政治、思想和组织保证。党建促进学科交叉融合是坚持党对高校治理体系和治理能力现代化领导的重要体现之一,是党的先进理论与方法有效指导学科高度分化和融合统一的成效检验,是新时代高校推进内涵式发展、提升综合竞争力的内在需求,是把在管党治党中党建优势转化为发展优势,不断完善大学治理体系、提升治理能力,加快推进“双一流”建设的重要保证。

1.3 党建促进学科交叉融合是实现高校学科建设新突破的迫切需要

学科交叉融合是当今学科发展的必然趋势和主流方向,同时也是符合建设一流学科、一流专业的特征与共识。随着高校“双一流”建设的推进及其研究的不断深入发现,重大前沿科学的突破、原创性科研成果的产生、优势学科方向的凝练、新的学科生长点的培育,多来源于学科间深入的交叉融合,学科交叉融合已成为解决重大问题的重要手段。为了找到学科研究的突破口,借鉴其他学科有益的思想、理论和方法成为必然,学科交叉已经成为各个学科实现可持续发展的主要动力^[7]。在面向学科新一轮发展趋势下,以学科交叉融合为着力点,实现学科跨越式发展,离不开党建从政治导向、理论指导、组织机制、优良作风、人才优势等方面的高度关照。党建引领学科交叉融合促进交叉和新兴学科成长是激发学科内涵发展与质量提升的内生动力,是促进高校党建与业务深度融合互动的体现,是遵循党的建设规律和高等教育发展规律的必然要求,也是实现高校党建与学科建设同向发力、互促互进有机结合的内在需要。

2 “双一流”建设背景下高校党建促进学科交叉融合的现实困境

从大学组织变革趋势看,过于分化、单一的学科不再是发展的重点。西方发达国家的大学主动进行去制度化改革,建立了许多跨部门、跨学院、跨学科的横向组织,促使大学基层组织向开放化、多元化的方向转变^[8]。以2004年康涅狄格州大学裁撤了地质与地球物理系为例,此后“受到学科交叉和综合化的影响,解散地质学系成立交叉学科中心一时成为潮流”^[9]。对于学科交叉融合的研究,学者从不同视角进行了积极的探索,取得了一定的成果。但多数研究存在引入国外有关模式较多,对开展交叉学科教育的必要性认识不足,理论研究甚少,缺乏对实践问题的引荐与探讨^[10]。学科交叉融合研究往往停留在纯粹以学术评价角度的经验归纳知性层面上,缺乏密切联系中国特色社会主义大学学科建设实际的系统论述,这就造成理论与实践的脱节。那么,基于党建视域下,哪些现实困境制约着学科交叉融合的快速发展呢?

2.1 党建促进学科交叉融合的价值引领有待强化

学科交叉融合已成为现阶段高校学科建设重点研究领域,学科交叉融合通过多学科间知识、方法、视角的相互渗透,打破学科间的壁垒,缩小学科间的区隔,强调学科间优势资源整合。但是,在学科交叉融合的过程中,来自不同学科间和研究群体间对于学科发展的价值取向可能存在差异与冲突。英国学者托尼·比彻把共同性少、交流也不多的各个学科共同体比喻为学术部落,这些部落内部共享着相同的信念、文化和资源,但与其他部落交流较少,学者难以对不同学科文化共有的学科理念、思想范畴、研究方式达成共识并内化^[11]。一方面表现为学科研究价值倾向的差异。在学科研究上,有的研究者推崇基础研究的无功利性,不以功利性价值为目标,而以求真创新的学术品格追求知识与真理的最高价值;而有的研究者则带有功利性的价值倾向,过于推崇西方的研究范式和方法,对于意识形态和国家安全等有关问题重视不够,以侧重于追求社会效益与经济效益为研究价值取向。另一方面表现为追求学科发展质与量的差异。在学科建设实践中,有的研究者把精力放在“术有专攻”的学科内练精神上,走内涵式建设发展之路;有的研究者片面追求学术绩效,忽视学科内涵与质量的提升。显然,学科的交叉融合在加强不同学科研究者交流与思想价值观碰撞的同时,也带来了学科交叉融合的困惑。从高校党建高度关照学科发展来看,党建在促进学科交叉融合中的价值引领作用发挥还不够。

2.2 党建促进学科交叉融合的人才队伍资源有待整合

学科交叉融合带来了学科交叉团队的迅速发展,现阶段学科交叉团队的组建更多以情境化、跨学科性和异质性为特征,偏向于来自不同学科背景和不同组织机构的学术人员围绕某个研究领域兴趣“自发性”和“自由性”松散性的结合,没有体现出整合的逻辑,更无法突破传统单一学科建制的惯性束缚,导致学术队伍整体建设薄弱,学术梯队结构缺乏优化整合。一方面具体表现在学术队伍“双带头人”的选拔以及平衡党建工作与学术研究关系能力的培育。“党建带头人”与“学术带头人”角色分别具有鲜明的政治属性和学术属性,此二者的关系是政治与学术关系在中国特色

社会主义大学这一场域中的具体演绎^[12]。长期以来,高校存在党建与学科发展不同程度孤立割裂的现象,具体体现在党务工作者不了解学科科研业务,学科科研工作者不了解党建工作,党建与业务的区隔,导致“双带头人”角色属性模糊,如何既充分尊重学术自由、学术权力、学者的思维方式,又坚决把党的意志和主张贯彻落实下去,实现“双带头人”政治与学术的有机统合、交融互促,这对党组织进一步加强“双带头人”培育工程提出了更高的要求。另一方面交叉学科队伍成员人事关系交叉重叠的性质、不同学科间成员数量分布及结构比例、成员间相互联结互补的方式,均已成为高校党建促进学科交叉融合学术队伍建设有待解决的突出问题。

2.3 党建促进学科交叉融合的组织管理机制有待完善

随着学术交叉融合发展需要,一些新型学术组织孕育产生。学术组织结构就是指高等教育系统内部的学术组织机构中各种关系和资源的联结方式,它是组织内部各种关系的“网络”,表明了组织各部分的排列顺序、空间位置、聚散状态、联系方式以及各要素之间互相关联的一种模式,是整个组织系统的“框架”^[13]。

这些新型学术组织相对于传统依托单一的专业区分和以院、系(所)为单位组织机构而言,呈现新的组织模式特点。一方面表现在基层党组织设置沿用原有的学院党委—党支部—党员的传统垂直式科层制的党组织管理模式已不适应新时期学术组织发展的需要,其组织结构单纯注重学科领域细分却忽略资源整合,过度强调自上而下的单一纵向科层化结构导致权利分布“头重脚轻”不平衡,运行机制僵化,造成学科研究组织和基层组织之间缺乏横向的互动与联结,不利于学术交叉融合体系的形成。另一方面表现在组织管理过程中存在的重业务轻党务现象。高校院系普遍实行“集体领导、党政分工合作、协调运行”的工作机制,而在实际工作中,党组织及负责人对此工作机制认识模糊,理解偏差,存在政治功能淡化、深度融合院系中心工作不够、议事规则不明晰、在推动“双一流”建设中学科交叉融合的政治核心作用发挥不充分等问题。由于学科团队“业务性强”的缘故,倾向重视实现学术目标“硬指标”,往往忽视党建工作“软实力”,两者之间缺乏互通互

融结合机制,导致党建工作游离于学科建设工作之外。党建促进学科交叉融合组织结构模式有待架构,管理机制不健全,党组织的组织力带动作用相对滞后。

3 “双一流”建设背景下高校党建促进学科交叉融合的实践路径

“如今的学科交叉融合形成了现代科学既高度分化又高度综合的现状,学科之间的分化与综合高度的统一”^[14]。学科交叉融合是一项综合性系统工程,涉及诸多相关要素,这些要素相互联系又彼此制约。而所有这些要素能够发挥作用并形成合力,都要依赖于党在思想政治、组织管理、人才资源等方面发挥总揽全局协调各方的领导核心作用,把党建优势转化为学科发展优势,并综合应用于学科交叉融合的全过程、全方位,从而调动激活建设学科交叉融合各项要素的动力及其合力,实现高校党建规范引领和整合资源的作用(图1)。

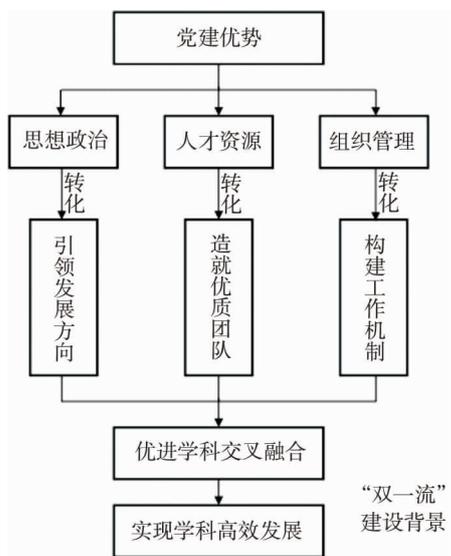


图1 高校党建促进学科交叉融合的实践路径

3.1 发挥党的思想政治优势,引领学科交叉融合发展方向

坚持党的领导,是确保高校学科建设始终沿着正确方向健康发展的前提和基础。特别是在由不同学科背景组成、多种价值观并存的学科交叉融合学术组织内,以党的政治思想为统领,通过充分发挥党的政治思想优势并转化到积极促进学科交叉融合实践行动中去。具体而言表现在高校党建引领和培育学科交叉融合的核心价值观建设,

在国家民族层面,体现为爱国和奉献精神,厘清学术思想与政治思潮关系,加强意识形态和国家安全领域教育,为攻克国家重大战略需求和突破科技发展前沿积极作为;在学科精神层面,体现为尊重规律,求真创新,追求卓越,预防学术不端、师德师风不良行为的出现。高校党委要全面贯彻党的教育方针,落实中央党建工作部署,以更高政治站位、更高建设标准、更强治理能力,为学科交叉融合发展指引方向。

坚持以问题为导向,运用党的先进理论,探索学科交叉融合建设新理念。学科交叉融合建设并非静态过程,而是一个遵循内在逻辑规律、辩证动态发展的过程。运用党的先进理论,坚持历史唯物论和辩证法的科学世界观和方法论,正确把握学科交叉融合建设的内涵,理顺发展思路,科学有效地指导学科建设活动。具体而言,一是学科交叉融合高水平发展与社会经济服务的规划上,“顶天立地”。“尽管跨学科理念与活动已成为社会和大学的热点,但学科作为认知活动中的‘第一原则’和‘构成其他一切的基石’的地位并没有改变”^[15]。学科建设的“顶天”是指遵循学术逻辑、回归学科取向、坚持学术前沿引领,“立地”是指注重社会需求导向、实现学科成果转化、促进社会经济服务,从而完成学科交叉融合理论创新与实践应用相结合的双重使命。二是多学科交叉融合与凝练学科方向的结合上,“专尖结合”。“专”是指各个高校根据自己的学科发展传统和目标定位,立足本校的主体学科和优势学科;“尖”是要在学科交叉领域,突显出立足前沿、锐意创新,加强现代化学科意识,优化学科结构,形成以若干优势特色学科群为主,其他学科交叉融合、协调发展的格局。三是学科交叉融合长期研究目标与近期阶段性研究方案的布局上,“量质齐升”。量是指学科外延式发展根据外部需求表现出的外形扩张,包括数量增长、规模扩大、空间拓展等,质是指学科内涵式发展更多是出自内在需求,强调的是结构优化、质量提高、实力增强。数量增长是基础,质量提高是目的,在量变引发质变的过程中,深入改革,激发活力,增强实力,实现学科内涵式发展与外延式增长并重齐升。

3.2 发挥党管人才资源优势,造就学科交叉融合优质团队

以“双带头人”为引领,选拔学科交叉融合学

术带头人担任党支部书记。在双一流视域下,学科带头人是一流学科团队的领军人物,抓好“关键少数”,把党组织设置与学科交叉融合组织调整有机融合起来,是贯彻落实教育部高校教师党支部书记“双带头人”培育工程的创新之举。通过选拔党性强、业务精、德才兼备的学科带头人担任学科交叉融合党支部书记,“双带头人”以党性引领学科交叉融合建设的初心,遵循政治与学术辩证统一的机理,正确看待并处理好党建与业务之间的关系,切实履行基层党建工作和学科交叉融合建设的任务落实,党的政治引领与学术研究有机协调,彰显“双带头人”的“头雁效应”。

发挥党管人才优势,不断加快学科交叉人才优质学科团队建设。学科交叉融合建设要取得创新发展,关键是要有一支知识和层次结构合理、有较高学术水平的稳定的学科梯队。党管人才的核心要义就是坚持党对人才发展事业的领导,把各类优秀人才吸纳进党的组织或紧密团结在党的周围,集聚各类优秀人才资源。党管人才的领导方式是牵头抓总,形成全校各学院各部门协同服务工作新格局,有效解决学科交叉融合队伍建设中内在人才数量与结构需求和外部环境要求。党管人才的密切联系群众优势,有效统筹学科交叉融合队伍成员多元价值的追求,充分调动各方面力量形成共同参与和推动人才工作的整体合力,为各类人才干事创业、实现价值提供良好服务,有利于造就一支政治素质过硬、以德立身、以德立学、以德施教,业务能力精湛,具有国际视野、本土意识、中国情怀的优质学科团队。

3.3 发挥党的组织管理优势,构建“学科交叉+党建”融合工作机制

创新基层党组织建设,实现从传统垂直式科层制的党组织管理模式转变为学科矩阵式功能型党组织设置模式。“矩阵”结构是同时进行若干项目管理的一种最常见的组织结构形式,主要是指在直线职能制垂直形态组织系统的基础上,增加一种横向关系的组织系统,形成纵向和横向管理系统相结合的矩阵结构^[16]。基层组织结构的创新并不是对传统组织的全面否定,而是在此基础上建立并形成纵横交叉、多元开放、虚实结合的矩阵结构。建立在学科交叉融合上的学术组织大致分为学术交流型、项目合作型、平台发展型,从其组织特性和形态,可分为松散型学术组织和紧

密型学术组织。以“党建强、学科强”为宗旨,根据高校基层党组织设置服务于学科交叉融合学术团队的建设为出发点,凝练学科与党建相匹配的方向,针对不同特性的学科团队可采取独立组建、联合组建、项目组建、挂靠组建等形式,把党支部建设在学科上,通过分类区别、合理组建的方式形成全员覆盖、科学严密的组织网络,积极探索一种“隶属一方,多点管理”学科矩阵式功能型党建模式。

释放基层党组织功能,激活学科交叉深度融合有效运行。加强基层党组织建设,全面提升基层党组织主导学科交叉融合的治理能力,突出政治功能,在增强基层组织的组织力的同时坚持学科本位,建立学科交叉融合内部的基本规范和准则体系。“对于打破院系组织结构惰性,加快不同学科之间的交流,推进跨学科研究”^[17]有着重要的作用。将高校基层党组织制度化和学科制度化互促互补、深度融合,实现制度创新,有效指导学科交叉融合。党组织加强议事规则,做到边界明确、执行到位、运行畅通。以过程监管、有效治理为手段,解决学科交叉融合突出问题,建立学科交叉融合各要素高效运行、紧密协作的调控机制,有效整合资源,建立一套适应学科交叉融合的有效组织体系,为促进学科交叉融合可持续性发展提供强有力的组织保障能力。

在“双一流”建设背景下,高校党建工作是办好中国特色社会主义大学的根本保证,学科建设与高校发展之间存在的正比关系决定了学科建设必须全面坚持党的领导。高校作为知识创新的重要阵地,学科交叉融合是其新兴学科的增长点、优势学科群的发展点、重大创新的突破点,是高校学科发展的必然趋势。正确认识党建在学科交叉融合建设中的地位与作用,理解党建与学科交叉融合的辩证关系,积极探索高校党建促进学科交叉融合的途径与方法,有利于把高校党建与学科建设有机结合起来,从而实现高校跨越式发展。

参考文献:

- [1] 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:党建读物出版社/学习出版社,2017.
- [2] 教育部.关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见

- 见[Z].2018-08-08.
- [3] 统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案(国发[2015]64号)[EB/OL].(2015-11-05)[2019-04-01].
http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.htm.
- [4] 张务农.论高校党建与学科发展的内在关系及相互作用机制[J].研究生教育研究,2019(2):72-77
- [5] 习近平在北京大学师生座谈会上的讲话(全文)[EB/OL].(2014-05-05)[2021-02-18].http://www.gov.cn/xinwen/2014-05/05/content_2671258.htm.
- [6] 习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话[N].人民日报,2016-12-9(01).
- [7] 姚建年.学科交叉驱动源头创新[J].科技导报,2016(1):8-9.
- [8] 宋争辉,王勇.大学基层学术组织的发展困境及治理路径——学科制度的视角[J].南京师大学报(社会科学版),2019(5):45-53.
- [9] 王占军.美国大学停办学系的决策过程——以康涅狄格大学关闭地质与地球物理系为例[J].清华大学教育研究,2011(2):94-99.
- [10] 金薇吟.学科交叉理论与高校交叉学科建设研究[D].苏州:苏州大学,2005.
- [11] 赵坤,王方芳,王振维.共同演进视域下的大学跨学科组织治理研究[J].中国高教研究,2013(8):35-36.
- [12] 孙鹏.高校教师党支部书记“双带头人”作用机制探析[J].思想理论教育,2020(8):80-84.
- [13] 张秀萍,张驰.基于学科交叉的高校学术组织结构创新[J].现代教育管理,2010(9):31-34
- [14] 路甬祥.学科交叉与交叉科学的意义[J].中国科学院院刊,2005(1):58-60.
- [15] 钱志刚,崔艳丽.知识生产视域中的学科制度危机与应对策略[J].中国高教研究,2012(10):46-49.
- [16] 周朝成,李敏.大学跨学科研究组织的内涵、特征与管理模式探析[J].复旦教育论坛,2013(3):64-69.
- [17] 文少保.美国大学跨学科研究组织变迁与运行治理研究[D].大连:大连理工大学,2011.

Dilemma and Path: Research on Promoting Interdisciplinary Integration by Party-Building in Colleges and Universities under the Background of Double First-Class Construction

ZHAN Wei

(School of Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: Promoting the interdisciplinary integration by the party-building is not only the inevitable requirement of adhering to the party's overall leadership in colleges and universities, but also the practical way to improve the governance ability of party organizations in colleges and universities, and the urgent demand on seeking new breakthroughs in the discipline construction. At present, there are some practical dilemmas in the promotion of the interdisciplinary integration by party-building in colleges and universities, such as the value guidance of interdisciplinary integration needs to be strengthened, the talent resources need to be integrated, and the organization and management mechanism needs to be further improved. Therefore, the party construction in colleges and universities can give full play to the party's ideological and political advantages to lead the development direction of the interdisciplinary integration, to the party's advantages in managing human resources to create the high-quality interdisciplinary integration teams, and to the party's organization and management advantages to build an integration working mechanism of the interdisciplinary and party-building.

Keywords: double first-class; party-building in colleges and universities; interdisciplinary integration; dilemma; path

(责任校对 王小飞)