

基于 CiteSpace 的大学英语教材研究 计量学分析

刘金明, 张乐华

(湖南科技大学 外国语学院, 湖南 湘潭 411201)

摘要:运用 CiteSpace 5.7.R5, 对 CNKI 数据库 1992—2021 年收录的有关我国大学英语教材研究的 238 篇中文核心期刊文献进行计量分析, 探究大学英语教材研究的热点主题、演化进程以及核心作者被引特征。研究发现:教材编写、教材出版、教材开发、教材建设、教材评估等一直是大学英语教材研究领域关注的热点主题;大学英语教材研究的发文量不断增加,其整体演化进程为波浪式上升;核心作者文献被引较多,学术影响较大,但合作研究偏少。建议在今后的研究中,一是加强大学英语教材研究的团队协作,建立全国性合作研究联盟;二是加强大学英语教材的实证研究,建设教材综合性语料数据库;三是加强大学英语教材的中国元素融入研究,深化外语课程思政教育;四是加强大学英语教材的评估体系研究,助推提升大学英语教材质量。

关键词:CiteSpace; 大学英语教材; 计量学分析

中图分类号:G642.0

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2021)04-0026-09

《大学英语教学指南(2020版)》指出:“教材是传播新知识、新思想、新观念的重要载体,是教学内容的主要载体,也是实现教学目标的基本保证。”^[1]党和国家历来高度重视教材建设,国家教材委员会主任刘延东曾强调,教材建设是事关未来的战略工程、基础工程,教材体现国家意志^[2]。多年来,大学英语教材研究一直是我国外语教学改革研究的热点。大学英语教材研究既关系到优质教学资源的配置,反映人类文化知识积累和创新成果,更关系到国家高等教育教学改革和人才培养质量。本文运用 CiteSpace 科学计量工具,选取 CNKI 数据库中 1992—2021 年北大核心和 CSSCI 期刊收录的有关大学英语教材研究的文献,对我国大学英语教材研究的成果进行分析,探究我国大学英语教材研究的热点主题、演化进程以及核心作者被引特征,并对今后大学英语教材的深入研究提出建议。

1 研究工具与数据来源

1.1 研究工具

本文所采用的研究工具是 CiteSpace 可视化分析应用软件。CiteSpace 自开发以来被较多应用于自然科学、社会科学等学科领域,是国内外众多研究者广泛使用的文献计量分析工具之一,可通过知识图谱的可视化模式呈现科学文献中相关领域的研究情况,辅助研究的进行。本文运用的是 CiteSpace 5.7.R5 版本。

1.2 数据来源

研究数据来源于 CNKI 数据库,以“大学英语教材”为主题,为了确保研究对象的权威性,文献来源类别限定为北大核心与 CSSCI,检索时间为 2021 年 5 月 13 日。通过对文献成果进行搜索,经自动检索、筛选和人工甄别,最终得到 1992—2021 年有效文献 238 篇,年发文量如图 1 所示。

收稿日期:2021-05-17

基金项目:湖南省社会科学成果评审委员会课题(XSP21YBC105)

作者简介:刘金明(1963-),男,湖南汨罗人,教授,博士,主要从事语篇语言学、跨文化修辞学和外语教学研究。

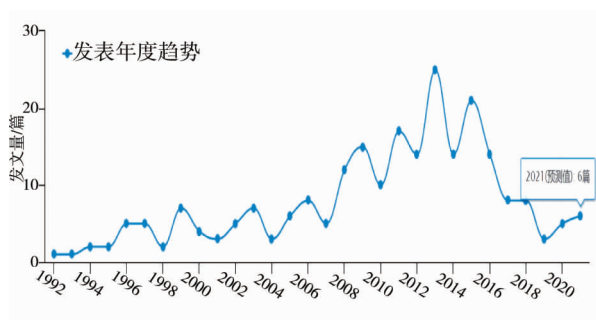


图1 1992—2021年大学英语教材研究发文年度趋势

以 Refworks 格式导出文献作为基础数据进行可视化分析。通过在 CiteSpace5.7.R5 软件中 Projects(项目区) New 的部分导入处理好的 CiteSpace 可识别的数据,以“大学英语教材”为运行数据的名称,运行 238 条有效数据。为了简化网络并突出其重要的结构特征,Node Type(节点类型)设置为 Keyword,Top N 设置为 50,Top N% 设置为 50%,时间切片设置为 1 年,其他参数均为默认值,Pruning(裁剪连线)勾选 Pathfinder(路径裁剪)、Pruning sliced networks(每个网络)、Pruning the merged network(综合网络)。处理报告显示:节点 589 个,连线数 1 292 条。为使节点凸显更清晰,显示 keyword 频率较高的词,其中 Lables 项中设置为 By Freq,Threshold 值设为 3,Front Size(字体大小)设为 15,Node Size 节点值为 200,Line Shape 为 Spline,C,CC,CCV 值统一设置为 1,1,15,其他选项为默认值,运算方式选择 LLR,进行聚类分析,运行后得到 1992—2021 年大学英语教材关键词共现聚类图谱,如图 2、表 1 所示。所得结果 Q 值(衡量聚类效果的值,大于 0.3,说明聚类效果明显)高达 0.855 2,说明聚类效果非常明显。S 值(Silhouette 值>0.5 说明有可信度,>0.7/0.8 说明非常可信)为 0.969 3,说明聚类图可信度非常高。

2 大学英语教材研究的热点主题分析

在 CiteSpace 图标中,圈越大,代表影响力越大,说明起着关键作用。从图 2 可以看出,大学英语教材的圈最大。由此可见,大学英语教材在大学英语教育教学中起着关键作用。由于“大学英语”可归类到“大学英语教学”,“教材”可归类到“大学英语教材”,故不加以区分,予以剔除。根据表 1 大学英语教材研究领域局部关键词频率与中心性计量数据,结合该领域文献,大学英语教材

研究的热点主题可以归纳为以下六个方面。

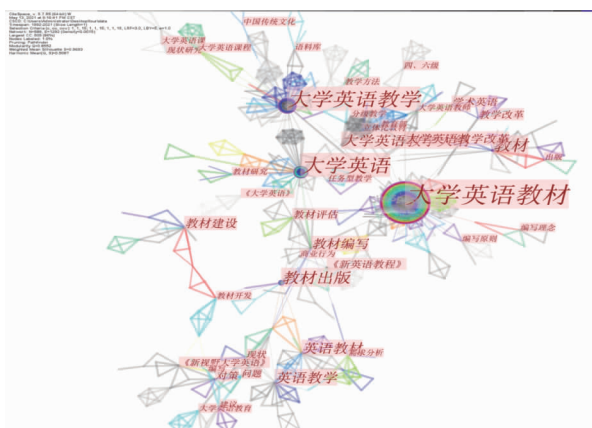


图2 1992—2021年大学英语教材关键词共现聚类图谱

表1 高频关键词和高中介中心性关键词(局部)

频次	中介中心性	关键词	年份
95	0.71	大学英语教材	1992
40	0.34	大学英语	2000
39	0.56	大学英语教学	1995
16	0.13	教材	2000
15	0.22	教材出版	1999
9	0.51	教材编写	2007
7	0.09	教材建设	1993
5	0.03	教材评估	2006
5	0.06	对策	1999
4	0.09	问题	2003
3	0.09	教材开发	2012

2.1 教材编写

“教材编写”的圈在图 2 中比较明显,中心性为 0.51,且占据“大学英语教材”研究的中心位置,为中心关键节点,在整个研究中起着最关键的桥梁作用。从表 1 看出,我国大学英语教材编写的关键节点始于 2007 年,陈坚林^[3]认为大学英语教材利用率较低,其编写应融听、说、读、写、译为一体,并从理论、结构、方法三大具体板块提出第五代教材的设想与整体框架。蔡基刚^[4,5]进一步指出第五代教材必须体现实用性、主题化、重内容、立体化、多样化、任务型、以学生为中心等编写原则,新一代大学英语教材应以内容为依托分科编写,培养学生应对专业学习的学术英语能力。韩建红^[6]以“一纲多本”的理念和需求分析理论为基础,提出“实用性+技能型+行业性”“知识性+模块化”“应试性+交际性”“项目型+任务型”“立体化”的大学英语教材编写理念,旨在推动独

立学院大学英语教学改革。张传根^[7]提出在大学英语教材编辑的审稿过程中,融入政治意识、学生意识、教师意识、语境意识和求真意识这五种读者意识。之后,以大学英语教材编写为核心的相关研究一直持续至今,主要围绕教材编写出现的各种问题展开相应研究。

2.2 教材出版

“教材出版”在图2中有明显的圈且处在中心位置,从表1中可以看出中心性为0.22,为关键节点。关于我国大学英语教材出版的节点始于1999年。直接以教材出版为主要主题的文章高达16篇。光明日报记者余传诗^[8]对当时大学英语教材出版中的纯商业行为提出批评,并提出教材的出版涉及千百万在校学生的学习质量,应严肃对待。陈洪特^[9]提出我国大学英语教材存在商业化气息过重的同时,指出多媒体出版物多余、与大纲不切合、通行分册过多等问题,提议应在教材出版中注意加强教材的实用性、规范出版行业的发展、加强教材与专业的结合。崔淑丽^[10]、王正海^[11]、汪春成^[12]均对大学英语教材出版质量提出了类似意见。同时,学者们对大数据下的新媒介立体化教材出版进行了具体的探索。应春燕^[13]、许丹丹^[14]针对MOOC的特点,提出立体化教材应以课程开发为核心,加强个性化、服务型立体化教材的打造。单丽雯^[15]提出出版商应提供一整套以微课为特色的数字化服务系统。由图2可见,教材出版直接牵动着教材开发的进行,学者们对现代大学英语教材编写与出版问题的研究,也为大学英语教材开发提供了发展方向。

2.3 教材开发

从图2看出,“教材开发”紧紧地与“教材出版”联系在一起,中心性为0.09。早在2007年,陈坚林^[3]便提出第五代教材研发的必要性与具体框架。隋晓冰、周天豪^[16]提出第四代大学英语教材已不能满足新世纪对人才培养需求。教材研发应当将语言技能的培养与创新能力的培养结合起来。一套高效、切合时代发展要求的大学英语教材直接关系到教学质量与人才的培养,立体化、灵活性、高效、经济实用的教材将是教材研发的方向。

2.4 教材建设

从表1可见,“教材建设”频次为7,中心性为0.09,在图2中处于节点位置,与教材和大学英语

关系密切。我国学者有关教材建设这一主题的研究节点始于1993年。孙文荣^[17]提出大学教材建设要严格区分公共英语课与英语专业课在教学目的、教学要求等方面的区别。曹志希^[18]从知识、理解、技能与应用对大学英语认知目标进行了说明,并指出,教材建设应基于大学英语认知目标,遵守系统化与循序渐进原则;教材建设的目标应注重知识与技能发展,内容编排应具可接受性,呈现应当注重情景性。徐晓艳^[19]指出高质量的教材应体现“立德树人”的基本思政要求,应当体现社会效益与时代效益。

2.5 教材评估

从表1可见,“教材评估”频次为5,中心性为0.03,研究节点始于2006年。赵勇、郑树棠^[20]通过对Cunningsworth、McDonough和Shaw、Breen以及Candlin等三个国外影响较大的英语教材评估体系的研究,指出在教材评估中引入计算机技术与语料库分析,有助于对整套教材的重要数据进行统计与客观分析。杨港、陈坚林^[21]提出一套系统的多元化英语教材评估体系构架,包括评价主体、评估视角、评估方法多元化,来提高英语教材评估的准确性与可靠性。诚然,经过十多年的发展,国内外语料库与运用平台的搭建,对各类英语教材从文字、图像、搭配、语法、运用上作出数据可视化分析,使评估结果更加客观,在一定程度上推动了大学英语教材建设与外语教学的发展。

2.6 教材问题与对策

从表1可见,“问题”中心性占0.09,接近0.1为关键节点。王国君^[22]指出我国大学英语教材在进步的同时,也存在着诸如教材同质化现象严重、教材内容失真、教材出版与推行途径狭窄的问题,教材改革势在必行,并提出解决方案,如网络教学平台设计、电子书教材推广。从表1的数据来看,“问题”的中心性相比“对策”来说要高,说明我国大学英语教材相关研究中还有不少亟待解决的问题。这就需要研究者更多地关注存在的问题,并提出行之有效的解决办法,以便全面提升我国大学英语教材的更新速度与质量,使之符合时代发展需求。

3 大学英语教材研究的演化进程

结合时间线图谱与突显关键词,可以看出某

一时期该领域的研究热点、演化趋势及研究前沿。为了进一步明确关键词的引用率,发掘 30 年来每一时期的研究热点,使用 CiteSpace 进行关键词突现检测。在 Control Panel 的 Burstness 一栏中设置 $r[0,1]$ 数值为 0.4,得出排名前 15 的突现关键词,如图 3 所示。在 Control Panel 中 Overlay Labels 中勾选为 By Freq, Threshold(阈值)设置为 2, Cluster Labels(聚类标签)一栏中勾选 Show Cluster Labels Over Time(按时间显示聚类标签), Max Length(最大长度值)设置为 30,可得到 1992—2021 年大学英语教材研究主题与热点问题变迁的时间线图(如图 4 所示)。结合文献的研读与图 1、图 3、图 4 的分析,可清晰地看出 1992—2021 年我国大学英语教材研究的整体演化进程为波浪式上升,其发展脉络可分为以下几个阶段:1992—1995 年为研究初期,1996—2006

年为研究发展期,2007—2018 年为研究高峰期,2019—2020 年为研究回落期,2021 年以后将为研究新繁荣期。

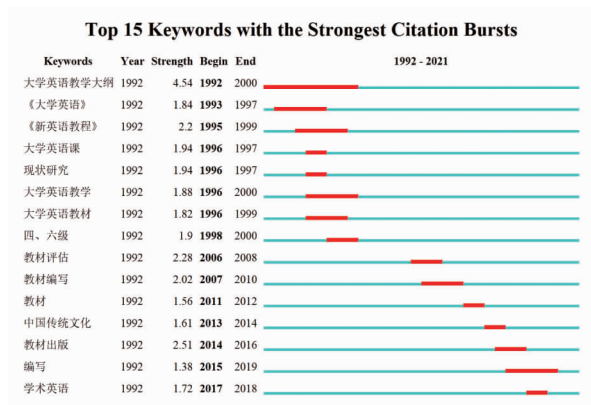


图3 1992—2021 年大学英语教材研究突现关键词(Top 15)

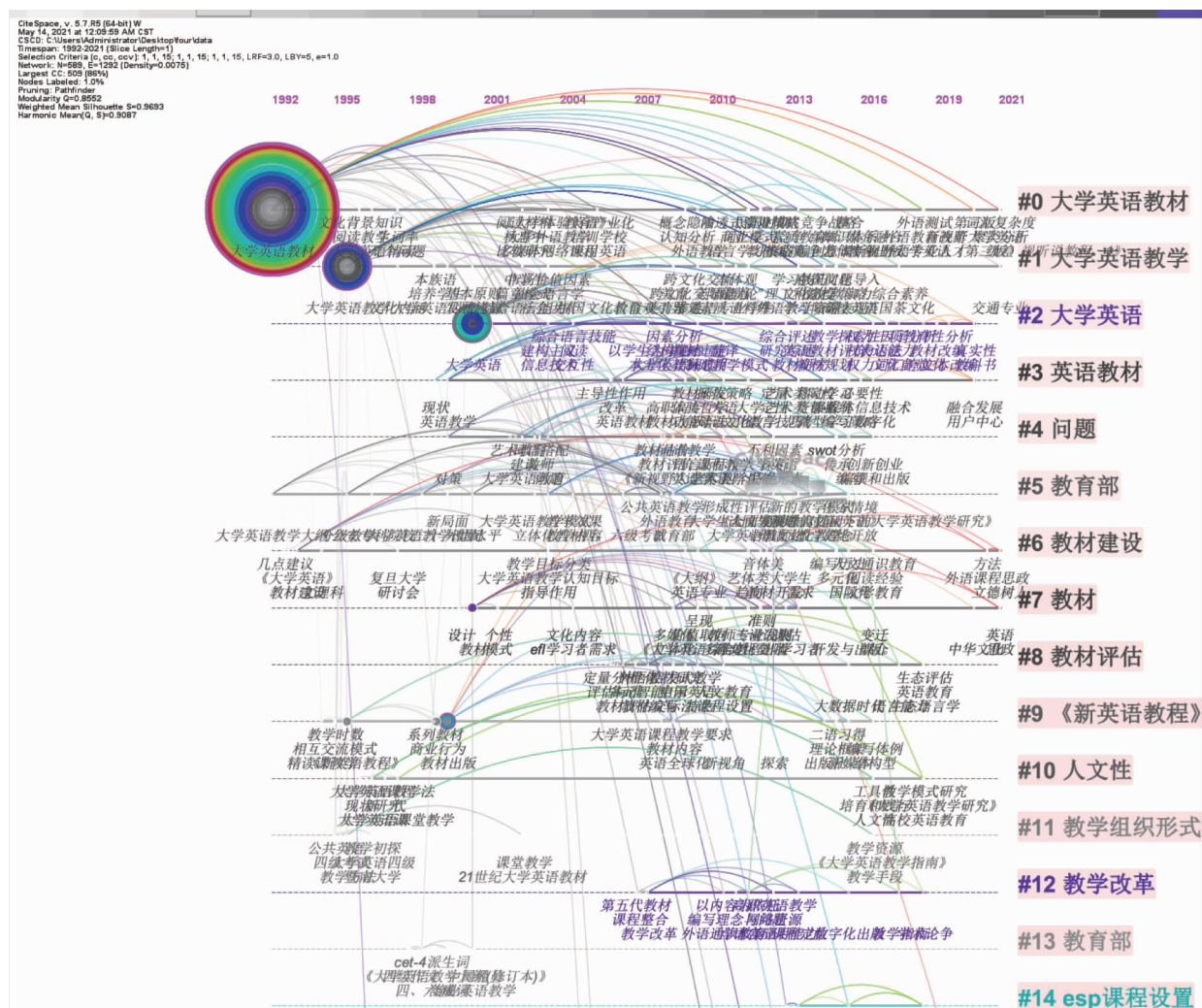


图4 1992—2021 年大学英语教材研究主题与热点问题变迁的时间线图谱

3.1 研究初期

从图1、图3、图4可以看出,大学英语教材研究的核心期刊文献发表始于1992年,“大学英语教学大纲”“大学英语”“新英语教程”三个突现关键词研究年限较长,奠定了我国学术界对大学英语教材研究领域的知识基础。早在1988年,高等教育出版社出版了《大学英语教学大纲》增订本,此大纲从听、说、读、写、译等方面规定了大学英语教学应达到的教学目标,其各项规定作为教学安排、教材编写、教学质量检查的依据。这期间的研究,主要对教材编写理论^[23]、大纲词汇表、大学英语教学等方面进行了研究,研究成果为大学英语教材研究的发展打下了基础。

3.2 研究发展期

从图3可以看出,这个时期的突现关键词为1996年的“大学英语课”“现状研究”“大学英语教学”“大学英语教材”,1998年的“四、六级”,2006年的“教材评估”。这段时期的研究热点主要是“四、六级”与“教材评估”对大学英语教材编写、大学英语课、大学英语教学的影响。该时期的研究特点是:学者们发现大学英语四、六级从理论上对大学英语教材编写起着促进作用的同时,在实际操作层面,阻碍了大学英语教材编写与大学英语教学定位的转型和发展。教材的编写理应符合时代发展,符合考纲要求,却变成了为四、六级服务,这样,大学英语教材只能走上畸形发展的道路^[24]。这个时期专家们较多关注的是大学英语教材编写与开发不应仅仅是为大学英语四、六级服务,而应是为了培养专门用途人才,为科技与学术交流储备人才,并促进大学英语教学的定位转移和健康发展。

3.3 研究高峰期

陈坚林^[3]提出第五代教材编写的设想和整体框架开启了大学英语教材研究的高峰期。这一时期与大学英语教材研究相关的核心期刊文献高达164篇,占30年来整个相关主题文献的68.9%。其中,2013年的发文量达到历史最高,为25篇,占30年来整个相关主题文献的10.5%。由图3、图4可知,这一时期的关注热点在“教材编写”“教材”“中国传统文化”“教材出版”“编写”“学术英语”。而且,“中华文化”“生态评估”是2013年至今学者们一直关注的前沿热点,大学英语教

材编写、评估、改革与出版的研究无不与之密切相关。刘艳红等^[25]运用语料库方法,对10套国家级规划大学英语教材中的文化内容进行了研究,发现教材文化失衡的现象,建议在教材编写中重视对中国文化的传播;之后,袁小陆等^[26]提出需要加强大学英语教材中中国文化相关内容的英语表达。蔡基刚^[27]认为,大学英语首先应满足国家和专业需求,大学英语教材应以学术性与信息性为主。常远^[28]提出有必要结合生态语言学研究成果对大学英语教材进行“生态评估”研究,认为在外语研究“生态化取向”的大背景下,“生态评估”与传统的教材评估并不排斥而是互补关系。文秋芳^[29]以POA(产出导向法)为出发点,探讨新时代高校外语课程中关键能力的培养,提出教材是教学内容的主要载体,是教书育人的重要资源,是课堂教学的主要依据,教材编写者是“育人”的设计师。

3.4 研究回落期

2019—2020年这段时期,核心期刊论文总共8篇,数量相对来说比较少,大学英语教材研究出现了回落。这个时期的研究关注点是“教材编写”“融合发展”“中华文化”。徐常翠^[30]提出教材研发与出版应基于立德树人、为国育才的理念,推进“教材+资源+平台+服务”的模式,以实现融媒体时代下纸质教材与数字资源的融合创新发展。教材既是课程产品,又是文化产品^[31]。张虹、于睿^[32]认为新时代的大学英语教材应承担新的使命,在加强立德树人与课程思政的大背景下,各类教材应适当呈现中华文化。

3.5 研究新繁荣期

2021年1月—4月,在短短的几个月里,核心期刊发表大学英语教材研究论文6篇。从研究文献来看,学者们对大学英语教材展开了更深层次的研究。研究的热点是“词汇复杂度”^[33]“外语课程思政”“立德树人”“教材编写”^[34]等。刘正光等^[35]以具体教材为例,探讨了教材开发的原则与路径,提出教材开发中巧妙结合思政理念,在培养学生的思辨与语言表达能力的同时,达到立德树人的教育目的。大学英语教材研究经过两年的回落之后,将会进入一个新的繁荣期。

4 核心作者被引特征

作者发文量与被引频次是判断其在相应科研领域学术影响力与贡献的重要指标。通过对知网数据库中北大核心与 CSSCI 收录的 238 篇文献进

行“可视化分析”,可得到图 5。从图 5 可以看出,大学英语教材研究的核心期刊文献被引证首次出现在 2004 年,之后 2004—2019 年基本上呈上升趋势。

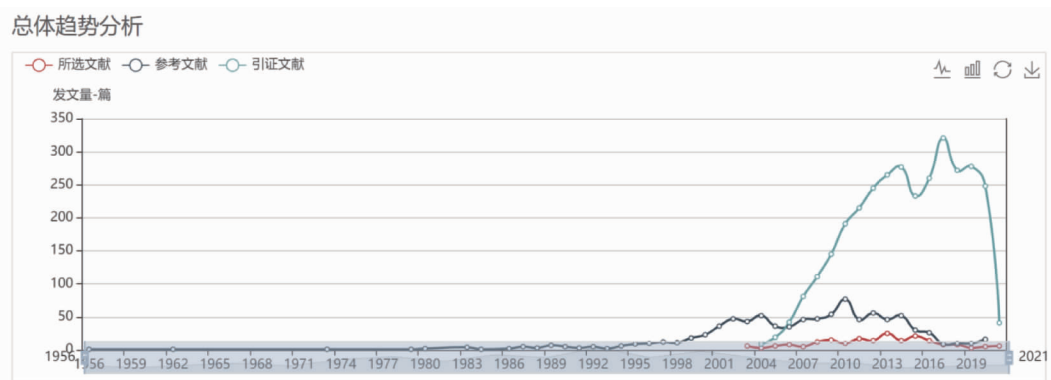


图5 被引总体趋势图

在 CiteSpace 中输入关键词“大学英语教材”,通过设置时间切片值为 5 年,节点中勾选 Author,阈值中的 C,CC,CCV 值统一设置为 1,1,15,Node Labels 项中勾选 By Cluster,Threshold 设

为 3,得到图 6。其中,节点 280 个,连线数 97 条,Density(密度)为 0.0025,密度值较小,可以看出作者之间的合作比较分散。S 值为 1,则说明作者合作网络图谱可信度极高。

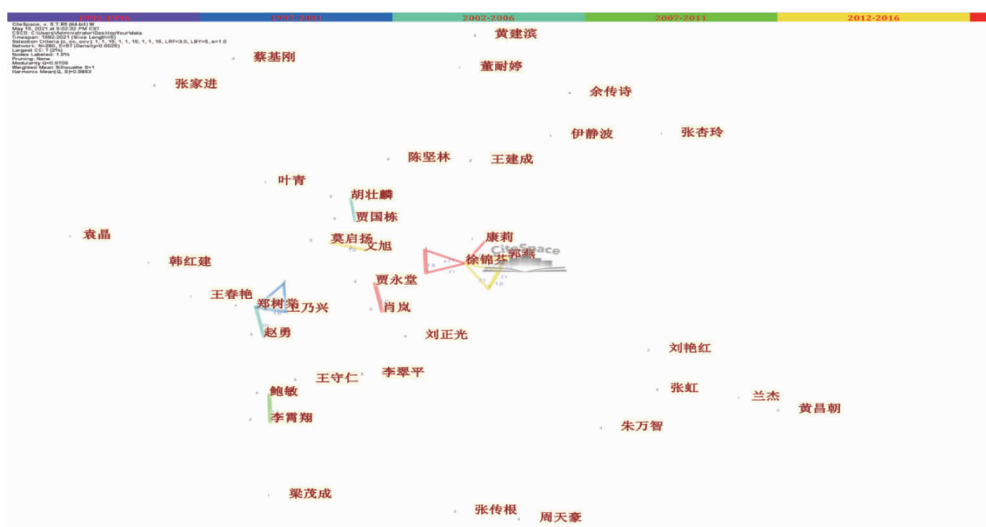


图6 作者合作图谱

为了进一步明晰大学英语教材研究领域的关注热点与有影响力的作者,通过运行 CNKI 专业检索被引排名并筛选,对大学英语教材研究领域前十的高被引文献信息进行了汇总,具体情况如表 2 所示。

从图 5、图 6 和表 2 并结合核心期刊文献可知,蔡基刚所著文章数量最多,共发表大学英语教材研究相关的核心期刊论文 6 篇,被引合计 559

次,对大学英语教材研究产生了较大影响。从合作团队影响力来讲,郑树棠与赵勇、卫乃兴等形成了稳定的研究合作团队,与大学英语教材评估相关^[17]的核心期刊单篇文章被引高达 318 次。在核心作者群中,徐锦芬与郭燕、康莉合作紧密,胡壮麟与贾国栋合作密切,文旭与莫启扬合作紧密。从单篇论文影响力来讲,陈坚林^[3]的第五代教材研发构想被引 337 次,为我国大学英语教材研究

高峰期打下了坚实的基础;胡壮麟^[36]的文章被引118次,认为大学英语教学的改革必然导致大学英语教材的改革,并指出大学英语教材中出现的

问题,提出除主干教材外,应大力支持专业与文化教材的建设,在教材编写时注意与高中英语课程标准的衔接,为当时及之后的研究指明了路径。

表2 大学英语教材研究领域排名前10高被引文献情况

排序	作者	篇名	被引次数	发表年份
1	陈坚林	大学英语教材的现状与改革——第五代教材研发构想	337	2007
2	赵勇,郑树棠	几个国外英语教材评估体系的理论分析——兼谈对中国大学英语教材评估的启示	318	2006
3	张蓓,马兰	关于大学英语教材的文化内容的调查研究	249	2004
4	庄智象,黄卫	试论大学英语教材立体化建设的理论与实践	193	2003
5	蔡基刚,唐敏	新一代大学英语教材的编写原则	132	2008
6	蔡基刚	高校外语教学理念的挑战与颠覆:以《大学英语教学指南》为例	123	2017
7	胡壮麟	新世纪的大学英语教材	118	2005
8	范谊	大学英语教材改革的若干问题	116	2000
9	蔡基刚	浅谈21世纪大学英语教材编写中有关选材的几个问题	104	1997
10	蔡基刚	转型时期的大学英语教材编写理念问题研究	96	2011

5 结论与建议

本文运用 CiteSpace 5.7.R5,对 CNKI 数据库收录的 238 篇大学英语教材研究的中文核心期刊文献进行计量分析,探究了大学英语教材研究的热点主题、演化进程与核心作者被引特征。从上面的讨论分析可以看出,近 30 年来我国大学英语教材研究成果斐然,为大学英语教材的编写、建设、开发、评估、出版等提供了坚实的理论支撑,有效推动了大学英语教学改革与人才培养,大学英语教材研究仍将是未来的热点研究领域。在今后的研究中,本文建议:

5.1 加强大学英语教材研究的团队协作,建立全国性合作研究联盟

从图 6 可以看出,作者合作密度值极小,说明我国大学英语教材研究的作者合作中心性非常低。虽然有了少部分的研究团队,但在学术界具有影响力的学者之间的合作团队并不多。分散型的研究会使研究年限拉长,研究问题得不到及时解决。因此,需要具有影响力的专家学者、教育部门、教育研究机构、教育工作者多方协作,形成稳定的合作研究核心团队,建立全国性的大学英语教材研究联盟。

5.2 加强大学英语教材的实证研究,建设教材综合性语料数据库

从知网核心期刊文献研究发现,已有成果多集中于大学英语教材理论层面的研究,而从教材本身出发的实证研究较少。在新的时代条件下,

大学英语教材建设,尤其是专门用途英语、学术英语等多模态教材的开发,需要依据大量的语料及数据。实证研究与教材综合性语料数据库的建设,可为今后的大学英语教材研究提供更为有力的理论支持与更加直观、更加丰富的数据支撑,更有利于推动研究的深入,使研究进入良性循环。

5.3 加强大学英语教材的中国元素融入研究,深化外语课程思政教育

已有的研究成果表明,现有的一些大学英语教材存在着内容失真的问题,中国文化元素在数量上以及内容分布上都存在着不合理的地方。虽然近几年“中华文化”“外语课程思政”等是大学英语教材研究的热点,但深层次、多视角的研究还远远不够。因此,在大学英语教材研究尤其是教材编写的研究过程中,特别需要加强大学英语教材中国文化元素融入研究,既要考虑外来优秀文化的吸收,更要考虑中华优秀传统文化的融入。应按照大学生专业学习需求和培养具有国际视野人才的目标和定位来优化教材内容,增强大学生文化自信,培养跨文化能力,讲好中国故事。

5.4 加强大学英语教材的评估体系研究,助推提升大学英语教材质量

从表 1 可见,“教材评估”的中介中心性仅为 0.03,说明我国学者对教材评估研究的重视程度还不够。从图 2 可知,“教材评估”在大学英语教材、教材编写中起着关键节点的作用,这与实际表现出来的中介中心性 0.03 不匹配。因此,加强大

学英语教材评估研究,从大学英语教材的评价原则、评价依据、评价指标、评价标准、评价方法、评价内容等方面研制出科学、客观、实用、操作性强且符合时代特征要求的评估体系十分必要,并且迫在眉睫,任重道远。在当今大学英语教材向立体化、多模态化发展的同时,不断优化大学英语教材质量评估体系,大力助推教材改革,整体提升教材质量,切实落实立德树人根本任务,从而推动我国大学英语教材研究的新发展。

参考文献:

- [1] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [2] 沙璐. 解析国家教材委员会: 为何成立? 有哪些职能? [EB/OL]. (2017-07-07) [2021-03-28]. http://www.china.com.cn/news/2017-07/07/content_41168434.htm.
- [3] 陈坚林. 大学英语教材的现状与改革——第五代教材研发构想[J]. 外语教学与研究, 2007(5): 374-378.
- [4] 蔡基刚, 唐敏. 新一代大学英语教材的编写原则[J]. 中国大学教学, 2008(4): 85-90.
- [5] 蔡基刚. 传统大学英语教材编写理念的一次新突破[J]. 外语电化教学, 2011(5): 3-9.
- [6] 韩红建. 基于需求分析的独立学院大学英语教材编写[J]. 编辑之友, 2013(7): 24-27.
- [7] 张传根. 略谈大学英语教材编辑的读者意识[J]. 编辑学刊, 2018(1): 102-106.
- [8] 余传诗. 警惕教材出版中的纯商业行为[J]. 外语界, 1999(1): 58.
- [9] 陈洪特. 大学英语教材出版存在的问题及对策[J]. 出版广角, 2013(4): 48-49.
- [10] 崔淑丽. 从教学改革谈英语教材出版创新[J]. 出版广角, 2013(14): 33-35.
- [11] 王正海. 高校英语教材出版浅思考[J]. 出版广角, 2014(2): 50-51.
- [12] 汪春成. 大学英语教材出版的问题与发展路径[J]. 现代出版, 2016(6): 40-42.
- [13] 应春艳. 基于 MOOC 的大学英语教学对高等教育教材出版的启示[J]. 科技与出版, 2015(9): 111-116.
- [14] 许丹丹. MOOC 背景下以课程开发为核心的大学英语教材出版研究[J]. 出版广角, 2016(2): 81-82.
- [15] 单丽雯. 基于移动端的高校教材出版创新: 数字化、微课化——以大学英语教材为例[J]. 中国出版, 2017(18): 41-44.
- [16] 隋晓冰, 周天豪. 外语教材的研发与学生外语能力的培养——基于我国高校主要外语教材的分析与探讨[J]. 外语电化教学, 2012(6): 52-59.
- [17] 孙文荣. 简评《大学英语》教材及对高校公共英语教材建设的几点建议[J]. 现代外语, 1993(4): 67-68, 49.
- [18] 曹志希. 论教学认知目标与大学英语教材建设[J]. 教育科学, 2003(2): 49-50.
- [19] 徐晓艳. 课程思政背景下的大学英语教材建设——以《大学英语思政导学教程》为例[J]. 出版广角, 2021(4): 91-93.
- [20] 赵勇, 郑树棠. 几个国外英语教材评估体系的理论分析——兼谈对中国大学英语教材评估的启示[J]. 外语教学, 2006(3): 39-45.
- [21] 杨港, 陈坚林. 2000 年以来高校英语教材研究的现状与思考[J]. 外语与外语教学, 2013(2): 16-19.
- [22] 王国君. 从教学改革谈大学英语教材数字化出版的创新[J]. 出版广角, 2015(11): 98-99.
- [23] 戴忠信, 刘军. 试论大学英语教材的编写理论[J]. 外语界, 1992(4): 26-29.
- [24] 蔡基刚. 试论影响我国大学英语教材健康发展的外部因素[J]. 中国大学教学, 2006(6): 59-61.
- [25] 刘艳红, LAWRENCE JUN ZHANG, STEPHEN M. 基于国家级规划大学英语教材语料库的教材文化研究[J]. 外语界, 2015(6): 85-93.
- [26] 袁小陆, 赵娟, 董梅. 外语教育中的文化自觉培养现状与归因研究[J]. 外语教学, 2017(5): 56-61.
- [27] 蔡基刚. 高校外语教学理念的挑战与颠覆: 以《大学英语教学指南》为例[J]. 外语教学, 2017(1): 6-10.
- [28] 常远. 大学英语教材的生态评估[J]. 外国语文, 2018(5): 147-154.
- [29] 文秋芳. 新时代高校外语课程中关键能力的培养: 思考与建议[J]. 外语教育研究前沿, 2018(1): 3-11.
- [30] 徐常翠. 融媒体时代大学英语教材出版融合创新之路[J]. 出版广角, 2020(14): 89-91.
- [31] GRAVES K. Recent books on language materials development and analysis [J]. ELT Journal, 2019(3): 337-354.
- [32] 张虹, 于睿. 大学英语教材中华文化呈现研究[J]. 外语教育研究前沿, 2020(3): 42-48.
- [33] 唐美华, 梁茂成. 大学英语教材词汇复杂度级差分析[J]. 外语教育研究前沿, 2021(1): 61-68, 90.
- [34] 刘文波, 徐锦芬, 张卫东. 增语言能力 强思辨素养 塑良好品格——“新目标大学英语”《视听教程》修订的理念与特色[J]. 外语界, 2021(2): 31-36.

[35] 刘正光,许哲,何岚.“立德树人”与大学英语教材开发的原则与方法——以《新时代明德大学英语综合教程 1》为例[J]. 中国外语,2021(2):25-32.

[36] 胡壮麟. 新世纪的大学英语教材[J]. 外语与外语教学,2005(11):24-27.

Bibliometric Analysis of College English Textbook Research Based on CiteSpace

LIU Jinming,ZHANG Lehua

(School of Foreign Studies, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: Based on CiteSpace 5.7.R5, this paper makes a bibliometric analysis of 238 core journal papers on college English textbook research. The data are collected from CNKI database from 1992 to 2021. The key research themes, evolution process and cited characteristics of key authors are analyzed. It is found that textbook compilation, publication, development, construction, and evaluation have always been the key topics in the field of college English textbook research, that the overall paper publication evolution trend takes on a wave-like uplift, and that the key authors are more cited; however, the cooperative research between them is not enough. The paper concludes with the following suggestions for future college English textbook research: 1) strengthening the joint teamwork to establish national textbook research alliances; 2) intensifying the empirical studies to construct textbook comprehensive corpus databases; 3) promoting the integration of Chinese culture into textbooks to deepen curriculum ideological and political education; 4) enhancing the development of evaluation system to improve the quality of textbooks.

Keywords: CiteSpace; college English textbook research; bibliometric analysis

(责任校对 莫秀珍)