

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2021.03.024

转型发展中高校教师专业成长的 “五环一体”模式

石循忠

(湖南科技学院 工会,湖南 永州 425100)

摘要:地方本科高校转型发展的关键是教师专业成长的“自我转型”。基于产教融合平台,教师参加实践性锻炼,从事应用型科研,成功地开展研讨式教学,并在组织化发展环境中实现反思性提高。以研讨式教学为核心,整合实践性锻炼、应用型科研、组织化发展、反思性提高等环节,形成转型发展中高校教师专业成长的“五环一体”模式。这一模式的实施产生了显著的现实效果。

关键词:转型发展;高校教师;专业成长;教育模式;研讨式教学

中图分类号:G642.3

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2021)03-0132-06

1 问题的提出

教育部《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》(教发[2015]7号)指出,地方本科院校应把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来,转到产教融合校企合作上来,转到培养应用型技术技能人才上来,转到增强学生就业创业能力上来。“转型发展”当时是地方本科高校最热门的课题。随着“双一流”建设的滚滚潮流,尤其是“以本为本”“四个回归”的强烈呼声,“转型发展”似乎只是昙花一现。冷静地思考一下,地方本科高校不必盲目跟风,“转型发展”可以说是地方本科高校永恒的主题。事实上,地方本科高校一直在追求“以本为本”,“转型发展”的成功实现,正是落实“四个回归”的最有效途径。

关于地方本科高校如何实现“转型发展”,叶飞帆教授提出,产教融合是高校向应用型转变的重要抓手。而在产教融合过程中,教师是重要的纽带。建设应用型高校,培养应用型人才,教师是关键。只有教师具备较强的应用型学术能力,对

产业的运行规律与面对的问题有较深入的理解,才能保证产教融合的顺利推进^[1]。促进教师实现“自我转型”,提高专业化水平,是转型发展中高校的重要任务。

2 高校教师专业成长的标志

多年来,高校一直围绕“学科重要还是专业重要”“教学重要还是科研重要”等问题进行争论,现在基本统一到“人才培养最重要”的共识上来,明确了大学承载着人才培养、科学研究、社会服务、文化引领的时代使命。高校教师的科研成果当然可以转化为社会发展的生产力,但是着眼于人才培养,高校教师还应将科研成果转化为教学资源,从而实现教学与科研皆服务于人才培养的目标。张俊超、刘献君探索高校教师成长与发展的规律性特征,认为大多数优秀的高校教师在教学与研究的良性互动中呈现递进发展的态势。这是因为,一方面,高校教育是一种包含大量学术性成分的活动;另一方面,科研能使教师对教学产生更大的热情,达到教学相长的目的^[2]。笔者研

收稿日期:2020-04-08

基金项目:湖南省普通高等学校教学改革研究项目(湘教通[2017]452号第442项)

作者简介:石循忠(1966-),男,湖南宁远人,教授,主要从事高教管理与数学文化研究。

究了高校教师教学发展的核心素养,包括扎实的学科基础、先进的教学理念、优良的表演技能、现代的信息技术^[3]。综合这些相关研究成果,高校教师专业成长的标志是教科融合,即教学与科研的紧密结合。

2.1 科研转化教学

高校教师为什么需要将科研成果转化为教学资源,扎实的学科基础与优质的教学资源有什么联系,俗言“深入浅出”实质上是一条教学原则。张楚廷先生认为,所谓深入,就是要在教学过程中深刻揭示事物的本质、根本的性质、内在的联系、辩证的发展,所有学科都无一例外地要体现这种要求;所谓浅出,就是对于抽象的概念、深邃的理论、繁难的技巧,能以相对浅显的内容为起点,采取通俗易懂的办法,引导学生达到较高级别的认识。作为教师来说,没有深入就不可能做到浅出,深入是浅出的必要条件,善于浅出的教师往往是对问题有更深刻的理解。高校教师只有积极从事科学研究,具备扎实的学科基础,才能对教学内容的本质属性、来龙去脉、历史过程与发展方向以及与相关知识的联系等有深刻的认识,才能达到深入的程度,也才有可能做到浅出。

2.2 教学刺激科研

近年来,高教管理部门鼓励高校教师指导大学生研究性学习与创新性实践,是增强学生的创新创业能力使然。例如,工科类专业课程的教学,教师应帮助学生解决基于任务驱动的课程设计项目:机械工程的设计与制造、房屋结构的设计与施工、管理系统的设计与开发等等,教师不是直接呈现完美的设计方案,而是提出各种要求或标准,预见各种困难或疑问,经历设计方案的构思、实现与优化过程。注重创新创业教育的教学理念,势必刺激高校教师率先从事相关研究课题,才能确保教师自身紧跟科技发展前沿。当下各高校纷纷开展研讨式教学,更是对高校教师科研水平提出了更高的要求。在研讨式教学的课堂上,大学生提出各式各样的问题或观点,更是对教师的现场挑战,往往也是教师考虑科研选题的直接提示。地方本科院校要培养应用型人才,教师必须深入相关企业与行业,发现产业急需解决的问题,这些研究成果一方面可以直接转化为企业与行业的生产力,另一方面可以转化为教学资源,培养大学生的创新创业能力,帮助大

学生毕业后能够直接成为这类企业与行业的适应性人才。

3 “五环一体”模式的基本环节

2015年至2019年,笔者在任学校教务处长,致力于学校“转型发展”研究,积极推进教师专业成长,取得了显著的成效,期间有10位教师荣获湖南省普通本科院校教师课堂教学竞赛一等奖。学校每年举行研讨式教学比赛,立项研讨式课程。2017年学校成立教师发展中心,更是教师成长的有效载体。笔者的教学改革团队经过4年的研究与实践,逐步形成转型发展中高校教师专业成长模式——“五环一体”模式,通过实践性锻炼、应用型科研、研讨式教学、组织化发展、反思性提高五个环节,提高教师的专业化水平,形成一个科学的、系统的、完整的教育模式。

3.1 实践性锻炼

高校教师挂职锻炼不仅是教师的个人行为,更是高校联合相关行业部门共同实施的教师专业发展行动,具有促进高校教师专业持续发展的现实意义。周红博士通过自身实践研究,认为教师挂职锻炼可以促进教师养成乐于教学的态度,促进教师全面提升教学能力,真正促进自身的专业成长^[4]。李艳对高校教师企业挂职锻炼成效最大化问题进行了研究,认为挂职锻炼成果应该服务于理论教学、案例教学、科学研究、企业革新和学生实践等^[5]。

转型发展的主线是“产教融合、校企合作”,学校紧密对接区域经济社会发展的产业链、创新链,构建产教融合育人机制,全力推进产教融合、校企合作。通过“找产业”“亲产业”“引产业”等多种形式,共建人才培养基地,同时也成为教师参加实践性锻炼的基地。学校大力推进顶岗实习,对教师编制相对宽松的专业,选派实习班级任课教师到企事业单位挂职锻炼;对教师编制相对紧张的专业,选派教师利用暑假期间到企事业单位挂职锻炼,同时置换企事业单位技术骨干来高校承担教学工作。

3.2 应用型科研

科研选题就是形成、选择和确定所要研究和解决的课题,它是科学研究的重要组成部分,关系到科学研究的方向、目标和内容,决定科研成果的水平和价值。龚森博士对福建高等教育改革态势

进行了分析,并分层思考科研选题,认为地方高校科研选题应该是科学研究立足服务技术,教学研究立足校企合作体制机制、专业群、应用型课程体系等^[6]。黄平教授认为高校教师的科研选题应贴合教育教学实际需要,解决急需和等待解决的问题,应围绕“四个对接”——专业与产业对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接、学历证书与职业资格证书对接产生科研选题^[7]。

根据永州市及周边区域经济社会发展需要,联系学校实际,紧密对接区域主导产业和特色产业,构建学科专业群,逐步建成电子信息、生物制药、经济管理、教师教育、文化创意等专业集群,专业优势初步彰显,办学实力显著增强。譬如,永州拥有丰富的油茶壳、油茶饼等资源,学校生物化工团队利用生物化工技术开发出环保花盆与育苗盘等制品,实现了“油茶渣里开鲜花”的高新技术研发,获得科技部创新创业大赛全国优秀团队奖。该团队与企业联合开展油茶加工剩余废弃物的高效炼制工作及合作共建成果转化的生产线,有望为湘南地区植物提取物产业的剩余废弃物资源充分利用提供示范生产,将产生生物纤维制品产业规模经济效益。

为办好专业集群,提高教师的应用型学术能力,学校支持和鼓励教师从事横向课题研究,对接地方经济社会发展,围绕旅游文化产业、优质植物资源、智慧城市建设、城镇化建设工程、基础教育改革等课题进行应用科技研究,切实提高教师的科研能力。教师的应用型科研成果不仅转化为研讨式教学的良好资源,而且还是教师指导学生从事研究性学习与创新性实验项目、毕业论文(设计)选题以及创新创业项目的特色资源。

3.3 研讨式教学

研讨式教学是一种基于互动教学理论,注重发挥学生主体作用,教师引导学生主动学习、分析和讨论,进行知识有意义建构的教学方式。因其能充分调动教师“教”和学生“学”的积极性,提高教学效果而受到教育者关注。首都师范大学石寅霞、乔爱玲运用网络技术,设计开发了基于翻转课堂和基于MOOC两种在线研讨式教学模式^[8]。伏军博士等以“大学生方程式赛车”项目为载体,研究了如何利用项目驱动进行研讨式教学,建立了项目驱动研讨式教学运行系统模式^[9]。

近年来,学校高度重视研讨式教学。一是设置研讨式专门教室。学生的桌椅是活动的,教师可根据研讨的组织形式随意组合。每个教室有4块活动的黑板,可供每组学生展示自己的研讨结论与成果。二是举办研讨式教学比赛。学校已连续3年举办研讨式教学比赛,参赛选手从各教学学院选拔产生,评委由各学院教学副院长组成,要求各学院青年教师观摩听课。比赛活动无论对参赛教师还是听课教师,以及学院的教学改革管理都是很有价值的。三是立项研讨式课程。在研讨式教学比赛的基础上,结合教师的教学设计、教学课件、教学反思,综合评定立项研讨式课程。立项课程在下一学年同一学期验收,要求教师在研讨教室上课的课时在1/3以上,而且还要接受全校教师的随机听课。

3.4 组织化发展

课程是教学团队建设的核心内容,课程组是教学团队建设的基本组织形式。陈晓琳分析了华中农业大学以课程和系列课程为纽带、以团队思想为指导,建设课程组制度,强化团队凝聚力,提升团队水平,坚持教学与科研结合逐层次培育优秀教学团队的模式^[10]。贵州大学吴道勇以勘查技术与工程专业为例,开展课程组型教学团队建设实践,探索了团队建设的基本模式和路径,指出课程体系是教学团队的主要载体,课程建设是核心内容,改革与创新是团队的发展灵魂^[11]。

学校促进青年教师专业成长的组织形式主要有三种:新手导师制、学科课程组、专题公开课。

(1)新手导师制。为新进教师配备导师,是学校多年来一直坚持的常规做法。新教师硕士(或博士)毕业后应聘到学校,一般没有接受规范的教师教育,对教学过程不熟悉。为了使新手教师尽快适应教学岗位,学校除了举办高校教师资格证培训班、教学专题讲座外,还要求教学学院为每位新进教师配备导师,在教学与科研方面进行针对性的指导。新进教师一年以内通过验收,导师还可获得一定的专项课时奖励。

(2)学科课程组。学科培育教师,教师提供课程,课程组合专业,课程组教师为相应专业提供套餐式的课程组合。按照学科分类与课程关联性设置的学科课程组,是促进教师专业成长的基层

组织,教师在学科课程组中参与备课、听课、评课等教学研究活动。

(3)专题公开课。教学系或课程组开展专题公开课教研活动对教师的专业成长非常重要。专题公开课活动一般经历三个环节。首先是集体备课,教学系或课程组负责人确定一个专题(如研讨式教学),选定一个课题,要求教师各自独立备课,再组织集体讨论,商定教学方案,指定一名教师执教。接着是上课听课,一名教师执教,其他教师观摩听课。最后是现场评课,教学系或课程组负责人组织所有听课教师进行评课活动,在执教教师发言、听课教师评议后,进行点评和总结。一个完整的专题公开课活动,无论对上课教师还是听课教师的专业成长都是大有裨益的。

3.5 反思性提高

教师反思是教师自我发展的一个最有效的途径。石河子大学孙春梅通过分析国内外反思教学现状和反思教学的特点,结合自身教学实践,提出了通过教案备注、教学报告、听课、说课、课堂教学现场录音录像、同行教师评价、调查与问卷和教学行为研究等八个环节提高反思教学能力^[12]。燕山大学初胜华基于合作教学理论和反思教学理论,构建了教师合作反思教学模式,并将该模式付诸教学实践,检验其对高校教师专业发展的促进作用,最终得出结论,该教学模式能有效促进大学教师专业发展^[13]。

教师在组织化发展中有很多反思教学的机会,但更多的是观摩别人的教学。俗话说“看事容易做事难”,要真正提高自己的教学水平,促进教师自我反思是必不可少的环节。因此,学校鼓励青年教师坚持教学反思、撰写教研论文,将教学后记作为新进教师教学验收合格的一项指标,将教改教研论文作为青年教师参评副教授的必备条件。青年教师在每次上完课后及时反思,总结成功的经验与失误的教训,对教学的提高至关重要。教师在坚持写好教学后记的基础上,整理自己对教学反思的“思想火花”,往往能够找到教研论文的选题,而自己的教学案例自然成为教研论文的第一手资料。

教师在学科课程组参加教研活动仅仅限于较小的范围,而以学校教师发展中心为载体支持教师反思教学,拓展了教师专业成长的空间。教师

发展中心设置智慧教室、微格教室、云录播室,开辟名师讲坛、教学沙龙、案例品味、教学问诊等专题活动,支持教师反思教学。学校教务部门邀请省级教学能手分享教学经验与成功秘诀,探讨高校教师教学的核心素养,对参加观摩活动的教师的反思性提高是很有价值的。特别值得一提的是,将教师的讲课视频录制下来,播放给教师本人观看,这种自我反馈能够收到他人反馈无法替代的效果。

4 “五环一体”模式的结构分析

转型发展中高校教师专业成长的“五环一体”模式,其基本环节往往不是相对孤立的,而是相互联系的。以研讨式教学为核心,整合实践性锻炼、应用型科研、组织化发展、反思性提高等环节,就形成了一个科学的、系统的、完整的教育模式(如图1),这正是“五环一体”模式的创新价值所在。

4.1 产教融合是平台

扎根中国大地办教育,是地方高校必须长期坚持的办学思路。地方高校应该立足地方,面向区域,根据区域经济和社会发展的需要,科学规划学科布局,合理设置专业集群,主动融入地方企业与区域产业,合作建设一批产教融合基地。这些基地既是学生的实习基地、将来的就业基地,也是高校教师参加实践性锻炼的基地。转型发展中高校教师专业成长的“五环一体”模式必须是建立在产教融合平台之上的,因为没有产教融合平台,就没有实践性锻炼的基地,教师的应用型科研也就成了无源之水、无本之木。

转型发展倡导“人才培养规格与产业发展需要对接、专业链与产业链对接、课程内容与行业标准对接、教学过程与生产过程对接”。高校教师长期从事理论学习与理论教学,如果不参加实践性锻炼,往往导致“空对空”的教学现象,学生自然对理论理解不够,也不能成功地解决实际问题。学校分期分批派遣教师到企事业单位挂职锻炼,对教师熟悉行业产业、将理论与实践结合起来、发现行业的问题、捕捉产业的课题是非常有帮助的,并为教师的应用型科研选题、从事研讨式教学提供鲜活的案例、第一手素材。

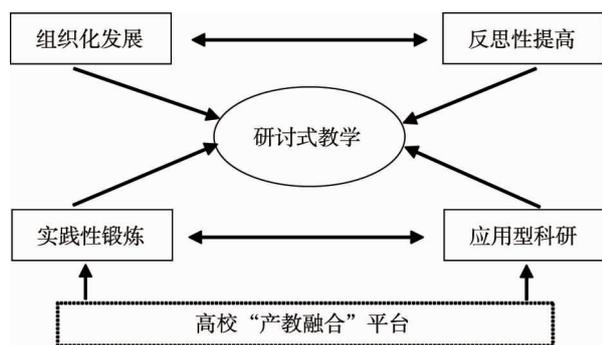


图1 转型发展中高校教师专业成长的“五环一体”模式

4.2 研讨式教学是核心

转型发展中高校要培养应用型、创新型人才,首先要求教师具备较强的应用型学术能力,才能成功地实施研讨式教学。研讨式教学对教师教学提出了更高要求,是高校教师的核心素养,是高校教师教科融合从而实现专业成长的关键。

研讨式教学要求高校教师课前从事研究,课堂组织讨论,课后布置任务。课前的研究包括教师的研究与学生的研究。教师一要研究课题,二要研究选题。研究课题就是对课题的历史过程与发展方向要有深层次的研究,对课题的相关知识要有全面的把握;研究选题就是对选题的难度、讨论的广度、分析的深度要有全面的分析和理性的预判。选题不能太难、太大,否则学生难以完成;选题不能太易、太小,否则没有挑战度。课前的研究对教师的应用型学术能力以及科研转化教学的能力都提出了更高的要求,同时对教师专业成长也是很好的磨炼。

转型发展中高校教师在实践性锻炼中深入理解行业产业,发现问题,发掘项目,从事应用型科研,才能保证在研讨式教学中研究课题,确定选题;研讨式教学本身是值得研讨的,往往是学科课程组重点研究的教學问题,也是教师教学反思的难点。因此,我们说研讨式教学又是“五环一体”模式的核心。

4.3 个人反思与组织发展的互动

高校教师要实施研讨式教学,既需要科学研究的方法论知识,又需要学科课程的教学论知识,而且这两种知识是互相联系的。在研讨式教学过程中,教师的研究方法对学生学习研究方法具有借鉴作用,学生研究问题的思路也对教师的科学研究具有参考价值。教师关于教学与科研的知识,既有显性的(可陈述的)又有隐性的(或缄默

的),是显性知识与缄默知识构成的知识模型(有学者称为“冰山模型”),显性知识被相对庞大的缄默知识支撑着。

以教学知识为例,高校教师从事教学工作需要教学的显性知识,如学科教学论教材中的教学原则、教学方法等,或教师自我陈述的教学知识。但是,真正在牵引高校教师实施教学的知识更多的是教学的缄默知识,是教师自己不知道什么时候从哪里学来的、说不清道不明的教学知识,往往这类教学知识具有更强的顽固性。教师如果被错误的或者落后的教学知识所牵引,那么其教学就会出现这样或那样的问题,这些问题就是教师在个人反思中重点要考虑的因素,也是教师在组织化发展中必须解决的问题。

高校教师的个人反思与组织发展呈现交替互动的过程:新手教师课后进行教学自我反思,写下教学后记(教学反思),自己可能意识到问题的存在,但往往不会解决,这就需要新手教师的导师给予帮助。在请教与帮助的过程中,新手努力地将教学缄默知识显性化,陈述给导师;接着导师指出解决的办法,新手接受教学的显性知识,改造自己教学的缄默知识。这样多次进行,循环往复,新手教师的教學知识逐步得到改善,逐渐走向成熟。类似地,在学科课程组、专题公开课等形式的组织化发展过程中,高校教师对教学知识的个人反思与组织发展也是交替互动的。

5 进一步的思考

转型发展中高校教师专业成长的“五环一体”模式,较为理想地解决了地方本科院校教师的“自我转型”问题,提高了教师的专业化水平。但在高校发展和教师成长现实中都面临着不少困难:在“双一流”建设的洪流中,地方本科高校不顾自己的历史沿革与办学实力,盲目追求硕博目标,难以坚持扎根地方谋求内涵发展、特色发展;在硕博核心指标的驱动下,地方本科高校的教师们往往同样难以安心“自我转型”,专业成长环境存在不利因素。然而,笔者坚信,“转型发展”应该是地方本科高校永恒的主题。

参考文献:

- [1] 叶飞帆.产教融合:普通本科高校向应用型转变的目标与途径[J].中国高等教育学报,2017(22):49-50.

- [2] 张俊超,刘献君.优秀高校教师成长与发展的规律性特征探索[J].高等教育研究,2014(8):68-76.
- [3] 石循忠.高校教师教学发展的核心素养[J].湖南科技学院学报,2019(12):89-91.
- [4] 周红.挂职锻炼——高校教师专业成长的必修课程[J].扬州大学学报,2014(2):75-78.
- [5] 李艳.高校教师企业挂职锻炼成效最大化问题研究[J].理论观察,2015(9):149-150.
- [6] 龚森.福建高等教育改革态势分析及科研选题思考[J].教育评论,2016(9):3-7.
- [7] 黄平,合春燕.“四个对接”引领高职教师科研选题的方向[J].职业教育研究,2013(8):75-76.
- [8] 石寅霞,乔爱玲.网络环境下大学课堂研讨式教学方式创新研究[J].中国教育技术装备,2017(4):45-49.
- [9] 伏军.项目驱动的研讨式教学对应用创新型人才培养的刍议[J].教育现代化,2016(12):1-2.
- [10] 陈晓琳.基于课程组的教学团队建设模式探索[J].中国大学教学,2011(7):72-74.
- [11] 吴道勇,左双英,史文兵.课程组型教学团队建设的探索与实践——以贵州大学勘查技术与工程专业为例[J].中国地质教育,2019(1):20-23.
- [12] 孙春梅.反思教学与教师专业发展的研究[J].长春师范学院学报,2013(3):148-149.
- [13] 初胜华.构建教师合作反思教学模式促进高校教师专业发展[J].中国成人教育,2016(12):108-110.

The Mode of “Five Rings in One” of College Teachers’ Professional Growth in the Transformational Development of Local University

Shi Xunzhong

(Hunan University of Science and Engineering, Hunan, Yongzhou, 425100, China)

Abstract: The key to the transformational development of local universities is the “self-transformation” of teachers’ professional growth. Based on the industry-education integration platform, teachers participate in practical exercises, engage in application-oriented scientific research, successfully carry out discussion-based teaching, and realize reflective improvement in the organizational development environment. With discussion-based teaching as the core, it integrates practical exercise, application-oriented scientific research, organizational development, reflective improvement and other links, forming the mode of “five rings in one” of college teachers’ professional growth in the transformational development of local university. The implementation of this mode has produced remarkable practical effects.

Key words: transformational development; college teachers; professional growth; educational mode; discussion-based teaching

(责任校对 游星雅)