

地方高校研究生教育教学改革 发展研究

——以近五届高等教育国家教学成果奖获奖项目为例

饶武元^a, 刘华^b

(南昌大学 a.马克思主义学院; b.教育发展研究院, 江西 南昌 330031)

摘要:为推动研究生教育强国,加快地方高校研究生教育教学改革,对比分析了地方高校与部属高校在近五届国家教学成果奖中研究生教育领域的获奖情况。研究发现:地方高校研究生教育教学改革区域分布不平衡,地方高水平大学是教学改革主力军,改革重点关注人才培养且集中在工农医教学学科,完成单位的合作还不够深入。在此基础上分析造成地方高校研究生教育教学改革落后的原因,并为未来地方高校研究生教育教学改革提出了相关建议。

关键词:地方高校;研究生教育;教学改革;国家教学成果奖

中图分类号:G643

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2021)03-0116-07

进入新时代的中国,各行各业对于高层次人才的需求急剧上升。研究生教育位于我国国民教育体系的顶端,是培养高层次精英人才的重要途径,是国家人才竞争和科技竞争的重要支柱,是实施创新驱动发展战略和建设创新型国家的核心要素^[1]。2020年7月29日,在北京召开的首次全国研究生教育大会也充分强调了研究生教育对发展创新型国家的重要性。据相关数据显示,2020年在学研究生人数已突破300万,我国已成为世界研究生教育大国,正向研究生教育强国努力迈进。截止2019年,我国承担研究生培养的普通高等学校有593所,其中地方院校有481所,占比81.6%^[2]。所以,使我国向研究生教育强国转变的必经之路之一就是加快地方高校研究生教育发展,进而优化我国研究教育的布局结构。

从归属权上我国高校可分为中央部属高校和地方高校。地方高校与部属高校的研究生教育发展不平衡体现在多个方面,其中之一便是教育教

学改革的差距,直接表现在高等教育国家级教学成果奖中获奖结果的差距。高等教育国家级教学成果奖开始于1989年,是原国家教委为提高人才培养质量,促进高等教育教学改革而制定的一项激励奖项政策^[3]。教学成果奖每四年评选一次,至今一共评选并颁发奖励八届。高等教育国家级教学成果奖已经成为我国高等教育教学领域的最高奖项,奖励取得突出教学成果的集体或个人^[4]。如何积极采取措施促进地方高校和部属高校的研究生教育教学改革协调发展,逐步缩小两者之间的发展差距,对于推动实现研究生教育强国有重大意义。本研究以近五届的高等教育国家级教学成果奖中研究生教育领域的获奖成果为研究样本,以Excel为工具,从完成单位、研究领域和合作情况三个方面深入对比地方高校和部属高校获奖成果的情况,发现问题分析原因,并对加快地方高校研究生教育教学改革提出了相关对策和建议。

收稿日期:2020-11-17

基金项目:江西省学位与研究生教育教学改革研究项目(JXYJG-2019-001)

作者简介:饶武元(1968-),男,江西临川人,教授,博士,主要从事高等教育、思想政治教育研究。

1 近五届研究生教育领域获奖成果数据分析

根据不同的管理体制,我国高校可以被划分为地方高校和中央部属高校。在选取的近五届高等教育国家级教学成果奖的获奖成果中研究方向属于研究生教育的共有130项,占总获奖数目的4.9%,具体的奖项等级分布情况如表1所示(以第一完成单位为准,不重复计算)。

表1 近五届研究生教育领域获奖成果等级分布

高校类型	奖项等级	2001年	2005年	2009年	2014年	2018年
部属高校	特等	1	1	0	1	0
	一等	3	0	2	1	2
	二等	21	18	17	11	19
	总数	26	19	21	12	21
	百分比	86.7	76	67.7	80	72.4
地方高校	特等	0	0	0	0	0
	一等	0	0	0	0	0
	二等	4	6	11	3	8
	总数	4	6	10	3	8
	百分比	13.3	24	32.3	20	27.6

数据来源:根据教育部公示材料的相关数据整理。

从表1的数据可以看出,研究生教育领域中获得特等和一等奖的高校类型全是中央部属高校,地方高校所获奖项目在质量上远远不及部属高校。在选取的130项成果中,第一完成单位是部属高校的有99项,占比76.2%;地方高校有31项成果,占比23.8%。从2001年到2009年,地方高校在研究生教育领域获得国家级教学成果的有小幅度的增加,占比有所提升。但在2014年地方高校仅有3项成果获得二等奖,部属高校遥遥领先。

不论是质量上还是数量上,地方高校在研究生教育方面的教学改革成果与部属高校之间都存在较大的差距,也就是巨大的发展不平衡问题。为了进一步了解地方高校研究生教育教学改革的现状及其与部属高校之间的差距,本研究将对获奖项目的完成单位、合作情况和研究领域三个方面深入探究。“完成单位”包括“高校类型”和“区域分布”两个分析维度;“合作情况”包括完成单位之间的合作以及完成人之间的合作;“研究领域”包括“学科分布”以及“研究主题”两个维度。

1.1 对获奖项目完成单位的分析

1.1.1 获奖高校的类型分布

自2017年“双一流建设”的高校名单正式发

布后,“一流大学建设高校”和“一流学科建设高校”就成为较高水平的大学的代名词,“985工程”和“211工程”的称号也不再被沿用。本研究将获奖的地方高校分为“211工程”高校(或“双一流”高校)和普通本科院校,统计分析近五届国家教学成果奖中研究生教育领域获奖地方高校的学校类型分布可以得到表2数据。(因获奖的部属高校均为“985工程”“211工程”或“双一流”建设高校,此处不单独制表。)

表2 近五届研究生领域获奖地方高校学校类型分布

年份	学校类型	数量	百分比
2001年	“211工程”高校	0	0
	普通本科院校	4	100
2005年	“211工程”高校	2	33.3
	普通本科院校	4	66.7
2009年	“211工程”高校	2	20.0
	普通本科院校	8	80.0
2014年	“211工程”高校	2	66.7
	普通本科院校	1	33.3
2018年	“双一流”高校	3	37.5
	普通本科院校	5	62.5

数据来源:根据教育部公示材料的相关数据整理。

从表2中的数据可知,地方高校中“211工程”高校或“一流学科”建设高校获奖比例在逐渐增加,所占比例从2001年的0增加到2018年的37.5%。由此可见,地方高校中的高水平大学是研究生教育教学改革的主力军。例如,南京师范大学是近五届地方高校在国家教学成果奖研究生教育领域获奖数量最多的学校,共有4项成果获奖,代表了地方高校中研究生教育教学改革发展较好的一批学校。

1.1.2 获奖项目的区域分布

根据“七五”计划,我国国家区域被划分为东部、中部和西部^[5]。从普遍意义上来说,东部地区经济最发达,中部地区次之,西部地区最末。统计近五届国家教学成果奖中研究生教育领域的成果获奖高校所处区域,本研究以获奖成果的第一完成单位为准,统计结果如表3所示。

从表3数据可以知道,不论是部属高校还是地方高校的研究生教育教学改革都存在区域分布不平衡,东部地区的高校遥遥领先,中西部地区高校的竞争力较弱,其中西部地区高校已经隐隐领先于中部高校。而观察近五届获奖地方高校的区域分布可以发现:54.8%的高校位于东部地区,中

部地区高校占 19.4%, 西部地区高校占 25.8%。由此可见, 我国不同区域的地方高校的研究生教

育教学改革的发展是不均衡的, 形成了东部高校领先、西部高校次之和中部洼地的局面。

表 3 近五届研究生教育领域获奖成果地区分布

高校类型	地区	2001 年	2005 年	2009 年	2014 年	2018 年	总数	百分比
部属高校	东部	17	18	15	9	15	74	56.9
	中部	3	1	2	2	4	12	9.2
	西部	6	0	4	1	2	13	10.0
地方高校	东部	1	1	7	3	5	17	13.1
	中部	1	3	1	0	1	6	4.6
	西部	2	2	2	0	2	8	6.2

数据来源: 根据教育部公示材料的相关数据整理。

1.2 获奖项目的研究领域分析

分为哲学、经济学、法学等 13 个学科门类。近五届高等教育国家教学成果奖中研究生教育领域获奖成果的学科分布如表 4 所示。

1.2.1 学科分布分析

根据《学位授予和人才培养学科目录(2011 年)》的规定, 本科和研究生教育的学科门类被划

表 4 近五届研究生教育领域获奖成果学科分布

学科	2001 年		2005 年		2009 年		2014 年		2018 年	
	部属	地方	部属	地方	部属	地方	部属	地方	部属	地方
哲学	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
经济学	1	0	1	0	0	1	1	0	2	0
法学	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0
教育学	5	1	9	0	8	3	4	1	8	2
文学	2	0	0	0	3	1	0	1	2	0
历史学	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
理学	4	0	0	0	1	0	1	0	1	1
工学	6	0	5	1	5	2	2	0	6	2
农学	1	1	0	1	0	0	2	0	1	1
医学	1	1	0	1	2	1	1	0	0	2
军事学	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
管理学	5	0	2	0	2	0	1	0	1	0
艺术学	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0

数据来源: 根据教育部公示材料的相关数据整理。

从表 4 中的数据可以知道, 地方高校与部属高校在教学改革中关注最多的学科是工农医教。高校对教育学的关注更多的是站在宏观层面讨论研究生教育综合改革及其人才培养。值得注意的是, 由于社会对外语人才的需求较大, 部属高校在文学的教育教学改革也相对较多。地方高校的研究生教育教学改革学科分布差异比较明显, 集中于工农医教领域, 在历史学和管理学学科领域的获奖教学成果数目都是 0 项。

1.2.2 研究主题分析

高等教育国家级教学成果奖中, 研究生教育

领域获奖成果的研究领域可以大致反映研究生教育教学改革的主要内容和取得的成就。从表 5 可以知道, 近五届获奖研究成果的研究主题的类型主要是人才培养改革、课程与教材建设、学科与专业建设、教学模式改革、平台与基地建设、学生能力培养、教育制度与管理等方面。不论是部属高校还是地方高校, 研究生教育领域的教学改革主要集中在人才培养改革, 共有 65 项, 占比 50.0%。其次是教育制度与管理, 占比 10.0%。地方高校与部属高校在研究主题上的侧重点有一致的同时, 也有所差异。对于平台与基地建设这一研究

主题,在近五届获奖成果中地方高校有 0 项成果同平台与基地建设有关,而部属高校有 10 项。从表 5 数据可知,在近三届研究生教育领域获奖成

果中,地方高校对于学科与专业建设、教学模式改革和平台与基地建设的关注度不高。

表 5 近五届研究生教育领域获奖成果研究主题分布

研究主题	2001 年		2005 年		2009 年		2014 年		2018 年		合计	百分比
	部属	地方	部属	地方	部属	地方	部属	地方	部属	地方		
人才培养改革	10	1	8	3	9	6	6	2	13	7	65	50.0
课程与教材建设	6	2	1	1	0	1	1	0	0	0	12	9.2
学科与专业建设	1	0	2	1	2	0	0	0	2	0	8	6.2
教学模式改革	5	0	1	1	2	0	1	0	0	0	10	7.7
平台与基地建设	2	0	2	0	3	0	1	0	2	0	10	7.7
学生能力培养	1	0	2	0	1	1	1	0	1	0	6	4.6
教育制度与管理	1	1	2	0	2	1	2	0	3	1	13	10.0
其他	0	0	1	0	2	1	1	1	0	0	6	4.6

数据来源:根据教育部公示材料的相关数据整理。

1.3 合作情况分析

本研究从完成人和完成单位两个角度分析研究生教育领域获奖教学成果奖的合作情况,研究

生教育领域获奖成果合作情况如表 6 和表 7 所示(统计完成单位以第一完成单位为准,不重复计算)。

表 6 近五届研究生教育领域获奖成果完成单位合作情况

申报形式		2001 年	2005 年	2009 年	2014 年	2018 年	总数	百分比
部属高校	独立	26	18	17	10	19	90	69.2
	合作	0	1	4	2	2	9	7.0
地方高校	独立	3	6	9	3	8	29	22.3
	合作	1	0	1	0	0	2	1.5

数据来源:根据教育部公示材料的相关数据整理。

表 7 近五届研究生教育领域获奖成果完成人员合作情况

完成人数		2001 年	2005 年	2009 年	2014 年	2018 年	总数	百分比
部属高校	1 个	2	1	0	0	0	3	2.3
	2~5 个(含 2)	6	2	0	0	0	8	6.2
	5~9 个(含 5 和 9)	18	16	16	5	8	63	48.4
	10 个及以上	0	0	5	7	13	25	19.2
地方高校	1 个	1	0	0	0	0	1	0.8
	2~5 个(含 2)	0	0	1	0	0	1	0.8
	5~9 个(含 5 和 9)	3	6	7	2	2	20	15.4
	10 个及以上	0	0	2	1	6	9	6.9

注:个别获奖项目完成人出现“等”,本研究仅统计出现的姓名数量。

数据来源:根据教育部公示材料的相关数据整理。

从表 6 统计的数据可知,各高校更倾向于独立申报教学成果,在近几年有获奖成果是由多个单位合作完成,但数量还是较少。地方高校在近五届关于研究生教育领域获奖成果中仅有两项是合作完成的,占比 1.5%,合作内容也比较单一,至今仅限于高校与高校、高校与社会科研机构的

合作。

观察表 7 数据,近五届研究生教育领域获奖成果多是由多人共同申报完成的,研究人员也认识到团体合作在教学成果申报中的重要性。地方高校教学成果的申报人数在 2001~2014 年以 5~9 人为主,在 2018 年以 10 人及以上为主,申报人

数有逐渐增加的趋势。

2 地方高校研究生教育教学改革发展不平衡及其原因

地方高校是我国研究生教育的重要组成部分,其发展程度直接关系到我国研究生教育强国的建设过程。上述分析,是对地方高校和部属高校在近五届高等教育国家级教学成果中关于研究生教育的获奖成果的一系列分析,有如下发现:(1)从完成单位看,地方高校研究生教育教学改革存在区域分布的不平衡,高水平大学是教学改革主力军。通过对研究生教育领域获奖成果的第一完成单位分析后可知,我国研究生教育在地理区域分布上存在较大不均衡,东部地区研究生教育领先,中西部地区较弱。地方高校和部属高校都存在这样的区域分布不平衡。另外,高水平大学是获教学成果奖的主流高校。以第七届(2014年)为例,全国地方211高校仅有28所,远远少于地方普通本科院校数量,但教学成果奖中地方211高校获奖比例却超过30%,高水平大学在现行奖励政策下具有较高的获奖优势。(2)从研究领域看,地方高校的学科分布差异较为明显,专注研究生教育综合改革。①从学科分布来看,中央部属高校与地方高校重点关注的是工农医教学学科,对历史等学科的研究项目较少。②从研究主题来看,部属高校获奖项目的研究类型更为丰富,而地方高校更多的是关注人才培养改革。近几年,地方高校对学科与专业建设、教学模式改革和平台与基地建设等方面关注度较低。(3)从合作情况看,地方高校在教学改革时需要加强与其他单位的合作。从完成人来看,国家教学成果奖中,研究生教育领域获奖项目中个人独自完成的项目较少,以多人合作完成项目为主,特别是2018年的获奖项目完成人员比2014年明显增加。从完成单位看,以地方高校为第一完成单位的合作项目仅有3项,且没有学校与企业合作的项目。可见,地方高校在推行研究生教育教学改革时未能与企业实现深度合作。

地方高校与部属高校的研究生教育教学改革都存在区域分布不平衡,高水平大学的研究生教育教学改革水平遥遥领先,高校与其他单位的合作育人还不够深入。但二者在教学改革中所关注的领域略有所不同。总的说来,地方高校与部属

高校的研究生教育教学改革的差距较大,地方高校研究生教育教学改革呈现影响力较低、发展势头较弱的特点,导致研究生教育发展不平衡的原因可能有以下几点。

2.1 资源分配不均衡

地方高校与部属高校行政隶属上的差异不可避免地会导致资源分配与占有上的差异。有中央政府做后盾的部属高校,不论是赞助投资,还是项目研究,拥有的人气会更高,也是企业选择合作对象的优先选项。然而,对于地方高校来说,在争取资源时很多时候都是处于被动方。所以,地方高校能争取到的资源不论是数量还是质量与部属高校都存在明显的不均衡。而高校的发展与高校拥有的资源呈正相关,反之亦然,如此便形成地方高校发展恶性循环的局面^[6],强者愈强,弱者愈弱。因此,二者在高等教育国家级教学成果的获奖上有较大差异。

2.2 改革理念有偏差

大部分地方高校与部属高校在资源占有与发展水平上差距较大,其教育教学改革也应该有所不同。改革的初衷是为了更好地育人,育好了人才才有可能获奖,而部分地方高校已经偏离了这一点。很多地方高校不考虑自身实际情况,而盲目跟随高水平大学开展教育改革,培育教学改革成果的行为是极其不可取的,与高水平部属高校过分比拼基础学术研究更是不可行的。任何教学改革的出发点都应是以人为本、以学生为中心。

2.3 重视程度不高

在过去很长一段时期内,地方高校将发展重点放在本科教育。相比部属高校,地方高校研究生教育起步晚,发展速度缓慢,效益低下,规模小。这种情况随着国家新政策发布和研究生扩招发生了明显转变,许多地方院校开始将研究生教育纳入考核目标,致力于把研究生教育做大做强。但这种转变并不能在短时期内改变地方高校自身研究生教育势弱的现状。

2.4 缺乏本校特色和地方优势

目前,我国很多地方高校在研究生教育的专业学科设置上缺乏特色,普遍情形是:你有我也得有^[7]。拥有有限资源的地方高校在传统专业的发展上耗费了大量的人力物力资源,导致特色学科的发展缺乏后劲,难以发挥出地方高校的优势,

大部分地方高校研究生教育教学改革也就势必落后于部属高校。

2.5 师资力量薄弱

地方高校师资力量薄弱,首先体现在导师数量不够,研究生规模扩张的速度大大超越了教师增长的速度,导致一个导师带十几个甚至几十个学生,一些地方高校生师比严重失衡。其次是导师队伍平均素质较低,地方高校能够吸引到的高水平学者的数量是有限的,相对较低的遴选标准使得教师队伍整体水平不够高。

3 对策建议

根据国务院颁布的《教学成果条例》,只有那些能明显提高教学水平和教学质量的教学成果能够获得国家级奖励。为了提高地方高校研究生教育教学改革水平,缩小与部属高校研究生教育之间的差距,本研究为加快地方高校研究生教育教学改革提出了以下几点对策建议。

3.1 突出问题导向

研究生教育教学改革要坚持问题导向的原则。一方面,只有解决社会发展中遇到的问题才能推动社会向前发展。进入新时代,党和国家事业迫切需要大批德才兼备的高层次精英人才。因此,地方高校研究生教育教学改革要结合自身特点,瞄准科技前沿和关键领域,面向国家和社会的重大需求,培养国家急需人才,提供问题的解决思路。另一方面,自研究生恢复招生以来,研究生教育取得了巨大成就,但仍存在很多问题。质量保障体系、学科专业建设、导师队伍建设、人才培养体系、教育资源配置等方面还存在诸多亟须解决的问题和困境。因此,研究生教育成果的培育要立足于问题,深入了解研究生教育的发展现状,聚焦研究生教育教学存在的热点和难点问题,推进学校的教育教学改革。

3.2 鼓励特色办学,打造特色学科

地方高校所拥有的资源有限,教育资源分布不均是我国当前客观存在的现实问题。各地方政府及党组织要鼓励地方高校充分结合地方特色和自身优势办特色高校,要集中资源发展和打造特色学科和优势品牌专业,积极培育与地方文化产业经济相关的交叉应用学科,培养地方产业文化经济发展需要的特色高层次人才,这是提升地方高校核心竞争力的重要手段之一。除此之外,我

国经济社会的发展正面临巨大的高层次应用复合型人才供应缺口,因此,相对缺乏学术资源的地方高校可以着力发展专业学位研究生教育,从而满足社会发展需求^[8]。

3.3 完善协同培育机制

目前,协同培养已成为高等教育教学改革的重要手段之一^[3],研究生教育更是要关注协同培育的重要性。一方面,地方高校要积极寻求与国内顶尖高校或国外高水平高校的学术交流合作机会,派遣教师和学生到其他高校去进修或学习,同时引进部属高水平高校教师或科研机构专家到地方高校开展学术交流活动,最大限度地实现资源置换和资源共享。另一方面,地方高校要找准定位,制定科学的发展方向,加强与企业之间的联系。地方高校的研究生教育应该与省域地方经济社会相协调^[9]。在专业学位研究生的培养过程中,地方高校要加强与本地企业或社会机构的合作,紧密联系地方支柱产业,挖掘地方特色需求,培养一批“留得住、用得上”的高水平应用复合型人才。

3.4 帮扶薄弱地区高校

“东盛中西弱”是我国研究生教育一直以来都存在的问题。要解决地方高校研究生教育发展不平衡的问题,绕不开如何解决中西部研究生教育滞后的问题。一是中西部高校积极向上级部门争取资金和政策上的扶持,从而建设较完备的基础设施和实验环境。二是开展高校间“一对一”帮扶活动,让研究生教育发达的高校对中西部研究生教育弱势的高校施以多方面的扶持和资源上的共享,如专家支援和教师进修。三是继续巩固和发扬“中西部高校联盟”的优势。高校联盟的成员高校已经在学科建设、人才培养等多方面展开合作,共同为实现中西部与全国的高等教育均衡发展目标而奋斗。

3.5 建设高水平团队

优质的师资力量是教育质量的保障,研究生教育教学改革是一项艰巨的任务,团队力量在形成教学成果中的重要性不容小视^[10]。因此,地方高校要尽可能采取多种措施(如给予科研人员更多自由)吸引优秀人才组建高水平团队。团队成员包括项目负责人和项目执行人。项目负责人要具有突出的沟通能力和组织协调能力,能够做好顶层方案设计,为项目培育指定正确方向。项目

执行人则要组织落实每一部分的工作,负责研究推广以及数据的搜集和资料整理。只有当项目负责人和执行人各司其职、互相配合时,才能保证成果的顺利完成。

4 结语

地方高校研究生教育发展对于未来我国建设研究生教育强国具有重要意义。地方高校在进行研究生教育教学改革时要树立正确的理念,要遵循教育教学规律,以人才培养为己任,致力于提高人才培养质量。地方高校要精准定位,发扬优势特色,为国家培养有特色的高层次人才。

参考文献:

- [1] 朱鹏宇,马永红,白丽新.新中国成立70年来研究生招生制度变迁逻辑:回顾与展望[J].中国高教研究,2019(11):27-33.
- [2] 教育部.2019年全国教育事业发展统计公报[1][EB/OL].(2020-05-20)[2020-10-22].http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202005/t20200520_456751.html.
- [3] 郭广军,陈拥贤,赵雄辉.高等教育国家级教学成果奖特征分析与启示[J].大学教育科学,2020(1):43-50.
- [4] 薛欣欣,刘军伟.高校教学改革的反思——对近两届高等教育国家级教学成果奖获奖项目的实证研究[J].中国高教研究,2019(2):58-66.
- [5] 刘宁宁,唐玉光.我国研究生教育规模的区域差异研究[J].研究生教育研究,2017(4):1-7.
- [6] 焦健,唐祖爱.地方院校研究生教育发展浅析[J].中国电力教育,2010(31):6-7.
- [7] 杨安华.地方高校研究生教育的根本出路在于特色[J].理工高教研究,2007(2):32-33.
- [8] 徐亚清,宋敏,翟亚军.新形势下我国地方普通高校研究生教育发展的障碍及策略研究[J].学位与研究生教育,2015(5):7-11.
- [9] 袁本涛,王传毅.省域研究生教育与经济社会协调发展:争鸣与辨析[J].学位与研究生教育,2013(3):65-69.
- [10] 陆国栋,徐展斌,张聪,等.高等教育国家级教学成果奖获奖现状分析及培育途径研究[J].中国高教研究,2015(3):26-30.

Study on Reform Development of Postgraduate Education and Teaching in Local Colleges and Universities:

A Case Study of Awarded Projects of Recent Five Higher Education National Teaching Achievement Awards

RAO Wuyuan^a, LIU Hua^b

(a. School of Marxism; b. Institute of Educational Development, Nanchang University, Nanchang 330031, China)

Abstract: To promote the development of postgraduate education in China and speed up the reform of postgraduate education in local universities and colleges, this paper compares and analyzes the achievements of local universities and colleges in the field of graduate education in the recent five National Teaching Achievement Awards. The results show that the regional distribution of teaching reform and development in local universities and colleges is unbalanced, and local high-level universities are the main force of teaching reform. The reform focuses on the talent cultivation and focuses on the science, industry, agriculture and medicine, and the cooperation between institutions is not integrated deeply enough. There are many reasons for the backward postgraduate education and teaching reform in local universities and colleges. This paper also analyzes the reasons of being backward in teaching reform in local universities and colleges, and puts forward suggestions for the future teaching reform of postgraduates in local universities and colleges.

Keywords: local universities and colleges; postgraduate education; teaching reform; National Teaching Achievement Award

(责任校对 王小飞)