

国外会计学课程建设研究综述及启示

邓明君^a, 李露婧^b, 黄辅仁^b, 罗文兵^b

(湖南科技大学 a.产业发展大数据与智能决策湖南省工程研究中心; b.商学院, 湖南 湘潭 411201)

摘要:会计学课程建设是高校会计学专业教学基本建设的重要内容之一,科学的课程体系有助于提高高校会计学专业人才培养质量。经过一系列改革,国外会计学课程建设逐渐完善,国外会计学课程建设研究成果也在不断增加。基于近些年国外会计专业课程建设研究相关成果,分析课程规划与设计研究、课程教学方法与技术研究和课堂建设效果评估研究的总体特征及其对中国会计教育改革的启示。

关键词:会计学课程;课程建设;会计教育

中图分类号:G642.3

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2021)03-0056-07

会计学课程建设是高等院校会计学专业教学基本建设的重要内容之一,科学的课程体系有助于提高会计学专业人才培养质量。

长久以来,我国会计本科教育存在一个普遍倾向,即推行以学科供给为导向的人才培养和教学模式,教师按照学科分类将系统、专门的会计知识传授给学生,忽视了对利益相关者价值诉求的响应,在人才培养目标和能力定义过程中缺乏与产业界和会计职业界的交流,教学内容和教学方法无视人才市场对会计专业毕业生的能力需求,向学生传授的是脱离商业实践的、情境化的会计规则^[1]。如何通过学科课程体系和教学方法的优化,来保证学生基本理论素养的形成,并为就业和继续学习深造打下一定的基础,是各高校会计教育中的一个紧迫问题^[2]。张多蕾等^[3]的调查结果表明我国高校的会计教学模式主要还是采用传统的教学方法,很多教师并未掌握甚至尚未接触互联网教学手段,会计师资队伍尚不能满足新技术时代的新要求。同时,我国会计教育对学生的评价存在重成绩轻能力、重结果轻过程等问题。

经过一系列改革措施,国外会计学课程体系

逐渐完善,国外会计学课程建设研究成果也随之在不断增加。相比之下,国内有关会计学课程建设的实践工作与理论研究都还有待加强。鉴于此,本文从课程规划与设计、课程教学方法与技术研究和课堂建设效果评估三个方面分析国外会计课程建设研究,为我国高校会计学课程建设提供经验借鉴。

1 国外会计学课程建设研究

1.1 课程规划与设计

纵观国外会计学课程建设的研究文献,课程的规划与设计大致可归纳为知识能力课程、综合课程和会计道德伦理课程三个部分。

1.1.1 知识能力课程

知识能力课程的建设主要以核心能力为研究主题,研究者将核心能力分为沟通技能和专业技能两大类。

(1)沟通技能。沟通技能主要包括写作、口语交际、倾听和人际关系。研究者发现写作是整个会计课程中最重要的沟通技能,口语交际位列第二。且大部分研究都集中在写作、口语交际和

收稿日期:2020-09-25

基金项目:湖南省普通高等教育教学改革研究项目(湘教通[2019]291号,序号491);湖南科技大学大学生创新创业训练计划项目(S202010534005)

作者简介:邓明君(1976-),男,湖南宜章人,教授,博士,主要从事财务管理理论与实务的教学与研究。

倾听三种技能。①写作方面。Riley 等回顾了会计课程中与写作有关的大量文献,将其分为四个部分:学习写作、写作学习、作业类型和实施写作的注意事项。其中,学习写作强调加强和提高学生的书面交流能力,如内容、风格、组织、语法和拼写;写作学习强调通过写作加深对课堂内容的理解,提高学生学习的积极性;作业类型主要分为模拟工作中沟通的写作、会计职业规划的写作和相关技能强化的写作,其中相关技能强化主要包括研究技能和批判性思维能力的强化;实施写作的注意事项主要涉及对教师的激励和培训、与写作专家进行合作以及如何有效分配写作时间三个问题^[4]。②口语交际方面。学校传统的评估方法是让学生按照幻灯片的内容,站在同龄人面前讲话,而这显然无法满足当今社会对会计专业人才所需技能的要求,目前社会更倾向于面对面解决会计专业问题的能力。Fletcher 等为解决学校面临的如何实施“关于专业会计问题的面对面对话”的挑战,提出让学生通过录像、视频来进行角色扮演,教师观看录像后进行点评并反馈给学生。在这种方式下,学生能够积极参与角色的扮演,其口头表述能力得到大幅度提升^[5]。③倾听方面。如今的会计人员扮演的应该是一个倾听者的角色。倾听是雇主对会计专业毕业生高度重视的沟通技能之一。Stone 等在回顾相关会计教育文献和其他学科相关研究的基础上,提出了一种综合利益相关者方法来培养会计专业学生的倾听技能,其关键之处在于将倾听技能的培养任务交给受益于提高学生倾听水平的利益相关者^[6]。

(2) 专业技能。美国注册会计师协会(AICPA)提供了一份专业技能清单,清单主要包括识别和防范财务风险能力、财务报告能力、财务研究能力和使用会计技术能力。其中,财务研究能力主要指会计依赖于从企业内部和外部获取信息,因此会计人才需要强大的财务研究能力。AICPA 呼吁学者开发一个提高这些专业技能的课程,而不仅仅专注于知识的积累。然而,这面临一个挑战,即如何在课程中囊括这些清单里的专业技能。对此,Andre 和 Smith 设计了一个“会计专题”的课程,将多个技能整合到一起,包括会计造假、会计精细化、经济指标、可扩展商业报告的语言、国际财务报告、研究和沟通六大模块。其中,会计造假模块可以提高学生识别和防范风险

的能力;可扩展商业报告的语言模块和国际财务报告模块可以帮助学生加强财务研究和财务报告能力^[7]。

1.1.2 综合课程

如今变革与发展是当今社会生活的主旋律,会计学课程建设的工作也不例外,每门学科的“外延”不断扩张,以至于学科之间“边界”越来越模糊,各门学科的“内涵”也处于经常变化与调整之中。Bruns 提出直接将几个单独的学科整合成一门综合课程的建议^[8]。本文列举了近几年整合的类型。

(1) 会计课程和财务专题的整合。传统上,管理会计和财务会计有许多主题都有明显的重合。如财务会计侧重于财务报表的编制和分析,管理会计使用这些报表进行本—量—利分析和内容决策。Bianco 等将会计和财务整合成一个课程,取代传统的独立课程,其基本原理是:许多主题明显有相同或类似之处,这打破了会计和财务学科之间的独立状态^[9]。

(2) 会计课程与实践的整合。为了缩小学生理论与实践的差距,Asare 等构建了一个适中的整合结构,其分成两种:第一种是管理会计、计算机信息系统和管理原理;第二种是营销、财务和运营,这一结构增强了学生跨职能解决问题的能力。该结构合理地将管理会计、计算机信息系统、管理原理、市场营销、财务和运营整合成一个综合课程,从而帮助学生更好地了解业务^[10]。

(3) 各种能力的整合。Lawson 提出会计毕业生需要一套完整的专业相关理念,其需要将基础能力、广义管理能力和会计能力进行整合。基础能力包括沟通、定量分析、分析思维、解决问题、人际关系等能力;广义管理能力包括领导能力、道德和社会责任、流程管理和改进、战略和风险分析能力以及一些核心管理能力(如财务、运营和营销);会计能力被分为六类,即分析报告能力、投资决策能力、税务处理能力、会计信息系统掌握能力、公司内部控制和会计人员职业价值观^[11]。会计教育者一共研究出四种能力整合方法:①对会计课程中的基础能力进行整合。如果学生不能有效地与他人建立联系并进行有效沟通,或者不能利用基本的定量方法分析和解决问题,那么接下来的整合策略将无法实现,基础能力需贯穿整合综合课程设计。②将不同科目整合到一个单一的

会计能力中。例如,在分析报告能力中,主题A和B可能都与收入的确认有关,这些主题都是独立的,但可以通过一个会计作业来完成整合。③会计能力之间的相互整合。例如,会计作业通过比较现金流量表和现金预算表,可以整合报告分析能力与投资决策能力。此外,资本投资决策模型是投资决策能力最重要的部分,如果把该决策模型与其他会计能力整合,将有利于综合课程的实施。④会计和管理能力的整合。例如,国际转移定价的教学可以实现税务和广义管理能力的整合,即国际转让定价的范围可以扩大到合并财务报告的角度(分析报告能力)以及战略和风险角度(广义的管理能力)。Pincus等在Lawson(2015)理念的基础上,开发了一门生命周期方法的综合会计课程,将会计能力、基础能力和广泛的管理能力相结合,包括实施、成长、成熟、衰退、更新或持续衰退五个阶段^[12]。

(4)会计能力与专业领域的整合。Sledgianowski等基于会计教育能力整合框架的视角,参考Lawson提出的会计能力、基础能力和广泛的管理能力的分类,将信息化技术与大数据技术整合到财务会计、管理会计、审计、AIS和税收五个专业的会计领域^[13]。

然而,实现整合还存在许多问题,主要是教师在开发和准备上花费的时间太长且成本太高。美国高等商学院联合会(AACSB)建议建立一个对所有会计教育工作者开放的电子存储材料库,这将有助于协助设计更多综合课程。

1.1.3 会计道德伦理课程

高校会计道德伦理教育是一项基于财会专业技能培养的职业伦理道德的教育,应将其纳入会计学课程中。合并的方法主要包括将道德伦理整合到现有的会计课程中或提供一个独立的道德伦理课程。目前,会计道德伦理教育的主要障碍是有限的教材、有限的授课时间、有限的知识和能力以及课程空间的限制,教师认为他们的能力和知识有限,不知道该怎么教和教什么^[14]。

(1)谁应该教道德。Blanthorn经调查发现,在会计道德伦理观念方面,与单纯依靠哲学或者管理学的教学相比,会计系教师更愿意接受与这些学科的教师进行团队教学^[15]。

(2)应该教什么。研究者将会计道德伦理内容分为三大类,即当下的伦理问题、职业行为准则

和企业道德规范。其中,当下的伦理问题可以涵盖许多主题,是最受重视的内容;职业行为准则也得到强烈的赞同,学者们将诚实守信、客观公正、保密意识纳入职业行为准则中;企业道德规范得到普遍同意的支持,虽然排名较低,但这仅仅意味着它们在“会计道德伦理”的课程中没有被优先考虑,并不意味着它们不应该被纳入道德伦理课程^[16]。

(3)道德应该如何教授。关于是否应在独立的道德伦理课程中教授道德或在整个课程中整合道德,学者一直争论不休,但这两种方法都有其独特的优点。与教师相比,会计从业者更强烈地认为独立课程是有必要的,教师对整合的偏好可能与前面提到的障碍有关,即教师认为自己的能力和知识不足以教授道德伦理,但不要一味地将两种教授方法对立看待,其共同目标都是为了更好地教授道德^[17]。

1.2 课程教学方法与技术

1.2.1 课程教学方法

(1)合作教学。合作式教学法强调以学生为主体的共同参与,引导学生主动参与学习过程。然而,学生和教师有时会对合作学习持否定态度,其主要分为七种矛盾^[18]:①小组工作只是为了减少评分时间。学生有时认为小组作业的唯一目的是减少教师评分时间。尤其是如果学生以4人一组的方式完成一篇论文,而不是单独完成,那么教师只需要阅读1/4的作业。然而,回顾关于合作学习的文献发现,关于合作学习优势的文献铺天盖地,文献表明合作学习是深度学习而不是表面学习,合作学习被认为在提高自我管理能力、创造性思维、人际交往以及沟通能力等方面起着非常重要的作用^[19]。②随意分组就能建立成功的团队。团队合作的能力并不是一个人能做到的,仅仅将学生分配到项目团队中,并不能保证他们能够学会作为一个团队进行有效的互动和运作。缺乏团队技能培训和指导会导致团队功能失调。这样的团队会对学生的团队合作经验、学生学习以及技能的培养产生负面的影响^[20]。小组合作的团队学习形式确实对学生成绩和学习效率有明显提高,有助于学生学习技能。但教师在小组合作的学习模式中有生搬硬套的现象,即简单地将学生放在同一个组完成同一个课题,这会大大降低合作学习的质量。因此,如何设计科学的小组工

作、如何指导学生进行有效的团队合作显得尤为重要。③团队合作对学生的满意度肯定有积极的影响。在学习环境中一起参与一个项目并不总是令人愉快的。有些学生不喜欢小组工作,甚至对小组工作产生非常消极的情绪。Healy 等发现,与其他课堂活动相比,小组活动产生的负面反应最多。然而,学生的不满不应阻碍合作学习的有效开展。作为教师,应该尽最大努力阐明合作学习的意义和重要性^[21]。④搭便车行为是不可避免的。参与者动机被认为是小组工作中最严重的问题之一,搭便车者从合作学习中获益,他们自己很少或根本不费力气。当有能力的学生体验到别人搭便车的时候,他们的反应是减少自己在项目中的投入和努力。Sridharan 等认为搭便车是对有效团队合作的一种威胁,可以通过增加同伴评估加以缓解^[22]。⑤同伴评估可以解决所有问题。为了解决评分问题并为学生提供“公平分数”,教师开发了许多不同的同伴评估工具。由于团队成员获得的总成绩取决于团队成员给出的评分,学生可以被激励表现良好。但在实践中,仍存在各种问题,Gammie 等发现:尽管有证据表明一些小组成员是搭便车者,但这并没有反映在同伴评估分数中。原因之一在于,一些贡献了大部分工作的学生害怕被其他贡献较少但彼此是朋友的团队成员批评,并妥协给予对方高分^[23]。即使团队合作的学习模式有益于学生,但学生对合作学习仍存在许多意见,担心合作学习会损害自身利益。对此,研究者提出的评估机制在防止搭便车、减少冲突、改善沟通和提高团队合作质量方面有一定的积极作用,后期研究继续完善同伴评估制度,采用匿名评估解决了同伴评估制度存在的缺陷,精心设计和执行的同伴评估可以很好地促进团队合作。⑥指导团队合作并非易事。组织合作学习、在整个学习过程中指导学生小组和评估团队合作学习经常被新的合作学习导师低估。Ballantine 等解释说,讲师作为推动者必须花费大量时间,以确保有效的团队运作,尤其是在评估过程的早期阶段。此外,教员还需要时间和精力,以确保尽量减少搭便车的情况^[24]。⑦团队合作减少了每个学生的工作量。教师认为,由3个人完成一项作业,与单个任务相比,每个学生的工作量减少了2/3。但 Healy 等发现,学生花在小组工作上的时间要比单独完成同一任务的时间多得多,其原因

在于小组工作需要更多的时间协调解决问题^[25]。

小组合作学习的开展看似压缩了教师的空间,实际上是对教师提出了更高的要求,赋予了更大的责任。教师作为合作学习的推动者,当学生进行小组合作时,等待教师的不是观望,而是对学生小组合作学习进行观望和介入,提供及时有效的指导,以便学生能够高效完成任务。

(2)主动教学。在主动教学中,学生是学习过程的主要参与者,而不是教师。相比之下,被动学习是传统的授课形式,学生是信息的接受者。主动学习主要包括在个人环境下的主动学习和在合作环境中的主动学习。Riley 等为了比较个别式学习、合作式学习以及被动学习的学习效果强弱,考察了主动学习和被动学习对考试成绩的影响以及学生不同学习条件下完成作业的积极性^[26]。处于主动学习状态的学生在考试中的得分要高于处于被动学习状态的学生,处于主动学习状态的学生会对主动学习任务表现出积极的看法,处于个体主动学习条件下的学生期末成绩高于合作学习条件下的期末成绩。主动学习可以激发学生学习兴趣,能够帮助学生进行深度学习,会计专业学生也能表现出更好的记忆力和汲取知识的能力。而目前国内高校会计教学模式主要还是采用传统教学方法,以教师为中心,缺乏师生互动,没有激情,很多学生不爱学、不愿学,缺乏学习兴趣。在此基础上,Riley 等的研究结果为主动教学的实施提供了很好的参照模板。此外,研究者得出个体式主动学习优于合作式学习的结论,合作学习作为主动学习的一个子集,虽能够为学生提供观察和采用其他学生学习策略的机会,但学生只学习分配给自己的区域,这种模式大大减少了获得会计知识的范围。

综上,教师应该高度重视学生主动学习能力的培养,只有当教师的积极性与学生的主动性相结合,会计课堂才能更好地发挥作用。

1.2.2 课程教学技术

技术与教师和学生的日常生活交织在一起,技术变革正在改变高等教育的环境,在线课堂教学模式和新型技术教学模式正逐渐成为教学主流。

(1)在线课堂教学模式。在线课堂的实施是否能得到满意的效果是教师较为担心的问题,对此,Beukes 等经调查发现学生对在线课堂教学接

受度普遍较高,且其学习价值也比传统教学方法更加有益^[27]。Wooten 还特意分享了在线教学整合到传统课堂的经验,方便教师更好地运用在线教学方法,并提出在线测试可以提高学生的学习能力^[28]。整体来说,在线课堂教学已经成为一种教学趋势,并广受师生好评。

(2) 新型技术教学模式。在新型技术的冲击下,社交媒体成为学生进行学术活动的主要工具之一,学生每周学习的时间主要集中在社交媒体上。Janvrin 等建议利用会计信息系统(AIS)整合整个会计课程,基于会计教育框架,将大数据和信息系统整合到教学资源实例中^[29]。Osgerby 等还建议运用可视化新型技术去教学,其教学效果也有明显提高^[30]。

整体来说,会计教育工作者对会计课程现代化普遍都能接受,但仍有相当多的教师不愿采用新技术。Watty 等经调查发现,会计教育者的抵制是技术使用的主要障碍,创新技术发展面临的最大挑战之一不是新技术本身,而是教育者接受教育技术的能力^[31],这些问题都有待进一步解决。

1.3 课堂效果评估

在高等教育中,教师的任务通常是衡量学生个人的表现,以确保学生达到既定的课程学习目标,以及评估学生在实现某一特定课程学习目标方面的整体进步。然而,教师往往难以有效地评估学生的学习情况。评分准则是一种有价值的工具,通过提供一种系统的方法来衡量学习成果。评估准则详细列出了学习成果的能力清单,并附有绩效标准水平,可指导学生和课程级别的评估^[32]。Schaefer 等提出从评估标准、绩效标准和学习成绩基准三个基本要素构建评估准则框架^[33]。

1.3.1 确定评估标准

教师应首先制定一份评估标准清单,清单上的评估要素应是可观察性的。在现有的文献中,教师可参照 Anderson 和 Mohrweis 的教育目标分类法,该方法定义了六个学习层次,即记忆、理解、应用、分析、评估和创新,在进入下一个级别之前,必须满足上一级别的资格^[34]。

1.3.2 确认绩效标准

对于绩效标准,讲师应选择足够多的等级来区分质量,但不要太多,以致于难以区分等级。

Arter 等提出了三到六个等级^[35],然而,教师应考虑评估的目的以及在确定评估准则时有必要区分的适当等级。然后,讲师应在每一个质量等级上标注文字,例如开始、发展、胜任、示范等,以说明每个评估标准的质量构成要素。

1.3.3 确定学习成绩基准

学习评估的目标是改进教育过程。一个可接受的成绩基准可以帮助衡量学生的整体表现。出于学习目标和评估的目的,成绩基准可以根据个人课程或课程的期望进行调整,如同样的学习成果或目标评估准则可用于本科和硕士课程,但硕士课程需要更高的基准,以确定可接受的表现。期望水平或绩效标准的粗略程度也可以改变,以适合要衡量的基准。

2 对中国会计教育改革的启示

第一,整合与重构传统会计课程体系。借鉴国外课程规划与设计研究成果,我国会计学课程的建设应该突破传统专业知识的教学,更多地注重培养会计人员的核心能力,强调课程建设须加强书写、口语交际、倾听等技能以及专业技能的整合。此外,会计学课程在建设过程中开始更多地考虑与相关主题、学科、能力进行横向或纵向整合,不能将会计学科孤立地看待,国外已有会计学科与其他知识相融合的案例,国内高校可以根据自身实际情况将会计学科与其他相关学科结合。

第二,重构课堂教学方法体系。借鉴国外课堂教学方法与技术研究成果,应用现代信息技术,改变我国传统会计教学以教师授课和教材为中心以及学生被动接受知识的弊端,从纯单向式的授课方式变成以和学生讨论为主的双向式的教学方式,实现以学生为中心的课堂,强调与同龄人合作完成作业的重要性,有效实现过程控制和结果控制的统一,提高学生自主学习的能力以及解决实际问题的能力。

第三,重构课堂效果评估体系。借鉴国外课堂效果评估研究成果,改革我国高校会计课堂评估制度,构建包括评估准则、绩效标准和学习成绩基准等基本要素的会计课堂评估框架,通过提供一种清晰、一致且易于衡量的方法来直接帮助评估过程,从而记录学习目标的实现情况,并进一步突出需要改进的领域。

参考文献:

- [1] 杨政,殷俊明,宋雅琴.会计人才能力需求与本科会计教育改革:利益相关者的调查分析[J].会计研究, 2012(1):25-35.
- [2] 何传添,刘中华,常亮.高素质国际化会计专业人才培养体系的构建:理念与实践——中国会计学会会计教育专业委员会2013年年会暨第六届会计学院院长论坛综述[J].会计研究,2014(1):91-93.
- [3] 张多蕾,刘永泽,池国华,等.中国会计教育改革40年:成就、挑战与对策[J].会计研究,2019(2):18-25.
- [4] RILEY T J, SIMONS K A. Writing in the accounting curriculum: A review of the literature with conclusions for implementation and future research[J]. Issues in Accounting Education, 2013 (4):823-871.
- [5] FLETCHER L B, MULLEN L G, STUART G J. Assessment of oral presentations in an accounting program: Videotapes and role plays[J]. The Accounting Educators' Journal, 2018, 28:191-214.
- [6] STONE G, LIGHTBODY M, WHAIT R. Developing accounting students' listening skills: Barriers, opportunities and an integrated stakeholder approach [J]. Accounting Education, 2013 (2): 168-192.
- [7] ANDRE S M, SMITH B L. Enhancing the undergraduate accounting curriculum to augment core competencies[C]//Advances in accounting education: Teaching and curriculum innovations. West Yorkshire: Emerald Group Publishing Limited, 2014.
- [8] BRUNS S M. Accounting integration issues: From AECC to pathways and beyond[J]. Advances in Accounting Education: Teaching and Curriculum Innovations, 2014, 15: 127-134.
- [9] BIANCO C, LEVY E, MARCEL M, et al. From silos to pipelines: Free flow of content via course integration[C]//Advances in accounting education: Teaching and curriculum innovations. West Yorkshire: Emerald Group Publishing Limited, 2014.
- [10] ASARE K N, MCKAY-NESBITT J, LEMASTER-MERRICK A. Integrating business disciplines using a team-based approach[C]. //Advances in accounting education: Teaching and curriculum innovations. West Yorkshire: Emerald Group Publishing Limited, 2014.
- [11] LAWSON R A, BLOCHER E J, BREWER P C, et al. Thoughts on competency integration in accounting education [J]. Issues in Accounting Education, 2015 (3): 149-171.
- [12] LAWSON R A, PINCUS K V, SORENSEN J E, et al. Using a life-cycle approach to manage and implement curricular change based on competency integration[J]. Issues in Accounting Education, 2017 (3): 137-152.
- [13] SLEDGIANOWSKI D, GOMAA M, TAN C. Toward integration of big data, technology and information systems competencies into the accounting curriculum[J]. Journal of Accounting Education, 2017, 38: 81-93.
- [14] DELLAPORTAS S, KANAPATHIPPILLAI S, KHAN A, et al. Ethics education in the Australian accounting curriculum: A longitudinal study examining barriers and enablers[J]. Accounting Education, 2014 (4): 362-382.
- [15] BLANTHORNE C. Designing a theme-based ethics course in accounting[C]//Advances in accounting education: Teaching and curriculum innovations. West Yorkshire: Emerald Publishing Limited, 2017.
- [16] ABDOLMOHAMMADI M J, REINSTEIN A. Practicing accountants' views of the content of accounting ethics courses and course effects on attitudes and behavior [C]//Advances in Accounting Education: Teaching and Curriculum Innovations. West Yorkshire: Emerald Group Publishing Limited, 2012.
- [17] REZAEE Z, SZENDI J, ELMORE R E, et al. Corporate governance and ethics education: viewpoints from accounting academicians and practitioners[C]//Advances in Accounting Education: Teaching and Curriculum Innovations. West Yorkshire: Emerald Group Publishing Limited, 2012.
- [18] OPDECAM E, EVERAERT P. Seven disagreements about cooperative learning[J]. Accounting Education, 2018 (3): 223-233.
- [19] DYBALL M, REID A, ROSS P, et al. Evaluating assessed group-work in a second-year management accounting subject [J]. Accounting Education, 2007 (2): 145-162.
- [20] SATHE R S. Using the cohort model in accounting education[J]. Accounting Education, 2009 (1): 33-49.
- [21] HEALY M, MCCUTCHEON M, DORAN J. Student views on assessment activities: Perspectives from their experience on an undergraduate programme [J]. Accounting Education, 2014 (5): 467-482.
- [22] SRIDHARAN B, MUTTAKIN M B, MIHRET D G. Students' perceptions of peer assessment effectiveness: an explorative study[J]. Accounting Education, 2018 (3): 259-285.
- [23] GAMMIE E, MATSON M. Group assessment at final degree level: An evaluation[J]. Accounting Education: an international journal, 2007 (2): 185-206.

- [24] BALLANTINE J, LARRES M C. Cooperative learning: a pedagogy to improve students' generic skills? [J]. Education & Training, 2007 (2): 126-137.
- [25] HEALY M, DORAN J, MCCUTCHEON M. Cooperative learning outcomes from cumulative experiences of group work: differences in student perceptions[J]. Accounting Education, 2018 (3): 286-308.
- [26] RILEY J, WARD K. Active learning, cooperative active learning, and passive learning methods in an accounting information systems course[J]. Issues in Accounting Education, 2017 (2): 1-16.
- [27] BEUKES B, KIRSTEIN M, KUNZ R, et al. Innovators to laggards - how South African students adopted and perceived technologically enhanced learning[J]. Accounting Education, 2018 (5): 513-530.
- [28] WOOTEN T. Leveraging online testing to enhance student learning[J]. Advances in Accounting Education, 2016, 19: 141-163.
- [29] JANVRIN D J, WATSON M W. "Big Data": A new twist to accounting[J]. Journal of Accounting Education, 2017, 38: 3-8.
- [30] OSGERBY J, MARRIOTT P, GEE M. Accounting students perceptions of using visual metaphor as part of personal development planning: an exploratory case study[J]. Accounting Education, 2018 (6): 570-589.
- [31] WATTY K, MCKAY J, NGO L. Innovators or inhibitors? Accounting faculty resistance to new educational technologies in higher education[J]. Journal of Accounting Education, 2016, 36: 1-15.
- [32] BROOKHART S M. How to create and use rubrics for formative assessment and grading [M]. Virginia: ASCD, 2013.
- [33] SCHAEFER T F, STEVENS J S. Using rubrics to assess accounting learning goal achievement [J]. Issues in Accounting Education, 2016 (1): 17-28.
- [34] ANDERSON J S, MOHRWEIS L C. Using rubrics to assess accounting students writing, oral presentations, and ethics skills [J]. American Journal of Business Education, 2008 (2): 85-94.
- [35] ARTER J, MCTIGHE J. Scoring rubrics in the classroom: Using performance criteria for assessing and improving student performance [M]. Thousand Oaks: Corwin Press, 2000.

Summary and Enlightenment of Overseas Research on Accounting Course Construction

DENG Mingjun^a, LI Lujing^b, HUANG Furen^b, LUO Wenbing^b

(a. Hunan Engineering Research Center for Intelligent Decision Making and Big Data on Industrial Development;

b. School of Business, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: The construction of accounting curriculum is one of the important contents of the basic construction of accounting teaching in colleges and universities, and a scientific curriculum system can help to improve the quality of accounting talents training. After a series of reforms, the construction of accounting curriculum in foreign countries is gradually improved, and the research results of it are also increasing. Based on the research results of foreign accounting curriculum construction in recent years, this paper analyzes the overall characteristics of curriculum planning and design research, curriculum teaching methods and technology research and classroom construction effect evaluation research, and its enlightenment to accounting education reform in China.

Keywords: accounting course; curriculum construction; accounting education

(责任校对 龙四清)