

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2021.01.024

教师职业认同研究综述

梁风华

(上饶师范学院 教育科学学院,江西 上饶 334001)

摘要:教师职业认同是教师职业的核心,既是个体与教师职业交互作用的结果,也是受内外各种因素影响而不断变化的动态过程,个体内在特点和外在环境及社会文化制度等因素共同影响教师职业认同的发展变化。论文追溯了教师职业认同的发展历史、研究视角,分析其概念内涵、影响因素,比较了不同理论模型对教师职业认同的形成与发展变化的解释,阐释了教师职业认同的研究方法、不足及未来研究方向,以期为未来的教师职业认同研究和师范生职业认同教育提供有益的指导和借鉴。

关键词:教师;职业认同;影响因素;理论解释

中图分类号:G443

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2021)01-0138-07

教师职业认同是教师职业的核心,为教师构建了理解其职业的概念框架,直接关乎教师对其职业的反思性理解。长期以来,教师职业认同及其相关议题一直受到研究者的广泛关注。研究者更是将教师职业认同作为研究教师身份角色认知、角色行为、工作投入、心理资本、工作幸福感等的核心概念。正因为教师职业认同涉及教师职业的各个方面,在教师的身份地位受到挑战的当今社会,教师职业认同更成为教育学界关心的中心议题。笔者追溯教师职业认同的发展历史、研究视角,分析其概念内涵、影响因素,比较了不同理论模型对教师职业认同的形成与发展变化的解释,阐释了教师职业认同的研究方法、不足及未来研究方向,以期为未来的教师职业认同研究和师范生职业认同教育提供可资裨益的指导和借鉴。

1 职业认同与教师职业认同

认同,常被译为同一性、统一性,是指“某一事物与其他事物相区别的认可,包括其自身统一性中所具有的所有内部变化和多样性。这一事物

被视为保持相同或具有同一性”^[1]。认同及其相关议题在社会学和心理学领域受到广泛关注,并形成以符号互动论学家 Mead 为代表的认同理论(identity theory)和欧洲社会心理学倡导的社会认同理论(social identity theory)^[1,2]。前者主要阐释自我如何随环境的变化而得以发展,认为自我只有在与社会的互动中、在扮演的各种社会角色中才得以产生并建构。后者则认为认同是个人对其所属的社会类别或群体的意识^[1]。个体认同的一个重要方面为职业认同,职业认同是某一职业中的成员对该职业共享的态度、价值、知识、信仰和技能在认知上的接纳^[3],是联接社会结构与个体行为的核心概念,是一种“集体认同”,是个体对所从事职业的认知、情感、价值理念的感知与评价,并作用于其工作行为。职业认同具有连续性和持续变化性,受到社会结构及社会过程的影响^[4,5]。在工业化社会,发展职业认同是个体在青少年期和成年期最重要的任务^[6]。

正如 Cohen-Scali 所指出的,职业认同——开始于童年,在家庭和学校生活中经历漫长而复杂

收稿日期:2020-06-02

基金项目:江西省教育科学“十三五”规划重点课题(20ZD070)

作者简介:梁风华(1977-),女,湖北黄梅人,副教授,硕士,主要从事教育、社会与道德心理学研究。

的过程建构而成——源于个人工作的组织或他们所属的工作群体^[7,8]。从教师的角度看,这种类型的认同意味着教师职业内外群体赋予教师职业的一系列特有特征^[9]。目前学界对于教师职业认同并无一致而清晰的界定,但研究者一致同意教师职业认同是教师职业的核心,既是个体与教师职业交互作用的结果,也是受内外各种因素影响而不断变化的动态过程^[2,10-12]。在特定的情境中个体学习到教师职业特征,同时以特定的方式内化这些特征,从而形成由多个相互关联的次级认同构成的整体职业认同,职业认同为教师构建了理解其职业的概念框架^[11]。总结来说,教师职业认同是个体有关教育的理念、自我知觉、社会与工作环境之间互动的结果,包含着逐渐认识角色自我并内化其角色的过程及对自己职业的接纳程度^[13],是与教师目标相一致的对职业发展和学习的积极追求^[11],具有多面性和动态性^[2,10,11]。职业认同的两大核心过程为职业探索和职业承诺^[6],个体通过对自我和职业世界进行探索,继而做出职业承诺。因此,良好的职业认同通常意味着对职业有充分而深入的探索并做出职业承诺,这是一种自我和职业的良好匹配状态,能帮助个体应对工作中的挑战,并能够在遇到挫折时继续坚持^[6]。职业认同与个体的工作满意度和工作绩效高度相关,工作满意度和工作绩效高的员工对他们的工作群体和工作组织有很强烈的认同^[14]。

因此教师职业认同是教师职业的核心,具有多面性和动态性,职业探索和职业承诺是教师职业认同的两大核心过程。教师职业认同关涉教师对其职业的反思性理解,是理解教师工作状态和工作结果的重要指标。

2 影响教师职业认同的主要因素与理论解释

2.1 影响教师职业认同的主要因素

研究者认为,职业认同既是个体认同也是集体认同^[4],不仅受到个体内在特点和外在环境的共同影响,还与社会比较有关^[15],是个体与环境互动的结果。Jan & Peter 运用结构化理论和系统理论分析专业认同和职业认同的影响因素,认为

群体、角色和个体认同交互关联^[16]。大量研究发现,教师职业认同不仅受个体特性、学习历史、过往经验、信念等的影响,也受到职业环境、同事、指导教师或教师的知识、技能和教育态度的影响^[2,11,12,17]。我国学者也发现,教师职业认同受个人、家庭、学校和社会因素^[18]及学校环境、学生特点、任教学科、同事和学校管理者^[19]等诸多因素的影响。

教师认同还受到社会制度因素的影响。Berger 和 Lê Van 对已有研究进行综述,认为在现代西方社会存在知识和价值危机,曾被视为知识和文化“大师”的教师,在当代社会其地位出现明显的下降,并正在经历正统性的丧失(a progressive loss of legitimacy),这种变化破坏了教师职业的核心认同^[20]。2013 年对全球 21 个国家教师社会地位的调查发现世界很多国家教师社会地位出现了下降,全球教师地位指数(the 2013 Global Teacher Status Index)显示,高达 2/3 的国家视教师为社会工作者(其专业地位远低于律师、医生等专门职业)^[21]。相较而言,中国教师的地位在 21 个被调查国家中排名第一,美、英、法则分别位于第九位、第十位、第十一位,中国社会更加认同教师职业的专业地位(教师职业与医生职业的专业水平相当)。在中国有 50% 的父母积极鼓励其子女从事教师职业,在其他国家这一比例则较低,如以色列这一比例仅为 8%^[21]。

因此,教师职业认同既是个体与社会环境互动影响的结果,又在个体内在特点、外在环境及社会文化制度等因素的影响下呈动态变化。

2.2 教师职业认同的理论模型

Marcia 提出的认同状态模型(the identity status model),是解释认同过程最有影响力的理论模型。该模型提出认同是通过两个行为指标而逐步形成的,即探索和承诺^[22]。通过探索和承诺的高低组合,认同状态被分为四类:达成(achievement,经过一段时间的探索后做出了承诺)、提前终止 foreclosure(在没有探索其他选择的情况下做出了承诺)、延期(moratorium,没有做出承诺但仍在积极探索可能的选择)和扩散(diffusion,没有做出承诺且缺乏探索)。之后,有研究者对此模型提出修正和扩充^[15,23-25],并应用于职

业认同发展的研究中^[6]。

职业认同形成的双循环模型(dual cycle model of identity formation)则提出了认同形成和维持循环(the cycle of identity formation and maintenance)及认同修正循环(the identity revision cycle),该模型旨在通过三个过程来解释认同的动态变化过程:承诺(commitment)、探索深度(in-depth exploration)和承诺再审查(reconsideration of commitment)^[26,27]。

社会建构理论(social constructivism)认为与他人的互动是学习的重要基础^[28]。教师的职业认同同样受到社会互动的影响,与职业环境中的他人特别是重要他人的互动,如指导教师、学校管理者等,可以改变或影响个体的教师职业认同^[29]。因此,从社会建构理论来看,教师个体通过学习—教学过程,在日常与重要他人的互动中,如与实践中的导师、同事的互动,逐渐构建教师职业认同。

认同的后现代观点(postmodern perspective)认为,认同是不稳定和持续变化的过程,具有动态性、多维性和社会性。教师职业认同受个体特性、社会关系、期望和角色及社会背景和环境等影响。从后现代观点来看,教师职业认同与个体特性及一系列社会因素直接相关,并由这些因素来界定^[30]。因此教师职业认同的发展是与社会和环境密切相关的,家庭、教师的实习实践、学校的环境、同事关系、指导教师的支持和反馈等均会影响其职业认同发展^[31]。以上理论阐述了职业认同的形成与发展变化,总体而言,教师职业认同是一个动态的过程,受个体内外因素和社会制度文化因素的影响。职业探索和承诺对职业认同的发展起关键作用,是教师职业认同发展的两大核心要素。

3 教师职业认同的研究方法

有关教师职业认同的研究方法主要有两大类,一为质性研究,通过故事叙述、访谈、档案或日志、行动研究等方式收集数据^[2],加以研究;二为实证研究法,主要采用问卷法对教师职业认同进行研究^[15,32]。

Beijaard、Meijer & Verloop 对已有研究进行了

回顾,发现绝大多数有关教师职业认同的研究均采用了质性研究法,包括通过故事叙述、访谈、档案或日志等方式收集文本资料,然后对文本资料进行分析,从而获得对教师职业认同如何发展变化、如何受各方面因素影响等研究信息。除此之外,还有学者采用行动研究法(action research, AR)对教师职业认同进行研究^[2]。Yuan & Burns 回顾了已有关于教师职业认同的行动研究,认为通过 AR 教师可以将自己置于复杂的人际和专业网络中的策略位置,以改变和提升日常实践的不同侧面,建构作为行动性和反思性专业人员的职业认同,并最终提升学生的学习和成长^[33]。同时,他们采用行动研究法考察了两位中国香港教师的职业认同发展,结果发现行动研究对教师的职业认同发展具有重要作用。

实证研究主要采用问卷研究法。目前在教师职业认同领域尚缺乏得到广泛认同和使用的问卷,各研究者所采用的问卷来源繁多,心理测量学效度还待检验。工具的多样性,源于对教师职业认同构成维度的不同理解。有研究者从课程专家、教育学专家和教学专家三个维度界定教师的职业认同,并开发出基于以上三个维度的教师职业认同测量方式(三个维度各一道题,要求教师将 100 分分配给三个维度)^[32]。另一些研究者则认为教师职业认同不是一个单一结构的复合概念,而是包含着教师职业满意度、教学自我效能、职业承诺及动机水平四个指标,并开发出相应的教师职业认同量表^[34]。Canrimus 等回顾已有文献指出:工作满意度指“基于工作和工作环境的评估而产生的态度”;工作承诺则指“个体因其职业的情感反应而产生的个体与职业的心理联结”;教师自我效能感则指“教师所知觉到的完成专业任务、教育和培育学生及执行组织任务、成为组织及其政治和社会过程中的一员的能力知觉”;动机则指“启动与工作有关的行为,并决定其形式、方向、强度和持续时间的,教师个体所拥有的内外在能量”^[34]。

Mancini & Tonarelli 则基于认同状态模型(the identity status model),开发出职业认同状态问卷(PISQ-4d Professional Identity Status Questionnaire),后又提出了 PISQ-5d,包括 20 个项

目^[23]。Mancini、Caricati 等使用以上工具测量了心理学专业本科和研究生,发现个体的内在过程及群体过程在大学生职业认同的构成中有重要作用^[15]。在国内有魏淑华、宋广文和张大均编制的中小学教师职业认同量表,将教师职业认同划分为职业价值观、角色价值观、职业归属感和职业行为倾向四个维度^[35]。赵宏玉、兰彦婷、张晓辉和张燕编制了免费师范生教师职业认同量表,将教师职业认同划分为内在价值认同、外在价值认同和意志行为认同三个维度^[36]。王鑫强、曾丽红、张大均和李森、编制了包含职业意愿和期望、职业意志、职业价值和职业效能四个维度的师范生职业认同感量表^[37]。孙利和佐斌提出中小学教师职业认同由职业认知、职业情感和职业价值三个维度构成,并编制了17个项目的中小学教师职业认同量表^[10]。

从以上测量教师职业认同的工具可以看出,目前有关教师职业认同的界定在学界并未达成一致,导致教师职业认同测量维度在不同的学者间存在较大差异。虽然,当前大量有关教师职业认同的研究采用了质性研究法,但量化研究也应成为教师职业认同研究的有效补充。Creswell 提出质性研究和量化研究可以有效结合,特别是当使用其中的一个方法并不足够时,“两者结合使用可以拓展对研究问题的理解”^[38]。量化的数据可以为教师职业认同的状态或发展变化提供基本趋势或规律,而定性研究则可为这种趋势或规律提供精细的解释。因此,编制具有信效度的普遍适用的教师职业认同测量工具便成为急迫的需求。

4 当前研究存在的问题与未来研究方向

职业认同的两大核心过程为职业探索和职业承诺,个体通过对自我和职业世界进行探索,继而做出职业承诺^[6]。因此,良好的职业认同通常意味着对职业有充分而深入的探索并做出职业承诺,这是一种自我和职业的良好匹配状态,能帮助个体应对工作中的挑战,并能够在遇到挫折时继续坚持。职业认同与个体的工作满意度和工作绩效高度相关,工作满意度和工作绩效高的员工对他们的工作群体和工作组织有很强烈的认同^[14]。同时,员工的认同状态与他们对其工作组织和工

作群体的认同状态显著相关^[39]。职业认同与职业产出和组织认同均具有显著相关,对个体职业发展和组织结果产出均具有重要意义。因此,立足本土文化研究教师职业认同具有重要的社会意义。然而,目前国内教师职业认同研究尚存不足。

首先,我国的职业认同研究起步晚,研究概念不太清晰,特别是专业认同、职业认同、职业承诺三者的关系。许多研究将专业认同与职业认同相互等同或相互包含,一些文章虽然名为专业认同,但实际上探讨的是职业认同^[40,41];有的研究将职业承诺和职业认同分开探讨^[42,43],另一些则视职业承诺为职业认同的一个维度^[19,44]。然而,从以上研究回顾可知,职业承诺是职业认同的重要方面,两者应是包含与被包含的关系。因此,对职业认同的概念和概念框架进行澄清,将有助于未来有关职业认同研究的进一步深入。

其次,已有研究在测量职业认同时所使用的量表或问卷繁杂多样,特别是有相当多研究采用了自编量表。由于缺乏统一理论指导,致使目前在教师职业认同领域尚缺乏得到普遍认同、应用足够广泛的测量工具,最终导致各研究者的研究结果难以比对。如在中小学教师职业认同研究中,有采用魏淑华编制的中小学教师职业认同量表^[45],也有部分采用孙利和佐斌的中小学教师职业认同量表^[44],还有采用张晓辉的职业认同问卷^[42]、赵宏玉等的职业认同问卷^[18,43]及 Canrinus 的教师职业认同量表^[19]等,更多则采用自编的问卷^[46]。

另外,职业认同是一个动态发展和有机连续的社会心理现象,已有研究倾向于从静态而非动态发展角度来研究职业认同,致使我们对影响教师职业认同发展变化的因素知之甚少。值得欣喜的是,现有个别研究已经关注到职业认同的动态性(ongoing process)及持续性(continuum)^[19]。

最后,从认同理论、具身理论和社会建构理论来看,教师的职业认同受到角色认知、角色行为、社会群体对教师职业的集体观念、职业场域中的各种工作环境因素及个体与他人的互动等的影响,即教师职业认同受包括人口因素、社会环境因素与社会心理因素等变量的影响。然而,个体主动性特征与态度对教师职业认同的影响研究仍显

不足;从纵向研究的角度、从师范生在校学习到实习及入职前后的发展变化进行追踪的研究仍然缺乏。

而对以上问题的探索,一方面将能更深入理解个体主动性对职业认同的影响,另一方面对职业认同的跨时间变化的趋势及引发其变化的影响因素和作用机制的深入研究,将有助于职业认同教育和培育的连续性,实现教师职业认同的职前培养和职后发展有效对接^[13],有助于开展行之有效的师范生职业认同教育,亦有助于中小学学校及教育管理部门制订更有效的措施,出台更有效的方案,以提高新入职教师职业认同教育质量,并促进其职业认同的良性发展。

5 结语

教师职业认同虽未有一致而清晰的界定,但研究者已达成共识,即教师职业认同是教师职业的核心,受到教师个体的内在特征和外在各种社会环境因素的影响。教师职业认同既是在外在和内在各种因素影响下而不断变化的对教师职业在情感和心理上趋同的过程,也是教师在特定的时间如何看待自己作为一个人和作为一个教师的交互作用的结果。教师职业认同受到个体特性、学习历史、过去经验、信念等个人内在因素的影响,也受到社会制度、职业环境、同事、指导教师、学生特点、任教学科、学校管理者等外在因素的影响,即个人、家庭、学校和社会因素共同影响个体教师职业认同的形成和发展。认同状态模型、职业认同形成的双循环模型、社会建构理论和认同的后现代观点从不同的角度阐释了教师职业认同的发展和变化。目前,教师职业认同主要采用质性研究法,采用问卷方式的量化研究也在逐步发展,但受限于概念上的分歧和工具本身存在的问题未能得以广泛采用。对教师职业认同的进一步深入研究需要解决以下几个问题:(1)构建逻辑清晰架构统一的教师职业认同的概念和概念框架;(2)需要开发具有良好心理测量学效度的权威测量工具;(3)需要加强从动态的角度,特别是从纵向追踪角度来研究教师职业认同的跨时间变化的趋势及引发其变化的影响因素和作用机制。

参考文献:

- [1] 周晓虹. 认同理论:社会学与心理学的分析路径[J]. 社会科学, 2008(4): 48-55.
- [2] BELJAARD D, MEIJER P C, VERLOOP N. Reconsidering research on teachers' professional identity [J]. *Teaching & Teacher Education*, 2004(2): 107-128.
- [3] 易松国. 社会工作认同:一个专业教育需要正视的问题[J]. *学海*, 2019(1): 116-123.
- [4] ASHMORE R D, DEAUX K, McLaughlin-Volpe T. An organizing frame work for collective identity: Articulation and significance of multidimensionality[J]. *Psychological Bulletin*, 2004(130): 80-114.
- [5] GEOFFRION S, MORSELLI C, GUAY S. Rethinking Compassion Fatigue Through the Lens of Professional Identity: The Case of Child-Protection Workers[J]. 2016(3): 270-283.
- [6] PORFELI E J, LEE B, VONDRACEK F W, et al. A multi-dimensional measure of vocational identity status[J]. *Journal of Adolescence*, 2011(5): 853-871.
- [7] COHEN-SCALI V. The Influence of Family, Social, and Work Socialization on the Construction of the Professional Identity of Young Adults [J]. *Journal of Career Development*, 2003(4): 237-249.
- [8] HOGG M, TERRY A. Social Identity and Self-Categorization Processes in Organizational Contexts [J]. *The Academy of Management Review*, 2000(1): 121-140.
- [9] SACHS J. Teacher professional identity: competing discourses, competing outcomes [J]. *Journal of Education Policy*, 2001(2): 149-161.
- [10] 孙利, 佐斌. 中小学教师职业认同的结构与测量[J]. *教育研究与实验*, 2010(5): 82-86.
- [11] BEAUCHAMP C, THOMAS L. Understanding teacher identity: an overview of issues in the literature and implications for teacher education [J]. *Cambridge Journal of Education*, 2009(2): 175-189.
- [12] PILLEN M T, BROK P J D, BELJAARD D. Profiles and change in beginning teachers' professional identity tensions [J]. *Teaching and Teacher Education*, 2013(487): 86-97.
- [13] 梁进龙, 崔新玲, 王建国. 基于教师专业发展视域的中小学教师职业认同研究 [J]. *教育实践与研究*, 2018(30): 32-34.
- [14] VAN DICK R, HASLAM S A. Stress and well-being in the workplace: Support for key propositions from the social identity approach [C] // In Jetten J, Haslam C,

- Haslam S A. The social cure: Identity, health, and well-being. London: Psychology Press, 2012.
- [15] MANCINI T, CARICATI L, PANARI C, et al. Personal and social aspects of professional identity. An extension of Marcia's identity status model applied to a sample of university students[J]. *Journal of vocational behavior*, 2015(89):140-150.
- [16] JAN E S, PETER J B. Identity Theory and Social Identity Theory [J]. *Social Psychology Quarterly*, 2000(3): 224-237.
- [17] REICHENBERG R, AVISSAR G, SAGEE R. I owe to my tutor much of my professional development: looking at the benefits of tutoring as perceived by the tutees[J]. *Professional Development in Education*, 2015(1): 40-56.
- [18] 金哲洙, 李森洁. 民族院校师范生教师职业认同感的特征及影响因素[J]. *黑龙江高教研究*, 2019, (2): 98-102.
- [19] 李兵, 张丽芳, 林海明, 等. 新进教师职业认同变化调查——基于免费师范毕业生的追踪研究[J]. *高教探索*, 2019(1): 111-117.
- [20] BERGER J L, LEVAN K. Teacher professional identity as multidimensional: mapping its components and examining their associations with general pedagogical beliefs[J]. *Educational Studies*, 2018(2): 1-19.
- [21] DOLTON P, MARCENARO - GUTIERREZ O. 2013 global teacher status index.[EB/OL].(2016-11-21) [2020-06-02]. <https://www.varkeyfoundation.org/teacherindex>.
- [22] MARCIA J E. Development and validation of ego-identity status[J]. *Journal of Personality & Social Psychology*, 1966(5):551-558.
- [23] MANCINI T, TONARELLI A. Professional identity construction processes in university students. An extensions of the identity status paradigm [J]. *Giornale Italiano Di Psicologia*, 2013(3):589-611.
- [24] SCHWARTZ S J. The evolution of Eriksonian and neo-Eriksonian identity theory and research: A review and integration [J]. *Identity: An International Journal of Theory and Research*, 2001(1):7-58.
- [25] MEEUS W. The study of adolescent identity formation 2000-2010. A review of longitudinal research [J]. *Journal of Research on Adolescence*, 2011(21): 75-94.
- [26] CROCETTI E, RNBINI M, MEEUS W. Capturing the dynamics of identity formation in various ethnic groups: Development and validation of a three-dimensional model [J]. *Journal of Adolescence*, 2008(31): 207-222.
- [27] CROCETTI E, SCHWARTZ S, FERMANI A, et al. The Utrecht management of identity commitments scale (U-MICS): Italian validation and cross-national comparisons[J]. *European Journal of Psychological Assessment*, 2010(26): 169-183.
- [28] VYGOTSKY L S. *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes* [M]. Harvard University Press, 1978.
- [29] GRAVES S. Mentoring Pre-Service Teachers: A Case Study [J]. *Australasian Journal of Early Childhood*, 2010(4): 14-20.
- [30] AVRAAMIDOU L. Studying science teacher identity: current insights and future research directions [J]. *Studies in Science Education*, 2014(2):145-179.
- [31] RUOHOTIE-LYHTY M, MOATE J. Who and how? Preservice teachers as active agents developing professional identities [J]. *Teaching & Teacher Education*, 2016(55): 318-327.
- [32] BEIJAARD D, VERLOOP N, VERMUNT J D. Teachers' perceptions of professional identity: An exploratory study from a personal knowledge perspective[J]. *Teaching and Teacher Education*, 2000(16):749-764.
- [33] YUAN R, BURNS A. Teacher identity development through action research: a Chinese experience[J]. *Teachers & Teaching*, 2016(8):1-21.
- [34] CANRINUS E T, HELMS-LORENZ, MICHELLE, et al. Profiling teachers' sense of professional identity[J]. *Educational Studies*, 2011(5):593-608.
- [35] 魏淑华, 宋广文, 张大均. 我国中小学教师职业认同的结构与量表[J]. *教师教育研究*, 2013(1): 55-60.
- [36] 赵宏玉, 兰彦婷, 张晓辉, 等. 免费师范生教师职业认同量表的编制[J]. *心理与行为研究*, 2012(2): 143-148.
- [37] 王鑫强, 曾丽红, 张大均, 等. 师范生职业认同感量表的初步编制[J]. *西南大学学报(社会科学版)*, 2010(5):158-163.
- [38] CRESWELL J W. RESEARCH DESIGN. Qualitative, quantitative, and mixed-methods approaches (3rd ed.) [M]. London: Sage, 2009.
- [39] CROCETTI E, AVANZI, HAWK S T, et al. Personal and social facets of job identity: A person-centered approach[J]. *Journal of Business and Psychology*, 2014

- (29):281-300.
- [40] 安芹,贾晓明.高校心理咨詢员专业认同的初步研究[J].中国临床心理学杂志,2006(2):203-206.
- [41] 胥兴春,徐雪.民办幼儿园教师专业身份认同问卷编制及现状分析[J].学前教育研究,2018(7):38-46.
- [42] 张晓辉,赵宏玉.实习教师支持对师范生职业效能、职业认同及职业承诺的作用[J].教师教育研究,2018(3):46-52.
- [43] 邹逸.指导教师支持对初任教师职业承诺的影响——以入职适应、职业认同为中介[J].基础教育(上海),2018(6):54-61.
- [44] 皮悦明,刘夏鸽,王庭照,等.新入职幼儿园教师职业适应对职业认同的影响:职业发展支持的并列中介效应[J].学前教育研究,2019(8):64-80.
- [45] 关荐,勉小丽,王雪玲.资源贫乏地区中小学教师职业认同和工作幸福感的关系[J].教学与管理,2019(3):20-23.
- [46] 刘晨,崔宇晨,李孟哲,等.农村贫困地区小学教师职业认同影响因素研究[J].农村经济与科技,2019(13):305-307.

Research Summary of Teachers' Professional Identity

LIANG Fenghua

(School of Education Science, Shangrao Normal University, Shangrao 334001, China)

Abstract: Teachers' professional identity is essential for teachers' career development. It is not only the result of interactions between individuals and teachers' career, but also a dynamic process of constant change under the influence of various internal and external factors. The paper traces the development history and research perspectives of teachers' professional identity, analyzes its conceptual connotation and influencing factors, compares the influences of different theoretical models on the formation and development of teachers' professional identity, and elaborates the research methods, deficiencies and future development of teachers' professional identity, so as to provide useful guidance and reference for future research on the professional identity education of teachers and normal school students.

Keywords: teacher; professional identity; influencing factors; theoretical explanation

(责任校对 朱春花)