

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2021.01.021

# 工程管理硕士学位论文写作存在的问题、成因及提升路径分析

李俊杰<sup>1</sup>, 朱永明<sup>1</sup>, 郭蓓蓓<sup>2</sup>

(1. 郑州大学 管理工程学院, 河南 郑州 450001; 2. 河南财政金融学院 工程经济学院, 河南 郑州 450046)

**摘要:** 工程管理硕士(MEM)作为新设立的专业学位,在不到十年的时间里实现了快速发展,为社会培养了大量的工程管理人才。在招生数量不断增加的同时,如何提升培养质量对实现MEM的可持续发展至关重要,尤其是如何提高MEM学生的学位论文质量成为当前迫切需要解决的问题。结合工作实际,在对国内MEM学生学位论文写作方面存在的问题进行梳理的基础上,从学生自身、导师和培养单位三个角度剖析了背后的原因,并有针对性地提出了加强学生重视程度、加强课程教学模式改革、加强学术氛围营造以及激励约束政策保障、管理机制保障的“三强化两保障”的提升路径。

**关键词:** 工程管理硕士;MEM;学位论文;培养质量;提升路径

**中图分类号:** G643.8      **文献标志码:** A      **文章编号:** 1674-5884(2021)01-0121-07

工程管理硕士(Master of Engineering Management, 简称MEM)是在中国工程院的提议下,国务院学位办于2010年新设置的专业学位。自设立至今,在不到十年的时间内,MEM教育取得了非常迅猛的发展。根据全国工程管理专业学位研究生教育指导委员会(以下简称MEM教指委)的统计数据显示,截至2019年,全国MEM授权单位超过100家,年录取人数超过6000人。2018年3月14日,《国务院学位委员会、教育部关于对工程专业学位类别进行调整的通知》规定:从2020年招生开始,原工程硕士专业学位下的项目管理、工业工程、物流工程三个领域方向调整到工程管理专业学位。可以预见,未来MEM的招生规模会更加庞大。

随着MEM教育事业的不断发展与壮大,如何保障并提升MEM工程管理硕士的培养质量已成为当前最核心最紧迫的任务,而学位论文作为MEM培养的最后一个环节,如何提升其质量,显

得尤为关键。针对MEM的论文质量问题,2017年MEM教指委专门立项了“工程管理硕士学位论文标准与指南”重点研究课题,并征集了156篇MEM毕业论文对其进行分析。从分析结果来看,论文质量为“优”和“良”的分别为8.3%,15.4%;“中”的高达60.70%;“差”和“不及格”的分别为14.3%,1.3%;优良占比较低。一项针对专业硕士学位论文抽检结果的量化分析也表明,在抽检的405篇论文中,工程管理硕士论文尽管“存在问题论文”占比为0,但在选题与综述、论文规范性方面优秀率最低,论文质量相较于其他专业硕士论文处于较低水平<sup>[1]</sup>。

MEM研究生与学术型研究生不同,他们很少或者没有参加过正规的学术论文写作训练,因此,如何提升MEM学位论文的水平,对于MEM培养质量的提高和可持续发展具有极大的现实意义。鉴于此,通过到国内一些重点高校实地调研,结合笔者参与本院研究生管理工作的实践及个人思

收稿日期:2020-08-31

基金项目:河南省研究生教育教学改革研究与实践项目(2017SJGLX013Y);郑州大学教学改革研究与实践重点项目(2020zzuJXLX027);郑州大学教学改革研究与实践一般项目(2020zzuJXLX099)

作者简介:李俊杰(1987-),男,河南信阳人,讲师,博士,主要从事项目管理研究。

考,本文就此问题进行了梳理总结,以期能为相关培养单位提供参考借鉴。

## 1 存在的问题

### 1.1 选题“迷茫”

学位论文是反映研究生对基础理论、专门知识的掌握程度以及解决实际问题能力的重要指标之一<sup>[2]</sup>,能否选择合适的研究方向则是这一指标的首要体现。选题偏差往往是导致论文质量低下的最大根源,一旦选题方向出了问题,即使后期很努力,也很难取得满意的结果。工程管理硕士论文选题要求具有科学性和实践意义,要与工程管理的实践相结合,解决企业运营过程中面临的管理困难或技术难题以及今后可能遇到的困境,能产生一定的经济效益和社会价值,而要实现这一目标,首先要确保选题合理。但在现实中,MEM学位论文选题容易出现以下三个问题:

第一,题目过大。这种论文选题下,能够搜集到的资料多,且涉及内容较广,但容易造成研究问题不聚焦,理论深度有限,很难达到学位论文的标准。例如,《××省装配式建筑发展现状分析》这类题目作为调研课题也许可行,但作为学位论文则很难写深、写实。

第二,题目过小。这种情况主要是指研究选题针对的是太过微观且没有太大价值的领域。例如《××教学楼造价管理案例分析》《××房地产开发项目施工风险研究》,分析对象虽然很具体,但不具备典型性,即使套用一些新的理论方法进行分析,分析出来的结果也没有太大意义。

第三,盲目创新。包括学位论文在内的学术论文一般都要求有一定的创新性,因此一些学生刻意求新,选择一些热点话题。尽管这是比较保险的策略,但热点话题往往是新生事物,缺少大量现成的资料借鉴,对MEM学生来说是个不小的挑战。例如,近几年,PPP模式是工程管理比较热的研究领域,资产证券化也是一个比较热门的话题,有学生结合这两个方面选定了《××PPP项目资产证券化研究》这一选题,但他既没有从事该领域实践业务的经验,又没有与此相关的知识背景,资产证券化的案例又相对较少,只能泛泛而谈,论文难以深入下去。

### 1.2 理论方法应用不足

根据《工程管理硕士专业学位研究生指导性培养方案》的要求,MEM学位论文选题应密切结

合工程管理实际。然而,尽管MEM硕士学位论文更侧重于实际问题的解决,但也需要应用合适的理论方法来分析和解决问题。运用理论方法展开研究的过程,是论证内容科学性的过程,也是逐步提升MEM学生分析问题和解决问题能力的过程。但经过梳理发现,目前MEM学位论文在理论方法的运用上普遍存在以下三个方面的问题:

第一,缺少理论方法的应用。论文缺少理论方法做支撑,也就缺乏论证过程,从而无法展现“研究”的过程,也就达不到学位论文的标准。比较常见的现象是,一些学生的论文写作完全照搬项目报告或工作总结的写法,平铺直叙,按部就班地介绍某个概念、原则和 workflows等,论文中没有任何理论方法的应用,因此无法展现论文解决了什么科学问题。

第二,对理论方法的认知不清晰。在论文写作中,学生虽然介绍了自己采用的理论方法,但对理论方法是什么、来源于哪里、如何应用等问题,既不明确,也不清晰。例如,一些MEM学生认为论文引用了文献,就是采用了文献研究法;还有一些学生认为自己采用了“逻辑思维法”“理论分析法”等看似“高大上”的方法,但实际上在论文中并没有具体的运用。

第三,理论方法太过简单。MEM教指委调查发现,SWOT分析、模糊评价、层次分析(AHP)等方法MEM学生使用较多的研究方法。这些方法本身没有问题,但相对于研究生学位论文来说,仅仅使用这些方法还是略显简单,无法体现研究生的水准。尤其是不少学生在采用这些方法时,指标的设定和数据的获取过程不是很严谨,导致很难得出有价值的结论。

### 1.3 论文写作不规范

不同于一般的项目报告或工作总结,作为一项严谨的科学工作的体现,学术论文写作有其约定俗成的格式及规范,但仍有不少学生存在比较严重的写作不规范的问题,主要表现在:

第一,论文结构逻辑混乱。论文写作一般遵循“提出问题—分析问题—解决问题”的架构,但一些MEM学生在论文写作时“生搬硬套”的痕迹比较明显,只是把相关内容进行罗列,章节与章节之间没有建立起一定的逻辑关系,直接从论文目录就能发现这一问题。论文逻辑框架不合理,反映出学生的逻辑思维能力还未达到硕士的毕业要求,这也是大多论文被“毙掉”的主要原因。

第二,论文格式不规范。格式问题反映了学生的基本写作素养和写作态度,看似是小问题,但“小事不小”。对于一些最基本的问题,如图表、题注如何插入,论文正文中出现的文献如何引用、参考文献的格式是什么,如何进行排版等,不少学生都不是很清楚,经常出现各种各样的格式问题。格式问题,也在一定程度上反映了学生对待论文的态度,即使论文内容很好,格式不规范也会从感官上影响评审专家对论文的评价。

第三,论文工作量不够。硕士学位论文一般要求字数不少于3万字,应至少体现半年以上的工作量,但一些论文存在内容不够充实、工作量不足,甚至仅仅是凑字数的问题。有些学生刻意把“绪论”“理论基础”“案例分析”这些介绍性的内容写得很多,论文核心章节论证分析问题的实质内容却较少,从而显得“头重脚轻”。这一方面反映出论文的结构安排不够合理,另一方面也体现出学生论文写作过程中工作量不足,论文质量也就难以保证。

## 2 成因分析

### 2.1 学生原因

第一,认知偏差。不少MEM学生对学位论文的重要性认识不足,认为论文写作比较简单,甚至有学生认为东拼西凑就能蒙混过关。加上大多数MEM研究生是一边工作一边学习,缺乏寻求导师指导的主动性,一些学生只有在开题或者答辩前一两周才去找导师讨论,甚至存在一些学生在开题或者答辩前一天找导师签字的情况,这充分说明他们对待论文开题、答辩只是抱着应付的态度。这种认知严重影响了他们对待学位论文的科学态度。实际上,完成学位论文是研究生获得知识和技能的一种重要途径。已有研究表明:研究生的学位论文训练对其就业能力也有显著的正向影响<sup>[3]</sup>,不进行严格的论文写作训练,很难有能力上的提高。思想上认真对待,才有足够的动力写出高质量的学位论文。

第二,研究能力不足。论文质量水平的高低是MEM学生研究能力的综合体现,研究能力不足则是论文质量低下的根本原因。研究生研究能力的培养,主要是通过参与具体的学术研究活动进行的<sup>[4]</sup>,二者之间有着自然的匹配<sup>[5]</sup>。然而,我国目前的MEM学生与MBA类似,多是在职攻读学位的非全日制学生,在校时间有限,参加科研

活动的机会相对较少,多数培养单位对MEM学生的培养仍以课堂授课的方式为主。这种以讲授为主的教学模式,虽然短期内可以帮助研究生了解相关领域的研究进展,但缺少对相应方法的练习实践,不利于学生在学习过程中主动思考与探索,也不利于学生研究能力的培养与提升<sup>[6]</sup>,更无法有效支撑论文写作<sup>[7]</sup>。由于研究能力不够,不少MEM学生不能找到值得研究的“科学问题”,也不知道怎么“做研究”。例如,不少学生搞不清现实问题与研究问题之间的区别,无法将现实问题上升到研究问题;搞不清楚“发展现状”与“研究现状”的区别,将“国内外研究综述”写成了某一领域的发展现状;搞不清楚“结果讨论”和“研究结论”的区别,在进行数据分析之后,缺乏对数据结果的分析讨论等。研究能力的高低,会直接影响论文写作水平,进而影响论文质量。

第三,时间投入不够。论文写作是一个时间积累的过程,需要阅读大量的文献和资料,需要和老师、同学进行充分的沟通,需要沉下心来思考,这些都需要投入时间和精力。很多MEM学生忙于日常工作,论文写作时间很难保障,尤其是连续性的时间投入更难以保障,从而导致文献阅读不足、认真思考不够、理论方法学习不深入、撰写文字不细致等问题。且不少学生还有“拖延症”的毛病,往往等到论文提交的前三个月甚至一个月才开始准备论文,在如此短的时间完成几万字的论文,只能“粗制滥造”,论文质量肯定难以保证。

### 2.2 导师原因

第一,指导意愿不够。对于许多导师来说,MEM学生属于“烫手的山芋”。一方面,MEM学生无法像科学学位研究生那样帮助导师承担一些研究工作;另一方面,这些研究生的研究能力相对较弱,一旦他们无法毕业或者论文出现问题,会影响导师的招生指标,甚至“学术声誉”,这就导致导师没有主动培养非全日制研究生的意愿。通过调研一些相关高校得知,MEM学生的分配大都采取“硬性摊派”的方式,导师本身没有指导的动力。加之MEM研究生在校时间少,与导师交流也少,有不少导师甚至都记不起还有这些MEM学生,只有在论文开题或答辩前导师才会给一些指导意见。在如此短的时间内,导师也很难给出建设性的指导意见,只能“硬着头皮”让学生去参加答辩,论文的质量也就很难保证。

第二,“双导师制”流于形式。考虑到生源特

点, MEM 教指委要求各培养单位应吸收来自校外工程实践领域的人员参与指导 MEM 学生, 构建“双师型”的师资结构, 以期借助校外导师的实践经验和校内导师的理论知识, 相互取长补短, 达到更好的培养效果。然而, 尽管目前各培养单位在 MEM 研究生的培养过程中采用了“双导师制”, 但实际上“双导师制”普遍存在培养脱节的现象, 与推行“双导师制”的初衷有较大差距<sup>[8]</sup>。许多校外导师仅仅是“挂名”而已, 无论是论文选题, 还是论文写作, 给 MEM 学生提供的实质性指导较少, 这也导致许多学生从论文选题开始就存在“不够接地气”的问题。

### 2.3 培养原因

第一, 培养周期过短。与国外的 5 年制(2 年脱产, 3 年在职) MEM 相比, 我国 MEM 培养可谓短平快。我国 MEM 的学制大都不超过 3 年, 有些培养单位针对全日制 MEM 的学制甚至只有两年。如此短的时间内, 既要完成相关课程的学习, 又要完成学位论文的写作、答辩, 还要忙于日常工作, 学生很难有足够的时间投入到论文写作, 不少学生感觉“没有学到什么东西就要准备毕业了”。没有足够的时间与精力投入, 也就很难写出高质量的论文。

第二, 培养师资不足。自 MEM 专业学位设立以来, 国内高校申请这一学位的意愿很强, 截止到 2018 年, MEM 授权单位已达到 101 家。一些高校近几年在招生规模上扩张得比较厉害, 存在师资跟不上的情况。据 MEM 教指委 2018 年搜集的 32 所高校的数据显示, 仅有 15 家培养单位的校内专任教师数量超过 30 人, 但 2018 年 MEM 招生人数超过 100 人的培养单位超过了 20 家。如此大的招生规模, 却没有足够的配套师资, 只能进行“批量生产”。据实地调研, 有一些培养单位每个导师每年指导的学生在 10 人以上。如此大的规模, 导师也很难有足够的时间进行精细化的指导, 培养质量也就可想而知。

第三, 培养过程不严。首先, 由于 MEM 专业设立时间短, 很多院校或院系并未像 MBA 等其他专业硕士专业由专人或专门部门管理, 因而管理较为松散, 论文写作等培养过程缺乏必要的监管流程。其次, MEM 学术论文评价标准目前还不够清晰明确。无论是 MEM 学生, 还是指导教师, 都不是很清楚选题类型、理论深度、工作量大小、格式规范等, 因此评价尺度很难把握。此外, MEM

招生属于“高收费”, 有些培养单位把 MEM 招生看成是一种“生财”的手段, 追求“短、平、快”的培养节奏, 无形之中降低了对 MEM 学生论文质量的要求, 这也在一定程度上影响了论文整体水平的提高。

### 3 提升路径探析

针对 MEM 研究生学位论文写作存在的问题, 通过对其他专业学位研究生论文质量的研究, 结合笔者在 MEM 管理方面的经验, 本文提出了加强学生重视程度、加强课程教学模式改革、加强学术氛围营造以及对师生的激励约束政策保障、对培养单位的管理机制保障的“三加强两保障”的提升路径(如图 1 所示)。

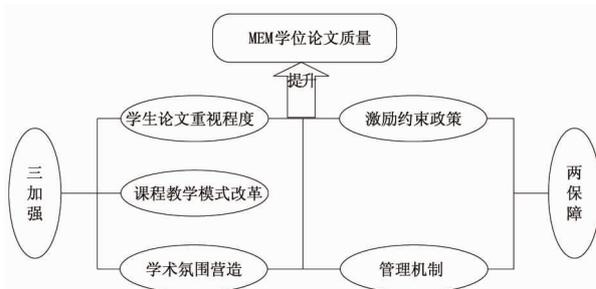


图 1 MEM 论文“三加强两保障”提升路径

#### 3.1 加强学生对论文重视的程度

只有主观上重视, 才能保证学生在写作过程中的态度认真, 才能提升学生论文写作的积极性。因此, 要不断加强对 MEM 学生的事前、事中和事后的警示教育, 要让学生时时刻刻绷紧“论文质量”这根弦, 从思想上高度重视论文写作。

第一, 要加强入学前的教育。在开学典礼之初, 培养单位就应结合典型案例, 强调论文写作的重要性, 尤其要强调论文质量不达标后果; 可多搜集一些“负面典型案例”进行警示教育, 从入学时就让学生引起足够的重视。

第二, 要加强学习期间的教育。论文质量的警示教育, 应贯穿课堂教学和论文写作的全过程。一方面, 任课老师应强化课程论文的质量保证, 尽管只是课程论文, 但也应该严格要求提交标准; 另一方面, 导师在指导学生论文写作时应该以“高标准”严格要求学生。“取法其上, 得乎其中; 取法其中, 得乎其下”, 如果导师从一开始就对学生降低要求, 学生也不会太重视论文写作, 论文质量也就无法保障。

第三, 要加强论文写作后的教育。不少学生

答辩通过后就认为“万事大吉”,对于答辩专家提出的一些修改意见并不认真修改。因此,应使MEM学生充分认识到,即使论文写作完成,通过论文答辩,也并不是论文写作的结束;除了要接受教育部门的抽查之外,所有论文还会被提交到网上接受社会的审视,且与学位挂钩,一旦出现问题,学位可能被取消。

### 3.2 加强课程教学模式改革

课程教学作为学生日常参与最多的培养环节,其作用不容忽视。完善教学内容和教学方式,有助于提升MEM学生论文写作能力。

第一,加强研究型教学在研究生课程教学中的应用。传统的研究生教学方式以单向性知识传授为主。研究型教学注重教学与科研相结合,强调教学内容的前沿性、先进性、探索性和教学方法的多样性<sup>[9]</sup>;主要方式是针对课程教学中的内容,就某一专题要求学生搜集相关文献,并在课堂上进行讲解和探讨。这种方式有助于扩展研究生的知识面,锻炼其文献检索、阅读以及总结分析的能力。只有将科研能力的培养渗透到课程学习的全过程,使研究生在课程学习中经过科研训练掌握科学研究的一般过程和方法,才能真正使他们的科研能力得到有效提高<sup>[10]</sup>。笔者所在学院近两年在几门核心课程中逐渐采用这一授课模式,从应用效果来看,MEM学生的研究水平有了明显提升。例如,“工程项目管理”课程的授课教师向学生推荐项目管理领域的国际权威期刊,要求每个学生分别针对某个期刊搜集一个年度的所有文献,选择其中的一篇在课堂上讲解。

第二,实现论文写作指导课程化。一方面,可增加研究方法课程的比重,如文献检索、文献阅读、文献管理、论文选题以及论文写作等;另一方面,将课程学习和论文写作训练相结合,达到课程要求才能获得相应的学分。例如,清华大学的MEM论文指导就采用这种形式,针对学生的选题、开题、写作、预答辩等内容,分四个阶段全方位指导,效果十分显著,值得其他高校借鉴。

### 3.3 加强学术氛围的营造

自由的学术环境与优良的学术氛围是研究生进行科研活动的重要保证,培养单位和导师应给学生提供良好的学术研究氛围和学术交流条件<sup>[11]</sup>。

第一,建立导师组的联合管理模式。构建研究生导师团队,充分发挥各位导师的科研专长与

导师组的整体优势<sup>[12]</sup>,有利于加强研究生的学术交流,开拓研究生学术视野,培养研究生团队合作意识<sup>[13]</sup>。导师组联合管理模式下,“1对N”模式变为了“N对N”模式,有助于克服个别老师指导意愿不足的问题。

第二,建立“线上+线下”的培养模式。MEM学生大多是在职学生,对他们而言,线上交流也是一个很好的渠道。可组织不同导师团队的学生在同一个沟通平台就论文选题、写作过程进行交流,导师也进行线上指导。如此,拉近了导师与学生的“空间距离”,学术指导可以时常展开;另一方面通过同学之间的汇报交流,营造赶超比拼的氛围,有助于提升论文写作的效率和质量。

第三,建立“产—研”结合的协同培养模式。作为专业学位研究生的培养类别,MEM研究生的论文选题应面向实际工程管理问题,这就要求MEM学生在选题时必须要实现“产—研”结合。要实现这一点,一方面要充分发挥专业实践的作用,将专业实践落到实处,如引导MEM学生深入企事业单位一线去发现存在的突出问题,以此作为自己的研究选题;另一方面必须强化“双导师制”,真正发挥企业导师的作用,如确定论文选题时,必须经具有相关领域丰富经验的企业导师把关,之后才能进行后续的研究。

### 3.4 激励约束政策保障

要提升学位论文的质量,归根结底要靠相关参与主体的努力。因此,制定有效的激励约束政策,激发相关参与主体的积极性和能动性,尤为必要。

第一,建立针对导师的激励约束政策。可以采用物质激励和非物质激励相结合的方式。(1)建立与论文质量匹配的奖励政策。可根据MEM研究生论文答辩后的质量层次“优秀”“良好”“合格”,给予导师不同层次物质奖励。(2)建立研究生招生科学学位硕士指标与专业学位硕士指标的联动机制。招收科学学位研究生,必须要搭配相应比例的MEM学生。如果指导的MEM学生论文达到优秀标准,则在次年研究生招生时给予导师一定的科学学位硕士指标奖励;如果指导的MEM学生论文未通过,则在次年研究生招生时减少相应数量的科学学位研究生指标。同时,还要加强“校外导师”的常态化管理,建立动态的“校外导师”准入退出机制,明确校外导师的职责,提升其待遇水平,切实起到实质性指导的作用。

第二,建立针对学生的论文激励约束政策。

(1)建立末位淘汰机制。对于答辩结果,通常的要求是每个答辩组中答辩成绩低于某一等级或分数的学生需要进行第二次答辩<sup>[14]</sup>,而普遍的做法往往是都高于某个等级或分数,让所有学生都通过,这会让学生产生无论论文好坏都会通过的心理,也就不会有足够的动力提升论文质量。一旦建立末位淘汰机制,比如答辩成绩最后10%位次的学生都要重新答辩,这就会给学生无形中增加很大的压力,促使他们尽可能地把论文写好。

(2)设立MEM优秀论文奖。许多培养单位都有针对科学学位硕士的优秀论文评选,而MEM这种专业学位则被排除在外。即使MEM学生可以参评,大多是采用同样的标准与科学学位的学生竞争名额,这对MEM学生来说,被评上的可能性微乎其微。鉴于此,可考虑设置专门的MEM优秀论文奖,给予毕业论文比较优秀的学生一定的物质奖励,这对本身高收费的MEM学生而言,既是一种合理的经济补偿,也是一种积极向好的动力。

### 3.5 管理机制保障

有效的管理机制是MEM培养质量的重要保障,可从以下三个方面着手:

第一,在管理机构方面,建立专门部门进行管理。MEM在培养类别、学生来源、授课方式、培养模式、导师管理、论文开题、答辩等方面与科学学位学生均有很大的不同。例如,就论文写作而言,科学学位研究生更多的是依靠导师进行管理,但于MEM学生而言,如果采取同样的方式分散给各个导师进行管理,则很难达到效果。尤其是随着MEM招生规模的不断扩大,很多高校每年的招生人数都是几十人甚至几百人的规模,在管理上多是与科学学位研究生一起管理,加上MEM学生的管理难度较大,这就很难保障培养质量。与MEM培养比较相似的MBA专业,不管是国内还是国外,大多在院系内设置专人或专门部门管理。因此,建议借鉴MBA的管理模式,根据人数规模设立专人/专门部门进行管理。例如,清华等招生MEM人数较多的高校,都成立了类似MEM教育中心的专门机构进行MEM的招生和培养管理,这有利于实现MEM管理的常态化、规范化。

第二,在管理制度方面,形成标准化管理。目前在MEM专业硕士的培养方面,由于成立时间较短并在逐步发展,尚未形成完整的标准体系,可

以借鉴其他较为成熟的专业硕士如MBA积累的大量经验。例如,贵州大学针对MBA分别制定了论文阶段规定、培养环节及论文答辩规定、学位论文内容及格式要求以及论文工作流程等一系列规章制度,在学员入学之时就以学生手册和导师手册的形式分发给了MBA学生和导师,以确保每一个MBA学生对学位论文的各个环节有详细了解,明确其具体要求和规范<sup>[15]</sup>。对于MEM培养单位来说,这些规范化的管理文件同样必不可少,让学生知道在什么时间该做什么、该怎么做,有章可循,有章可依。此外,还可搜集一些优秀案例,作为规范文件的附件,便于学生参照学习,让学生知道怎么把论文写得更好。

第三,在薪酬分配机制方面,实现有别于科学学位硕士的差异化化管理。MEM的学费相对较高,应有一部分划归培养单位用于MEM学生的培养,实现专款专用。例如,就学生论文写作来说,因MEM学生大都是在职人员,相比科学学位研究生,导师往往要付出更多的精力进行指导,因此在实际的工作量计酬方面,应给予MEM指导教师更多优待,既是对他们辛勤工作的一种补偿,也是引导他们加强指导的一种正向激励。

## 4 结语

MEM是针对我国经济社会发展的实际需要而新设立的专业学位。近几年的飞速发展,足见MEM人才巨大的市场需求和良好的发展前景。但由于MEM专业学位创立时间较短,许多工作还处于摸索阶段,也存在步子迈得较大、培养质量难以保障的问题。尤其是学位论文作为反映学生创新能力和研究能力的主要证明材料,其水平高低直接影响了MEM的培养质量,因此迫切需要采取针对性的措施提升MEM学生的论文质量。

从现实情况来看,MEM学生在论文选题、研究方法运用以及论文写作规范方面都存在较大问题。究其缘由,学生自身、导师指导以及培养单位管理方面都存在一定的问题,这既有研究生培养的共性问题,也有MEM培养的特性问题。为解决这些问题,一方面,可以从增强学生认知、改革课堂教学模式和营造学术氛围等方面下功夫;另一方面,要建立起相应的激励约束政策和完善的管理机制等,多措并举,才能最大限度地提升参与各方的积极性,形成良性循环,共同实现MEM学生论文质量的提高。

## 参考文献:

- [1] 高耀,陈洪捷,沈文钦.专业硕士学位论文质量监测评估报告——基于Y市学位论文抽检结果的量化分析[J].复旦教育论坛,2017(1):54-61.
- [2] 李新,杨建国.工程管理硕士学位论文选题方向分析[J].高教学刊,2019(7):193-196.
- [3] 古继宝,何昌清,刘和福.学位论文训练对专业学位研究生就业能力影响机制的实证研究[J].学位与研究生教育,2015(5):18-22.
- [4] 刘献君,张晓明,贾永堂.发达国家杰出创新人才培养机制研究[J].高等工程教育研究,2008(1):71-80.
- [5] 谢治菊,李小勇.硕士研究生科研水平及其对就业的影响[J].复旦教育论坛,2017(1):62-69.
- [6] 马晶晶.研究生研究方法类课程的教学探索——以南京师范大学研究生研究方法类课程为例[J].课程教育研究,2018(44):241-243.
- [7] 梅红,宋晓平,石慧,等.使命与责任:从完善专业学位质量保障机制的视角看MBA论文质量评价[J].研究生教育研究,2011(2):67-72.
- [8] 倪国栋,王文顺,周建亮,等.基于实践创新能力提升的工程管理硕士研究生校企联合培养模式探讨[J].高等建筑教育,2017(4):27-30.
- [9] 汪铭,陈聚涛,杨昱鹏,等.研究型教学在研究生课程教学中的应用[J].研究生教育研究,2018(1):33-37.
- [10] 杨春梅,陶红.论研究生课程学习与科研训练的整合[J].学位与研究生教育,2008(3):9-12.
- [11] 肖华茵,肖新成.硕士学位论文质量的影响因素及其提升路径研究——基于结构方程模型的实证分析[J].宜春学院学报,2015(10):45-51.
- [12] 陈新忠,未增阳.学术型研究生培养现状及改善策略[J].研究生教育研究,2013(5):48-52.
- [13] 李冰,运新兵,杨大龙.基于导师团队的研究生创新能力培养模式的研究与实践[J].教育教学论坛,2018(24):229-231.
- [14] 耿云江,王沫.硕士研究生学位论文质量提升路径研究——以东北财经大学会计专业硕士研究生为例[J].财会通讯,2014(13):43-44.
- [15] 何跃勇,李焯,申鹏,等.贵州大学MBA学位论文质量评价标准及保障体系构建[J].教育文化论坛,2014(5):47-52.

## An Analysis of Existing Problems, Causes and Improvement Path in the Master of Engineering Management Dissertation

LI Junjie<sup>a</sup>, ZHU Yongming<sup>a</sup>, GUO Beibei<sup>b</sup>

(a. School of Management Engineering, Zhengzhou University, Zhengzhou 450001, China

b. School of Engineering Economics, Henan Finance University, Zhengzhou 450046, China)

**Abstract:** As a newly established professional degree, the Master of Engineering Management (MEM) has achieved rapid development in less than ten years and cultivated a large number of engineering management talents for the society. However, with the ever-increasing enrollment, how to improve the cultivation quality is crucial to the sustainable development of MEM. In particular, how to improve the quality of MEM students' dissertations has become an urgent problem to be solved. Combining with working practice, the existing problems of dissertation writing for domestic MEM students are analyzed, and then the reasons for which are discussed from students themselves, supervisors, and institutions. The corresponding improvement path of "three kinds of strengthening and two kinds of guarantee", which includes strengthening students' attention, teaching mode reform and academic atmosphere, and providing incentive and restraint policy guarantee and management mechanism guarantee, are also put forward in order to improve the cultivation quality of MEM.

**Keywords:** Master of Engineering Management; MEM; dissertation; cultivation quality; improvement path  
(责任校对 游星雅)