

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2021.01.010

大学生学习获得感:内涵、价值及生成

陈京军,刘红平,刘玉杰,王欢

(湖南科技大学 教育学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:大学生学习获得感是“获得感”的下位概念,特指大学生群体在校学习生活中的获得感,具有普遍性与差别性相统一、客观性与主观性相统一、生成性与终结性相统一的特征,与幸福感、学习满意度等概念既有联系又存在区别。大学生学习获得感的要素主要包括资源拥有感、个人成长感、成就达成感。大学生学习获得感的研究拓展了“人民获得感”的外延,反映了高校落实“立德树人”根本任务的要求,更有助于促进高校课堂教学观念的转变和课程教学的改革;其生成建立在个体期待的基础上,是大学生通过个人付出,利用各方资源和条件,努力实现预期目标,对客观回报、目标达成度等进行再评价进而产生获得感,最终形成身份认同的动态过程。

关键词:获得感;大学生;内涵;价值;生成

中图分类号:G44

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2021)01-0054-06

“让人民群众有更多的获得感”是新时代我国深化改革的重要目标,也是评价改革成效的重要标准。高等教育领域的改革和发展,也亟待回应时代的呼声。2018年6月21日,陈宝生部长在全国高等学校本科教育工作会议上强调:要坚持“以本为本”,推进“四个回归”;真正把内涵建设、质量提升体现在每一个学生的学习成果上。大学生的学习成果,就是其在大学学习生活中的主要“获得”,由此,如何评价和丰富大学生的学习成果,就转变为如何考查和提升大学生学习获得感的问题。学习获得感作为获得感的下位概念,意指学生在校学习过程中的“获得”与“感”,同时兼具客观性和主观性,是一个主客观统一的评价要素,可以克服固有评价体系中的客观评价和主体性评价相分离的问题。由此,学习获得感应该成为评估大学生学习成果和检验高等教育质量的重要标准。

1 大学生学习获得感的理论内涵

“获得感”是一个本土性非常强的“中国概

念”,国外尚不存在直接的概念与之对应^[1]。与大学生学习获得感的概念类似相关表述有大学生获得感、大学生教育获得感等,其概念定义均来自研究者对获得感内涵自上而下的逻辑推演。然而,学者们对大学生学习获得感的内涵及结构认识还未统一,缺乏测量和评价学习获得感的公认指标和调查工具。因此,梳理和整合前人有关大学生学习获得感的研究文献资料,探索并辨析其内涵和外延,是进一步研究大学生学习获得感的形成规律、提升途径和策略的逻辑基础。

1.1 “获得感”概念的内涵梳理

要明确大学生学习获得感的内涵,首先需要考察学界对“获得感”概念的分析。目前,我国学术界对获得感的具体定义与理论内涵,虽已达成一定的共识,但还未明确统一。

学界普遍认同“获得感”涵盖两个层面:一是客观层面的“获得”,二是主观层面的“感”,即获得感包含客观获得与主观感受两个层面。其中,客观获得不仅仅包括物质利益、经济利益,还包括抽象的政治权利、公正公平等;主观感受则与收获

收稿日期:2020-04-16

基金项目:湖南省社会科学成果评审委员会项目(XSP20YBZ115);湖南省大学生创新创业训练项目(湘教通[2019]100号,序号1488)

作者简介:陈京军(1978-),男,湖北随州人,教授,博士,主要从事教育心理学研究。

感、满足感、成就感和幸福感相关联^[2,3],但又与主观幸福感存在针对性和实质性的区别^[4]。

学界对获得感内涵的分歧在于:获得感本质上是一种心理状态还是心理感受?一种观点认为,获得感是个体借助对现有条件和资源的有效利用,通过自身的努力以满足现实需要和达成预期目标的心理状态,既有需要、预期、努力、体验等因素的综合作用,也有情绪、认知、价值观和行为倾向等基本维度^[5,6]。这是一种动态生成观,强调的是获得感的形成过程。另一种观点认为,获得感是个体获得实际物质、精神利益后的一种心理感受,包含参与感、受益感、满足感、成就感和幸福感等^[7]。这实质上是一种静态描述观,侧重的是获得感的结构成分。

从以上关于获得感的内涵分析中可综合得出,获得感的内涵理应涵盖客观和主观两个方面,既属于一种心理状态也是一种心理感受。

1.2 大学生学习获得感的内涵界定

从“获得感”的内涵进行界定和逻辑推演,大学生学习获得感也应包含获得与感受两个层面,但以往研究对其概念的界定存在明显分歧:(1)第一类属于外延列举式界定,表述的均是大学生学习获得感的来源分类。石庆新等认为,大学生获得感是“大学生在就业问题解决、民主参与、教育公平、社会治安、食品安全等方面的评价和感受”^[8]。文静指出,大学生的获得感可分为三个维度,即参与机会的获得、身份认同的获得和个人成就的获得^[9]。该类定义的局限在于未能揭示出大学生学习获得感的本质特征,将获得感直接等同于获得感来源。(2)第二类属于属加种差式界定,表述的是大学生学习获得感的心理体验属性。如周海涛指出:“学生获得感是指学校教育服务满足了学生的需求,获得了参与机会,得到了认同,并取得了一定成就的正向综合心理感受。”^[10]该类定义的局限在于未能揭示出学习获得感的生成属性,即其实质是自我评估的结果。

结合上述分析,我们认为,大学生学习获得感是指大学生基于个体的目标期待,通过利用现有的资源,把握参与机会,经过一定程度的付出和努力,对获得的客观回报、自身期待达成度、学习生活体验进行再评估而形成的一种综合感受。此界定反映出大学生学习获得感具有如下特征:(1)普遍性与个别性相统一。即学习获得感存在于每

个大学生个体中,表现为有或无、高或低以及不同来源的个体差异,即使没有体验到学习获得感,实质上也反映出个体对自身目标与实际获得吻合度的评价。(2)客观性与主观性相统一。即学习获得感必定以大学生感知到的实际获得为前提,进而从实际获得与目标期待之间吻合度的主观评价中产生,其中实际获得是客观因素,而获得直觉和目标期待则是主观因素。(3)生成性与终结性相统一。即学习获得感必定存在一个动态的生成过程,从“获得”到“获得感”是一个内化、转变、提升的过程,需要主体自觉参与其中^[11]。获得需要个体的努力,获得感的生成则需要自身评估。学习获得感可以从无到有、从低到高变化(反之亦然),取决于个体的努力程度和期待高低,最终形成总体性的评价感受。

1.3 大学生学习获得感要素及其与相关概念的区分

1.3.1 大学生学习获得感的要素

通过访谈表明,大学生学习获得感一般涉及现时层面的资源拥有感、时序层面的个人成长感、比较层面的成就达成感。

(1)资源拥有感。资源拥有感是大学生学习获得感的基本成分。资源拥有感的来源因素包括家庭经济地位、就读学校可供利用的各种学习机会和资源(设施、服务、制度等)。资源拥有感是个体获取、拥有的学习资源数量对比他人或任务本身的资源数量后产生的一种主观感受。不同层次的高校,学生的资源拥有感会存在显著的差异:双一流高校、重点本科院校的学生比专科院校的学生拥有更好的平台、教学资源和教学设备。因而,不同层次高校的学生利用资源锻炼的机会和发展自身能力的空间存在差异,学生拥有的参与机会与活动内容会影响学生的资源拥有感。(2)个人成长感。个人成长感是大学生学习获得感的核心成分。个人成长感的来源因素主要有:知识的增长、技能的提升、兴趣和特长的发挥、人际关系的拓展、自我认识的加深、理想和信念的稳固等。个人成长感是指个体进行自我比较和评估后产生的进步感受。正如马斯洛的需要层次理论,大学生的学习获得感同样存在着层次性:基本生理满足是人类生存和发展的基础,安全、爱和尊重的感受是缺失性的需要,自我实现(个人成长)是成长性的需要。个人成长感侧重自我比较,是

大学生参与学习实践活动,对比自己在活动前后的状态和变化,从而感知到的一种自我提升和自我实现感。(3)成就达成感。成就达成感是大学生学习获得感的重要成分,是学生在教育教学过程中实现学习目标之后的主观体验和情感反应。成就达成感的来源有学业成绩、荣誉奖励、资格证书、就业信心等。大学的主要目的是培养大学生的专业知识和技能,学业表现是评估学生成就的主要方式,因此,学业成就是大学生成就达成感的核心要素。大学生可以从不同的途径提升学业成就,进而增强自身的成就达成感,例如努力学习以提高学习成绩、提升专业排名;积极参与专业比赛、技能性考试和活动以获得专业证书;在竞争性的评奖评优中争取获得奖励。另外,成就达成感也并不仅仅存在于专业学习方面。学生在兴趣爱好方面具备擅长的技巧,能使自身在群体中处于相对优势地位,这样的对比过程同样会产生成就感。

1.3.2 与学习满意度、幸福感的关系

大学生学习获得感与学习满意度、幸福感之间存在一定的联系,都是建立在自我评价基础上的学习生活体验,但三者之间也存在明显的区别。(1)学习满意度(Learning Satisfaction)的经典内涵是指学校提供的教育服务带给学生学习需求的满足感受和评价^[12-14]。学习满意度主要建立在学生需求是否被教育服务满足的条件下^[15],是对学校所提供的客观环境是否满足个体需求的评价,并未强调个体的主观努力和学习投入,而这些只是生成学习获得感的一个充分条件。(2)学习获得感则是学生对目标达成度和获得结果的自我评价。二者之间会存在高/低满意度——高/低获得感的四种对应情况。概言之,相比于学习满意度的概念,学习获得感的概念外延更广泛,因而对高等教育质量的要求更高。(3)美国学者 Diener 早在 1984 年提出了主观幸福感的定义,即个体自主地将生活现状与理想状况相比较后产生的一种肯定态度和积极感受,并指出主观幸福感包括生活满意度和情绪体验两个维度。因而,主观幸福感主要是个体对学习生活中所产生的情绪体验的总体性评估,具有较强的主观性;而学习获得感则注重学生目标期待和努力所获客观结果间的比较评估,具有客观性的一面。一般而言,有具体的获得感,才会有总体的幸福感。概言之,相比

于主观幸福感,学习获得感的概念内涵更狭窄,因而对高等教育质量的要求更具体。

2 大学生学习获得感的价值蕴含

大学生学习获得感的提出,既丰富了人民获得感的外延,也扩展了获得感研究的对象群体,同时为高等教育教学质量改革成效提供了一个可参考性的指标,对高校课堂教学实效提出了更高的要求,因而有丰富的价值蕴含。

2.1 丰富了“人民获得感”研究的内容范围

“获得感”是检验我国全面深化改革成果的试金石。全面深化改革不仅要满足人民群众的获得感,也需要关注实现社会主义现代化的建设者和接班人——高校大学生的学习获得感。获得感按主体可以分为人民获得感、工人获得感、教师获得感、医生获得感、学生获得感等,因此大学生学习获得感是人民获得感概念的具体化、主体对象的细化。要提升大学生的学习获得感,就需要在大学生群体中展开获得感研究。

然而,当前研究中大学生学习获得感的外延尚未统一,内容和层次结构不明确,缺乏标准化测量程序和手段。大多数研究者认为学习获得感是有因子结构的,但对学习获得感的结构内容涵盖的具体要素存在较大分歧,而且未能真正展现学习获得感的特殊性成分。大学生学习获得感的现状和主要影响因素还不明确,现状揭示还不系统、不全面,各影响因素相互之间的关联还不清楚。另外,大学生学习获得感生成机制和提升策略的研究还极其缺乏。因此,相关研究极有继续深化的必要。

2.2 体现了高校“立德树人”根本任务的要求

大学生获得感的高低,既体现高校人才培养质量的优劣,也考量学生对教育过程与效果的满意程度,是对教育实践最直接的评价^[10]。我国高等教育改革是全面深化改革中的一项重要内容,大学生学习获得感的高低能检验高校教育工作成果的好坏,也是高校教育工作改革创新的着力点。学生的学习获得感理应成为新时代检验高等教育改革的试金石。大学生在校期间的学习任务繁重,面对着就业、考研深造等一系列的压力,这更要求教师深入了解学生的成长发展和需求,关注学生学习体验和学习成果的获得;通过为学生提供丰富的教学资源,加强校园文化建设,从而激发

学生学习的积极情绪体验,进而提高学生的学习获得感。

党的十九大提出“要全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务”“努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”。大学生的学习获得感作为衡量高校综合教育实力评估的一项可行性可测量指标,不仅要求学校和教师进行创新,更需要教育部门高度重视,将增加学生学习获得感和课程安排紧密结合,制定出更符合学生发展需要的培养计划,从而真正落实立德树人的教育理念。

2.3 有利于提升和检验高校课程教学改革成果

不同于传统教学固定的模式,强调大学生学习获得感有助于推动高校课程教育教学质量的综合改革。部分高校课堂的教学内容存在“满堂灌”的现象,教学理论知识不符合学生的实际需求;一些教师照本宣科,以单一乏味的方式呈现学科知识,忽视学生学习方式的多样性发展需求;学生对学习产生抗拒心理,难以产生持久的学习动力等。上述情况不仅降低高校的教学质量,而且无法保证学生真正掌握必要的知识与技能。2017年以来,针对高校课堂教学,教育部连续发布了系列“方案”,要求高校狠抓课堂教学质量,提高学生的获得感来实现其成长发展的期待和需要。明晰学习获得感的含义,可为高校课程教学质量改革指明方向,使高校重视学生的学习获得成果和学习过程体验;同时,可为高校衡量自身课程教学质量和改革成果提供重要指标。

新时代高校课堂教学质量建设应聚焦学生的学习获得感,转变教师的教学观念和职能,不断丰富学生的学习体验,增强学生的学习效果,提升学生的学习获得感,使教师的教学真正服务于学生的学习。因此,这要求教师注重教学设计的多样性,教学手段的多元化和教学资源的开放性,这些措施能有效提高学生对教学过程的参与,也有利于师生形成良好的课堂互动模式,进而提升教学质量、增强学生的获得感。

3 大学生学习获得感的生成过程

获得感是主客观世界综合作用下形成的产物,需要个体有意识地参与。在这个过程中,个体需预先设立目标,通过一定程度的付出获得回报,再将回报结果对比预设目标后进行自我评估时引起一种综合感受。这个感受不是简单静态地任由某种要素构成,而是个体积极参与具体的实践,加入主体的意识观念而形成的一个动态生成过程。因此,学习获得感是在不断运动变化的实践中形成的一种建立在学习获得上的综合感受。

3.1 大学生学习获得感的生成理论模型

如前所述,大学生学习获得感既是一种心理状态也是一种心理感受,具有一定的生成性和动态性,必须满足一定的条件才能将“获得”转化为“获得感”。基于上述分析,笔者提出了一个如图1所示的大学生学习获得感生成机制理论模型图。在该模型中,既揭示了此过程的动态发展,也刻画了学习获得感的静态结构,还展现了影响和制约此生成过程的各条件性因素及其相互联系。

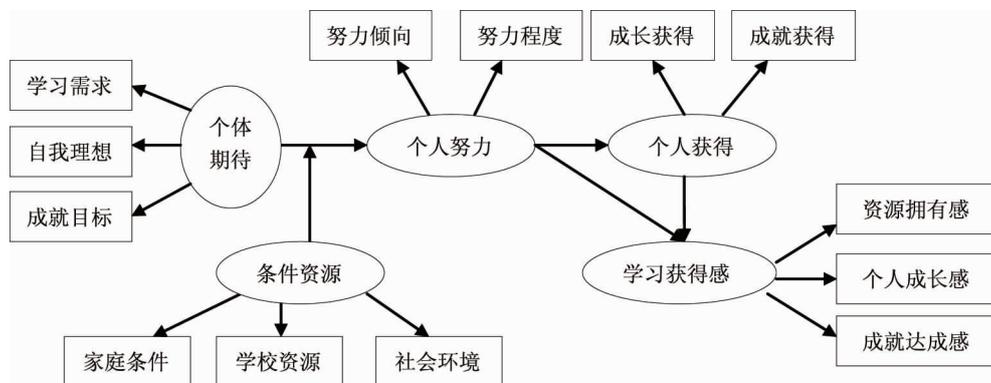


图1 大学生学习获得感生成机制理论模型

大学生学习获得感的生成,首先是建立在个体自身的期待基础上。换句话说,如果没有期待,

就不会产生获得感或者说不会有高的获得感受,因为“怎么都行”。其次,个体在期待的基础上,

利用各方条件资源付出个人的努力。没有个人努力的获得,也很难带来强烈的获得感。如类似家庭经济情况等似乎一开始就被外界确定的条件,个体即使生活在社会经济地位较高的家庭中,也不会将其理解为自身的获得,而更容易理解为一种个人发展的前提。最后,个体在努力中满足了自身期待,获得学业成就和个人成长,当其在比较和评价自身前后变化时就会产生一种综合获得感,这种感受实际上可归结为其对资源的拥有、个人的成长提升以及成就的获得。

3.2 大学生学习获得感生成过程中的条件性因素

首先,个体期待因素。个体期待是决定最终学习获得感高低的前提性条件。大学生个体需要分析和了解自我期待和自我现实的要求,以此为基础,明晰自身的学习需求、自我理想和预计达到的成就目标。个体期待过高,与现实差距甚远,即使付出非同寻常的努力依旧难以达成目标,个体最终的获得感不仅会保持在较低水平,甚至极易长时间产生负面挫败感。

其次,自身努力因素。努力意味着时间、体力、精力和脑力的高强度、集中、专注的投入,是决定个体最终学习获得感高低的过程性条件。在建立合理期待的前提下,个体通过适时调整自身的努力方向和投入程度,以达成预期目标。努力程度和获得感高低成正比例关系,目标达成越不容易,个体体验到的获得感就会越高。

再次,个人获得因素。个人获得是决定最终学习获得感的直接条件。获得意味着个体在努力之后的收获,对大学生来说主要包括成长获得和成就获得。前者主要是指个体在心理层面的成长成熟,如情绪调节、社会交往、生活态度、价值追求等主观方面的和谐统一;后者主要指社会要求层面的学业成就,如毕业证书、专业排名、技能证书、荣誉奖励等能标志学业收获的客观标准。个人自我评估的获得越多,其体验到的获得感也会越高。

最后,还有决定学习获得感生成难易的外部条件,即家庭、学校和社会提供的各种资源,这是决定学习获得感的基础性条件。俗话说“巧妇难为无米之炊”,个体的期待和努力,都受制于此基础性条件的调节,如果没有适当的外部资源加以利用,个体期待必然降低,乃至放弃努力,也就谈不上最终的获得感。

总而言之,大学生在内外条件性因素的共同作用下,基于学习获得感建立了自己的身份认同,形成了“自我同一性”。通过和自身的纵向比较、群体中的横向比较以及社会中的他人评价,尤其是长者和权威的赞许和肯定,大学生获得自我身份认同,明确自己的社会身份和社会责任,确立未来工作与生活的目标,坚定自我发展和贡献社会的信心。

参考文献:

- [1] 曹现强,李烁.获得感的时代内涵与国外经验借鉴[J].人民论坛·学术前沿,2017(2):20-30.
- [2] 黄冬霞,吴满意.思想政治教育获得感:内涵、构成和形成机理[J].思想教育研究,2017(6):28-32.
- [3] 张卫伟.论人民“获得感”的生成:逻辑规制、现实困境与破解之道——学习习近平关于人民获得感的重要论述[J].社会主义研究,2018(6):8-15.
- [4] 冯帅帅,罗教讲.中国居民获得感影响因素研究——基于经济激励、国家供给与个体特质的视角[J].贵州师范大学学报(社会科学版),2014(3):40-49.
- [5] 吕小康,黄妍.如何测量“获得感”?——以中国社会状况综合调查(CSS)数据为例[J].西北师大学报(社会科学版),2018(5):46-52.
- [6] 曾维伦.“将改革进行到底”笔谈之五切实增强人民的获得感[J].重庆社会科学,2017(8):14-15.
- [7] 杨伟荣,张方玉.“获得感”的价值彰显[J].重庆社会科学,2016(11):69-74.
- [8] 石庆新,傅安洲.获得感、政治信任与政党认同的关系研究——基于湖北省6所部属高校大学生的调查数据[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2017(1):91-94.
- [9] 文静.基于AIA三维度的大学生获得感的培养途径[J].西部素质教育,2018(3):80-81.
- [10] 周海涛,张墨涵,罗炜.我国民办高校学生获得感的调查与分析[J].高等教育研究,2016(9):54-59.
- [11] 潘建红,杨利利.习近平“人民获得感思想”的逻辑与实践指向[J].学习与实践,2018(2):5-12.
- [12] YANG H, GUO W, YU S, et al. Personal and Family Perfectionism in Chinese School Students: Relationships with Learning Stress, Learning Satisfaction and Self-Reported Academic Performance Level[J]. Journal of Child and Family Studies, 2016(12):3675-3683.
- [13] COHEN A, BARUTH O. Personality, learning, and satisfaction in fully online academic courses[J]. Computers in Human Behavior, 2017(72):1-12.
- [14] 文静.大学生学习满意度及其影响因素研究[J].中

国高等教育评论,2013(4):134-144.

测[J].教育研究,2018(5):50-58.

[15] 文静.大学生学习满意度的模型修订与动向监

On the Undergraduates' Sense of Gain in Learning: Connotation, Value and Generation

CHEN Jingjun, LIU Hongping, LIU Yujie, WANG Huan

(School of Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: Undergraduates' sense of gain in learning is the subordinate concept of "sense of gain", which specifically refers to the satisfaction when undergraduates gaining in their school life. It is characterized by the unity of universality and difference, unity of objectivity and subjectivity, and unity of generativity and finality. It is both related to and different from the concepts such as happiness and learning satisfaction. The elements of undergraduates' sense of gain in learning mainly include the sense of resource ownership, of personal growth, and of achievement. The study on undergraduates' sense of gain in learning has expanded the extension of "people's sense of gain", reflecting the requirements of colleges and universities to implement the fundamental task of "fostering virtue in education", and is more helpful to promote the transformation of college classroom teaching concepts and curriculum teaching reforms. Based on individual expectations, it is a dynamic process in which undergraduates make efforts to achieve the expected goals through personal hard work by using various resources, and reevaluate the objective returns and the goal achievements to generate sense of gain and finally form their identity.

Keywords: sense of gain; undergraduates; connotation; value; generating

(责任校对 王小飞)