

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2020.06.025

高校社科成果奖分布态势研究

——以第八届高校社科研究优秀成果奖为例

黄华伟

(湘潭大学 发展规划与学科建设处,湖南 湘潭 411105)

摘要:以第八届高校科学研究优秀成果奖(人文社会科学)为研究对象,统计申报情况,分析获奖成果的区域、学校、学科分布情况。结果表明:成果评审有新的改革举措;申报限额数和获奖数大幅增长;东部地区获奖数多于中西部地区;部属高校学校少获奖数多,地方高校学校多获奖数少;社会科学获奖依然多于人文学科。建议繁荣发展哲学社会科学,振兴中西部高等教育,应用研究和基础研究并重,支持和鼓励高校发挥优势和特色,将教育部高校社科奖提升为国家级奖励。

关键词:高校社科奖;统计分析;竞争力

中图分类号:G644

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2020)06-0150-07

1995年教育部设立中国高校人文社会科学研究优秀成果奖,迄今已评选七届,共有4228项优秀成果获奖^[1]。目前,奖励每3年评选一次,评选的成果含金量很高,被认为是我国人文社科领域最具公信力和影响力的重要奖项。一所高校获得成果奖数量多少,一定程度上展示了这所高校社科成果的学术影响力和社会影响力。本文以第八届高校科学研究优秀成果奖(人文社会科学)(以下简称“第八届社科奖”)获奖公示数据为研究对象,从获奖成果的学科、地区、单位进行统计分析,总结近年来高校社科研究建设成效。

1 数据来源与研究方法

本文数据来源于教育部公布的第八届社科奖获奖公示名单整理而成的数据库,利用统计软件分析^[2]。为突显获奖成果、获奖单位的影响,分析过程中采用排序和加权的处理方法。综合文献分析和实践做法,对一等奖、二等奖、三等奖、普及

奖和青年奖分别给予3分、2分、1分、2分和1分的权重分^[3]。

2 数据分析

2.1 申报和获奖情况

从申报情况看。本届参评成果的出版、发表起止时间为2014~2017年。依然实行限额申报,共申报9405项,比第七届增加3164项,增长50.70%。申报类型为著作论文6858项,青年成果1989项,咨询服务报告425项,普及读物133项。成果类型为著作4975部,论文3840篇,咨询服务报告461份,普及读物129本。

从评审方式看。改革以往只有会议评审一轮方式,分网络通信评审和会议评审两轮。新增通讯评审环节,是为了让更多学术同行参与评价,提高评奖科学性,尽量减少人情干扰。

从获奖等级看。共评选出获奖成果1537项,比上届增加629项,增长69.27%。本届评出

收稿日期:20200411

基金项目:湖南省教育厅重点项目(18A079)

作者简介:黄华伟(1980-),男,湖南宜章人,硕士,主要从事高教管理、学科建设研究。

一等奖 162 项,增加 112 项;二等奖 827 项,增加 576 项;三等奖 326 项,减少 576 项;普及奖 20 项,增加 9 项;青年奖 202 项。剔除青年奖项数,一等奖、二等奖、三等奖数分别占 12.13%、61.95% 和 24.42%, 同上届相应奖项占比(5.51%、27.64%,

65.64%) 相比,一等奖和二等奖占比明显上升,三等奖占比下降,其中一等奖占比增加 6.63 个百分点,二等奖增加 34.3 个百分点,三等奖降低 41.22 个百分点。近三届社科优秀成果奖情况如表 1 所示。

表 1 近三届社科优秀成果奖情况

届次	一等奖	二等奖	三等奖	普及奖	青年奖	获奖总数	申报总数	获奖率/%	申报成果年度范围
第八届	162	827	326	20	202	1 537	9 405	16.34	2014~2017
第七届	50	251	596	11	—	908	6 241	14.55	2011~2013
第六届	45	250	518	17	—	830	5 580	14.87	2008~2010

从获奖类型看。本届奖项在著作论文奖、咨询服务报告奖、普及读物奖基础上,新增青年成果奖。其目的是加大对青年人才激励力度,发挥示范引领作用。其中著作论文奖 1 236 项,咨询服务报告奖 79 项,普及读物奖 20 项,青年成果奖 202 项。从成果类型看。本届奖项中有著作 929 项,占 60.44%;论文 507 项,占 32.99%;咨询报告 80 项,占 5.20%。与上届相应比例(63.77%、30.40%、4.63%) 相比,论文和咨询报告占比上升。第八届社科奖获奖成果类型情况如表 2 所示。

表 2 第八届社科奖获奖成果类型情况

成果类型	一等奖	二等奖	三等奖	青年奖	普及读物奖	总计
著作	121	508	192	108		929
论文	31	271	114	91		507
咨询报告	10	48	20	2		80
普及读物				1	20	21

2.2 成果单位分布

本届成果奖有 969 所高校申报,其中 225 所高校获奖,获奖面为 23.22%, 同比下降 3.87 个百分点。

第一,从学校主管部门看。有 80 所部属高校获奖 1 119 项,占总数的 72.80% (上届为 69.93%), 其中有 64 所教育部直属高校获奖 1 064 项,占总数的 69.23%。有 145 所地方高校获奖 418 项,占总数的 27.20% (上届为 31.07%), 其中一等奖 35 项。地方高校获奖 10 项以上有南京师范大学(21 项)、华南师范大学(16 项)、上海大学(16 项)、苏州大学(14 项)、湖南师范大学(11 项)、福建师范大学(11 项)、广州大学(10 项)7 所。地方高校社科研究人员占全国高校的 80% 以上,获奖数不到 30%, 且一等奖相对较少,

说明地方高校社科的发展还有一定的潜力。

第二,从学校建设层次看。“双一流”建设高校获奖数 1 254 项占 81.59%, 校均 12 项多,含一等奖 146 项占 90.12%。其中有 38 所一流大学建设高校获奖数 875 项占 56.93%, 校均 23 项多;有 63 所一流学科建设高校获奖 379 项占 24.66%, 校均 6 项强。普及读物的 20 项,均为“双一流”建设高校获得。未纳入国家“双一流”建设高校的 124 所其他高水平建设高校,获奖 283 项,占总数的 18.41%, 校均 2 项多。总体看,“双一流”建设高校获奖数多,等级亦高。

第三,从学校办学类型看。除 1 所职业院校获奖,其他 224 所均为本科高校。其中,50 所综合性院校获奖 675 项(其中一等奖 71 项), 占总数的 43.92%, 校均 13 项。36 所师范类院校获奖 275 项(其中一等奖 33 项), 占总数的 17.89%, 校均 7 项。65 所理工类院校获奖 262 项(其中一等奖 25 项), 占总数的 17.05%, 校均 4 项。17 所文法类院校获奖 149 项(其中一等奖 18 项), 占总数的 9.69%, 校均 8.76 项。20 所财经类获奖 93 项(其中一等奖 8 项), 校均 4.65 项。12 所艺术类院校获奖 32 项, 校均 2.67 项。7 所民族院校获奖 19 项, 校均 2.71 项。10 所农林院校获奖 18 项, 校均 1.8 项。6 所体育院校获奖 12 项, 1 所医药院校获奖 1 项。综合、师范、理工、文法、财经类高校获奖多, 校均而言, 综合、文法、师范、财经、理工类高校获奖多。

第四,从学校所在区域看。省级层面,31 个省(市区)都有成果获奖,但分布不均衡。获奖数 100 项以上的省市有:北京 406 项、上海 233 项、江苏 141 项、湖北 117 项、广东 107 项、浙江 101

项。区域层面,东部11省获奖1133项,占73.72%,比上届高0.92个百分点;中部8省获奖230项,占14.96%,同比下降2.54个百分点;西部12省获奖174项,占11.32%,同比上升1.52个百分点。获奖比较少的省区有:西部的青海、西藏各1项(均为三等奖),贵州、宁夏、新疆各有2项,东部的海南3项,中部的江西4项。中部8省所获奖项比东部排名第二的上海市还少3项,西部12省获奖数与东部排名第三的江苏省获奖数相差不多。另外,东部获奖级别高,其中获一等奖130项,占一等奖总数的80.25%。有9个省市区无一等奖,其中西部地区就有7个。可见,东部地区获奖数多,等级亦高;中西部地区获奖少,等级也不高。各区域获奖情况如图1所示。

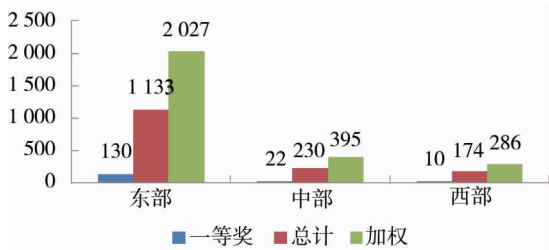


图1 各区域获奖情况

第五,从表现卓越单位看。排名前五的单位为:北京大学103项,继续排名全国高校榜首,其获一等奖和二等奖及青年奖项数也是最多的。中国人民大学84项,同比排名上升1位;复旦大学72项,同比上升4位;清华大学59项,同比上升1位;武汉大学59项,同比上升1位。排名第六的北京师范大学55项,同比下降4位。浙江大学、南京大学、华东师范大学和上海交通大学进入前十。奖项数超过20项以上的各学校情况如表3所示。

2.3 成果学科分布

学科设置与上届相比,增加中国特色社会主义理论体系和人口学,将逻辑学合并到哲学,共27个学科。

首先,从获奖数量看,详见表4。经济、管理、教育、法学、马克思主义理论等17个社会学科获奖930项;中国文学、艺术、历史、语言、哲学等10个人文学科获奖607项;交叉学科82项。社会、人文和交叉获奖数百分比为:60.51:34.16:5.34,与上届的59.03:36.67:4.30比较,人文学科略有下降。其中教育学获奖119项,获奖数依然排名第三。

表3 第八届社科奖获奖数20项以上单位情况

序	学校名称	一等奖	二等奖	三等奖	普及读物	青年奖	总计	加权	上届奖数及排名
1	北京大学	19	53	13	2	16	103	196	49(1)
2	中国人民大学	13	43	16	2	10	84	155	39(3)
3	复旦大学	9	43	9		11	72	133	30(7)
4	清华大学	10	35	8	1	5	59	115	34(4)
5	武汉大学	8	30	10	2	9	59	107	34(5)
6	北京师范大学	8	28	8	2	9	55	101	43(2)
7	浙江大学	5	26	14	1	8	54	91	29(8)
8	南京大学	5	30	8		6	49	89	31(6)
9	华东师范大学	5	17	8		9	39	66	19(10)
10	上海交通大学	2	16	12	3	7	40	63	18(12)
11	南开大学	2	18	5	1	5	31	54	16(14)
11	四川大学	2	20	4	1	2	29	54	13(17)
13	南京师范大学	5	10	2	1	3	21	42	13(16)
14	中山大学	3	10	7		5	25	41	24(9)
15	上海财经大学	2	11	5		4	22	37	8(32)
16	山东大学	1	13	2		4	20	35	11(19)
17	华中师范大学	3	7	7		3	20	33	22(11)
17	西南大学	1	11	4		4	20	33	10(23)

其次,从获奖等级看。除港澳台研究因获奖数低于10项,未设置一等奖,其他26个学科评选出

一等奖、二等奖、三等奖和青年奖,其比例分别为10.54%,53.81%,21.21%和13.14%(另有普及读物

占1.3%)。其中教育学各等级奖相应比例为 相当。
10.08%, 54.62%, 21.85%, 11.76%, 1.68%, 基本

表4 第八届社科奖获奖学科分布情况

学科	一等奖	二等奖	三等奖	青年奖	普及读物	总计
经济学	22	110	44	26	2	204
管理学	17	88	35	22		162
教育学	12	65	26	14	2	119
法学	12	58	20	12	1	103
马克思主义理论	5	26	9	5		45
社会学	4	18	6	8		36
政治学	3	17	8	5		33
新闻学与传播学	5	26	8	6		45
中国特色社会主义理论体系	4	17	7	3	1	32
思想政治教育	3	15	5	4		27
图书馆、情报与文献学	2	12	4	5		23
体育学	3	15	6	3		27
国际问题研究	1	18	4	2		25
心理学	2	12	4	4	1	23
人口学	1	6	2	2		11
统计学	1	6	2	2		11
港澳台问题研究		2	1	1		4
中国文学	11	55	20	13	2	101
艺术学	10	51	20	12		93
历史学	9	49	17	11	6	92
语言学	9	45	17	11		82
哲学	7	35	13	8	1	64
民族学与文化学	4	19	10	3		36
外国文学	3	16	7	5		31
宗教学	2	9	3	2		16
考古学	1	5	2	1	1	10
交叉学科	9	32	26	12	3	82

最后,从增长率看。社会科学中有4个学科超过平均增长率(69.27%):管理学(95.18%)、马克思主义理论(73.08%)、新闻传播学(114.29%)、国际问题研究(108.33%);教育学科获奖数由74项增至119项,增长率为60.81%,稍低于平均增长率。人文学科中有2个超过平均增长率:艺术学(93.75%)、考古学(100%)。交叉学科增长率为110.26%。

2.4 学科排名情况

经济、管理、教育、马克思主义理论(考虑学科属性,包括了思想政治教育和中国特色社会主义理论体系)、中国文学、法学、历史、语言、艺术、哲学是获奖数最多的10个学科,这些学科是高校社科领域具有代表性的学科。下面以这10个学

科为例,做一个简要分析,详见表5。

十个学科中排名第一的学校与上届相比,中国人民大学的经济学、北京大学的语言学、清华大学管理学科依旧排名第一。教育学科由华东师范大学取代北京师范大学,中国文学由南京大学取代北京师范大学,法学由中国政法大学取代武汉大学,历史学由北京大学取代东北师范大学,艺术学由北京师范大学取代福建师范大学,哲学由复旦大学取代武汉大学。

本届成果奖,其他学科获奖数量排第一的情况为:北京大学的 sociology(6项11分)、外国文学(4项7分)、心理学(4项8分)、政治学(3项6分);中国人民大学的考古学(2项4分)、人口学(4项7分)、统计学(2项4分);云南大学民族学

与文化学(5项11分);武汉大学的图书情报与文献学(7项10分);复旦大学的新闻与传播学(7项13分);上海体育学院的体育学(6项8分)。

从获奖多的学科点的实力看,上述10个学科获奖数排名第一的学校,其相应的一级学科均为

国家“双一流”建设学科,且在第四轮学科评估中均为A或者A+以上等级。上述10个学科获奖数排名前5的学科点,有41个是一流建设学科占66.12%,有A类学科56个占82.35%。

表5 第八届社科奖获奖数多的学科排名前五情况

学科	学校(获奖项数 加权分值)
经济学	中国人民大学(20项37分)、复旦大学(15项30分)、上海财经大学(16项29分)、北京大学(14项24分)、清华大学(10项20分)
管理学	清华大学(14项26分)、北京大学(9项16分)、上海交通大学(10项15分)、中国人民大学(7项15分)、对外经贸大学(5项11分)
教育学	华东师范大学(13项24分)、北京师范大学(11项23分)、西南大学(7项13分)、北京大学(7项13分)、厦门大学(5项11分)
马克思主义理论	清华大学(9项17分)、北京师范大学(7项11分)、中国人民大学(6项10分)、武汉大学(5项9分)、东北师范大学(4项9分)
中国文学	南京大学(8项16分)、复旦大学(8项14分)、北京大学(7项10分)、中国人民大学(6项10分)、武汉大学(5项10分)
法学	中国政法大学(14项27分)、武汉大学(8项18分)、中国人民大学(7项13分)、北京大学(6项11分)、浙江大学(7项10分)
历史学	北京大学(8项18分)、复旦大学(7项15分)、武汉大学(5项9分)、东北师范大学(4项8分)、南京大学(4项8分)
语言学	北京大学(8项17分)、浙江大学(7项11分)、广东外语外贸大学(4项8分)、北京语言大学(4项7分)、武汉大学(3项5分)、暨南大学(2项5分)
艺术学	北京师范大学(6项11分)、中央音乐学院(5项11分)、北京大学(5项10分)、中央美术学院(5项8分)、江南大学(3项6分)、南京大学(3项6分)、清华大学(3项6分)
哲学	复旦大学(8项17分)、北京大学(5项10分)、清华大学(5项10分)、南京大学(4项8分)、浙江大学(4项8分)

3 结论与建议

3.1 结论

一是社会科学研究成果丰硕。成果申报数和获奖数显著增加,共申报9405项,同比增加3164项,增长50.70%。申报数量大幅增长,一方面的考虑是充分展示党的十八大特别是习近平总书记主持召开哲学社会科学工作座谈会以来高校哲学社会科学研究成果;另一方面原因是本届成果奖申报时限实际为4年,比前几届申报时限多1年。本届成果奖获奖数1537项,同比增加629项,增长近70%。获奖率达到16.34%,同比增长1.79个百分点。据统计,2014~2017年共4年颁布的国家科技三大奖(国家自然科学奖、国家科技进步奖、国家技术发明奖)共924项,其中由高校获得的奖励大约在50%以上,从这个角度看,本届获奖数量增幅过快。

二是部属高校获奖数量多。部属高校获奖数

超过7/10;地方高校获奖数不到3/10,且获奖等级偏低。(1)东部地区的高校获奖数占绝对优势,接近3/4,获奖数排名前5的有4所为东部省份;西部地区和部分中部地区高校获奖数少,这些说明获奖数与区域经济发展、高等教育水平密切相关,经济发达、重点高校布局多的地区获奖数多。中西部地区高校要加强内涵式发展,争取在理论创新和社会服务中做出突出贡献,产出更多的成果,引领学术发展,推动经济社会发展。(2)“双一流”建设高校人文社科研究基础好,在国家、地方“双一流”建设强有力推进下,学科建设特别是文科的一流建设学科、优势特色学科建设有成效,获奖数多。表现卓越的单位都是教育部直属的一流大学A类建设高校,多在东部地区,一半以上为国家重中之重建设的C9高校。(3)综合类、师范类、理工类、文法类、财经类高校获奖总数多,校均而言,综合、文法、师范、财经、理

工类高校获奖多,这与学校的历史传统、学科布局、建设重点有关。

三是社会科学成果获奖数多。经济、管理、教育、法学、马克思主义理论等社会学科获奖 930 项,文学、艺术、历史、语言、哲学等人文学科获奖 607 项,二者占比接近为 60 : 34。各学科获奖数排名前五的学科点所在高校大都是综合性的一流大学建设高校或者为文法、师范特色的一流学科建设高校。各学科获奖数多的学科点与一流建设学科和 A 类学科契合度高,也就是说,获奖数量多、等级高的学科多数是一流建设学科,且学科评估中获得 A 类乃至 A+ 等级学科。获奖数最多的 10 个学科中,获奖排名前 5 的学科点,一流建设学科占 66.12%; A 类学科占 82.35%。

四是教育学成果表现突出。教育学获奖 119 项,获奖数排名第三,由于基数大,获奖数增长率低于平均增长率。其中著作奖 67 项,论文奖 43 项,咨询服务报告 7 项,普及读物 2 项。8 项著作一等奖为:中国教育活动通史(1-8 卷)《民办学校分类管理政策研究》《回归突破:“生命·实践”教育学论纲》《学校课程实施过程质量评估》《中国学校研究》《众创时代高校创业教育新探索》《学业负担论纲》《教育改革的“中国问题”》;4 项论文一等奖为:《高等教育质量保障:反思、批判与变革》《新型城镇化进程中我国乡村教育可持续发展的现实困境与战略选择》《大学教师发展论纲——理念、内涵、方式、组织、动力》《论教师的哲学》。上述研究成果,坚持问题导向,紧扣时代脉络,研究内容前沿;涵盖高等教育、基础教育、乡村教育等领域;既有教育原理研究,也有教育应用对策研究;有宏观的教育改革研究,也有中观和微观的课程、质量保障、教师发展、创业教育等方面。

3.2 建议

第一,繁荣发展哲学社会科学。党的十八大特别是习近平总书记主持召开哲学社会科学工作座谈会以来,高校哲学社会科学研究成果丰硕,一大批研究成果为解决经济社会发展重大理论和现实问题提供有效支撑,许多研究成果转化突出,在认识世界、智库服务、社科普及、服务社会、传承文明方面成效显著。本届成果奖的评审是近年来高校哲学社会科学繁荣发展一次集中的展现。本次成果奖评审设置了通讯评审环节,增加了青年奖,

是一次很好的探索,为其他部委、各省市和社会力量的社科成果奖的评审提供了经验借鉴。

第二,振兴中西部高等教育。2019 年 2 月中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》,提出要“振兴中西部地区高等教育”。在配套的《加快推进教育现代化实施方案(2018-2022 年)》文件中,提出实施中西部教育振兴发展计划,提升中西部高等教育发展水平。2020 年 5 月中共中央、国务院又出台《关于新时代推进西部大开发形成新格局的指导意见》,提出重点支持西部地区高校“双一流”建设,着力加强适应西部地区发展需求的学科建设。中西部地区高校要认真落实国家决策部署,解放思想、锐意进取,以更大力度、更强举措繁荣发展哲学社会科学,振兴中西部高等教育。

第三,基础研究和应用研究并重。社会科学和人文学科都有基础研究和应用研究。高校要转变观念,一方面要继续重视应用对策研究,加强新型智库建设,聚焦党和国家中心工作、党委和政府重大决策部署、社会热点难点问题进行深入研究,及时反映重要思想理论动态,提出有价值的对策建议。另一方面,高校的基础研究实力雄厚。要发挥传统优势特色,继续强化人文科学和社会科学中的基础理论研究,为决策咨询提供学理支撑。高校哲学社会科学建设要以学科为基础,立足优势特色学科,优化学科结构,凝练发展方向,创新学科组织模式,打造更多学科高峰,产出一流成果,服务区域发展和国家战略需求。加强新时代教育研究是高校社科研究者的历史使命和时代要求。广大教育研究工作者,要以重大教育战略问题和教育教学实践问题为主攻方向,把论文写在祖国大地上,支撑引领教育改革发展,为丰富完善中国特色社会主义教育理论体系、服务党和国家教育决策做出新的更多的贡献。

第四,尽快设立国家哲学社会科学奖^[4]。2016 年习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话中指出:“一个国家的发展水平,既取决于自然科学发展水平,也取决于哲学社会发展水平。一个没有发达的自然科学的国家不可能走在世界前列,一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列。”同时强调要“建立优秀成果推介制度,把优秀研究成果真正评出来、推广开”^[5]。鉴于教育部历届获奖成果都具

有较高的公信力和影响力,高校普遍将其视为哲学社会科学领域的最高奖项。建议进一步完善评奖机制,适当降低奖励数量,调整奖励等级结构,将此奖提升为高校系统的国家哲学社会科学奖,扩大哲学社会科学成果奖的社会影响力。待时机成熟后,在全国哲学社会科学界推广,由中国社科院或者中宣部牵头,设立全领域的国家哲学社会科学奖。

参考文献:

- [1] 王日春,王玉明.高校人文社会科学研究的変化与发展——基于历届优秀成果奖的数据分析[J].中国高等教育,2009(20):21-23.
- [2] 教育部社科司.关于第八届高等学校科学研究优秀成果奖(人文社会科学)评选结果的公示[EB/OL].(2020-01-19)[2020-04-11].<https://www.sinoss.net/2020/0119/91911.html>.
- [3] 王周谊.高校人文社科研究状况实证分析——以2009年教育部奖为例[J].社会科学管理与评论,2010(1):42-48.
- [4] 黄华伟.高校科学研究优秀成果奖分析——以第七届社科优秀成果奖为研究对象[J].中国高校科技,2016(8):31-33.
- [5] 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话(全文)[EB/OL].(2016-05-18)[2020-04-10].http://www.xinhuanet.com/politics/2016-05/18/c_1118891128_4.html.

On Distribution of Outstanding Achievement Award for Research in Institutes of Higher Education (Social Sciences) : Taking the 8th Outstanding Achievement Award for Research in Institutes of Higher Education (Social Sciences) as an Example

HUANG Huawei

(Department of Development Planning and Discipline Construction, Xiangtan University, Xiangtan 411105, China)

Abstract: With the 8th Outstanding Achievement Award for Research in Institutes of Higher Education (Humanities and Social Sciences) as the research object, the paper analyzes the distribution of application cases in terms of regions, schools and discipline. The results are as follows: new reforms are ushered in in the review of the research achievements; declaration quota and awards increase significantly; the amount of winning in the eastern regions surpass that in the middle and western regions; the small number of universities directly under the Ministry of Education win large number of awards, yet large number of local colleges and universities win small number of awards; the number of winning awards in social sciences still surpasses that in humanities. Therefore, the paper suggests that it is necessary to put great efforts in developing the philosophy and social sciences, revitalize the higher education of central and western regions in China, pay equal attention to applied research and fundamental research, support and encourage colleges and universities to give play to their advantages and characteristics, and evaluate the award of social sciences in colleges and universities from the level of the Ministry of Education to the national level.

Key words: Outstanding Achievement Award for Research in Institutes of Higher Education (Social Sciences); statistical analysis; competitiveness

(责任校对 刘兰霞)