

地方本科院校房地产开发与管理专业 学生专业认同状况调查研究

——以淮阴师范学院为例

孔伟, 张飞, 毛广雄

(淮阴师范学院 城市与环境学院, 江苏 淮安 223300)

摘要:通过问卷调查,分析淮阴师范学院房地产开发与管理专业学生的专业认同状况,为专业建设提供依据。研究表明专业认同总体处于中等水平;在各维度的得分上,得分最低的为专业情感维度,接下来由低到高分别为专业行为、专业认知与专业价值;学生的专业认同状况受性别、年级、专业选择方式以及家庭就业背景影响,存在一定的差异性。

关键词:专业认同;房地产开发与管理;地方本科院校

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2020)06-0063-04

专业认同是指学生对自己所学专业接受与认可的过程,愿意用积极主动的态度和行为进行学习和探究^[1]。专业认同是学生学习积极性的重要支撑,关系到学业表现和能力发展,直接影响高校人才教育的效率和质量^[2]。学生高度认同自己所学的专业,才会积极投入学习,从而取得较好的学习效果,达到高等教育人才培养的目的。同时,专业认同与大学生的职业发展密切相关,影响着实习选择、毕业去向和择业意向。专业认同低可能会使大学生放弃选择本专业的就业机会和职业方向,在一定程度上降低了教育资源的配置效率^[3]。因此,提高学生的专业认同度,是高校全面提高人才培养质量、提高教育资源配置效率的必然要求。而摸清学生的专业认同状况是提升学生专业认同度的前提。目前,学界对于学生专业认同调查的研究已比较丰富,但现有研究大多集中于教育、医学、英语等专业的学生认同,而鲜见房地产开发与管理专业的学生认同调查。因此,本文以淮阴师范学院房地产开发与管理专业为例,在问卷调查

的基础上,对该专业学生的专业认同状况进行分析,旨在了解学生专业认同的现状,为进一步加强房地产开发与管理专业建设提供依据。

1 问卷设计与调查概况

1.1 问卷设计

本文在参考前人研究^[4,5]的基础上,编制了淮阴师范学院房地产开发与管理专业认同度调查问卷。问卷主要分为两大部分:第一部分为基本信息调查,包括被调查者的性别、年龄、专业选择方式及亲属有无相关行业工作经历等。第二部分是对专业认同度的调查,从专业认知、专业情感、专业行为和专业价值四个方面设计题目,题目采用利克特五点积分制(“完全不符合”“比较不符合”“不确定”“比较符合”“完全符合”,分数依次记为1分、2分、3分、4分、5分),得分越高说明学生对于房地产开发与管理专业认同度越高。

1.2 调查概况

本文主要研究的是淮阴师范学院房地产开发

收稿日期:20200113

基金项目:江苏高等教育质量保障与评价研究课题(2019-59)

作者简介:孔伟(1982-),女,山东台儿庄人,副教授,博士,主要从事土地规划与区域规划研究。

与管理专业学生的专业认同情况,因此调查的范围主要是淮阴师范学院房地产开发与管理专业的在校生,即大一至大四的本科生。2019年6月,共发放问卷90份,回收问卷82份,其中有效问卷69份,有效率为77%。被调查者的基本情况如表1所示。

表1 被调查学生的基本情况

变量	类别	频率	百分比(%)
性别	男	19	27.5
	女	50	72.5
年级	大一	14	20.3
	大二	17	24.6
	大三	35	50.7
	大四	3	4.4
专业选择方式	自主选择	11	15.9
	父母与他人推荐	1	1.5
	调剂专业	57	82.6
	转专业	0	0
父母及其他亲属有无	有	13	18.8
相关行业工作经历	无	56	81.2

2 淮阴师范学院房地产开发与管理专业学生专业认同总体状况

2.1 专业认知状况

由表2可知,在6道问题中,得分最低的是“我知道我所学专业的课程设置情况”问题,得分均值只有2.91,属于认知低水平。这说明许多学生并不完全了解专业课程如何设置及各课程之间的关系。而其他5道题目的得分均值都在3.30分以上,说明淮阴师范学院房地产开发与管理专业学生对本专业认知程度总体上处于中等水平。

表2 专业认知状况

题项	极小值	极大值	均值	标准差
我知道我所学专业的课程设置情况	1	5	2.91	1.054
我了解本专业的学生要掌握哪些方面的知识和技能	1	5	3.30	1.004
我知道我所学专业的毕业要求	1	5	3.46	0.948
我知道本专业学生毕业后要干什么	1	5	3.58	0.881
我知道外界对本专业的评价	1	5	3.41	0.896
总的来说,我对本专业有基本的了解	1	5	3.65	0.837

2.2 专业情感状况

由表3可知,被调查者总体的专业情感程度处于低水平。6道题目的得分均值都在3分以

下,其中“如果可以重新选择,我还是会选择现在所学专业”得分均值仅为2.17,说明大多数学生对房地产开发与管理专业感情并不深厚。其他5道题目的得分也说明这一点。

表3 专业情感状况

题项	极小值	极大值	均值	标准差
目前我对本专业很感兴趣	1	5	2.77	0.957
我从来没想到要换专业	1	5	2.28	1.056
如果可以重新选择,我还是会选择现在所学专业	1	5	2.17	1.163
我对我所学专业的大部分课程都充满了热情	1	5	2.78	0.998
在向他人介绍我的专业的时候,我感到很自豪	1	5	2.65	1.069
我对本校本专业的总体情况感到满意	1	5	2.97	0.954

2.3 专业行为状况

由表4可知,虽然被调查者对专业情感不深,但其表现出的专业行为具有一定的积极性,如大多数学生会及时认真完成课程作业,会想方设法解决学习过程中遇到的困难。但低专业情感也使得学生并不想深入学习专业知识,如“平时我会经常阅读专业相关的书籍或期刊”“我经常和老师或同学交流专业问题”2道题目的得分均值都低于3分。这说明大多数学生只满足于完成课程任务,而不会进行自主学习、深入学习。

表4 专业行为状况

题项	极小值	极大值	均值	标准差
上专业课的时候,我总是能集中精力认真听讲	1	5	3.30	0.896
我会及时认真完成课程作业	2	5	4.01	0.653
对于学习过程中遇到的困难,我总是想法设法解决	2	5	3.67	0.816
平时我会经常阅读专业相关的书籍或期刊	1	5	2.99	1.022
我经常和老师或同学交流专业问题	1	5	2.97	0.970
我会积极主动参加与专业相关的讲座或实践活动	1	5	3.25	0.946

2.4 专业价值状况

由表5可知,6道题目的得分均在3~4分之间,且其中5道题目的得分最小值是2分,这都说明被调查者对专业价值评价处于中等水平。学生比较看好专业发展前景,认为所学专业具有一定实用价值,比较受社会重视。

表5 专业价值状况

题项	极小值	极大值	均值	标准差
我认为所学专业很有实用价值	2	5	3.52	0.868
我认为所学专业知识对能力提高有帮助	2	5	3.65	0.744
我认为所学的专业知识和技能对以后就业有用	2	5	3.70	0.792
我认为所学专业的发展前景会越来越不好	2	5	3.39	0.771
我认为社会对所学专业人才需求度很高	2	5	3.59	0.754
我认为所学专业发展会被外界越来越重视	1	5	3.43	0.866

2.5 专业认同度总体状况

由表6可知,被调查者的房地产开发与管理专业认同的平均得分为3.23分,属于中等水平。四个维度的得分由高到低依次为专业价值、专业认知、专业行为与专业情感,其中专业情感得分最低,属于较低水平,其余维度均分均高于3分,专业价值均分最高,为3.55分,属于中等偏上水平。

表6 专业认同度状况

	专业认知	专业情感	专业行为	专业价值	总分
均值	3.39	2.60	3.37	3.55	3.23

3 淮阴师范学院房地产开发与管理专业学生专业认同的个体差异性

3.1 不同性别学生专业认同度之间的差异

由表7可知,男生的专业认同度为3.05分,女生的专业认同度为3.37分,高于男生0.32分。在专业认知方面,男生与女生得分相差不多,都属于低水平,而其他三个方面得分女生明显高于男生,尤其是专业情感方面,高出0.58分。这或许说明相对于女生而言,目前的人才培养计划对于男生没有足够的吸引力。

表7 不同性别学生专业认同度之间的差异

维度	男	女	分差
专业认知	2.85	2.86	0.01
专业情感	2.55	3.13	0.58
专业行为	3.36	3.66	0.30
专业价值	3.42	3.83	0.41
专业认同度	3.05	3.37	0.32

3.2 不同年级学生专业认同度之间的差异

由表8可见,总体上,随着年级的增长,学生专业认同度呈逐渐下降之势,由3.24分降到2.61

分,由中水平下降到低水平。从各个维度来看,专业认知维度的得分由高到低为大二、大三、大一和第四,专业情感维度与专业行为维度的得分由高到低均为大一、大三、大二和第四。这说明,四年的专业学习并没有提高学生的专业认同度,反而降低了专业认同度。

表8 不同年级学生专业认同度之间的差异

维度	大一	大二	大三	大四
专业认知	2.68	3.02	2.87	2.67
专业情感	2.95	2.60	2.75	1.79
专业行为	3.60	3.41	3.41	3.18
专业价值	3.74	3.63	3.47	2.81
专业认同度	3.24	3.17	3.13	2.61

3.3 不同专业选择方式学生专业认同度之间的差异

淮阴师范学院的学生在大一下学期有一次转专业机会,由于在被调查者之中,没有由其他专业转到房地产开发与管理专业的学生,因此表9只对自主选择、父母与他人推荐和调剂专业3种方式的学生专业认同度进行统计。由表9可见,自主选择方式学生的专业认同度最高,调剂专业方式的学生专业认同度次之,父母与他人推荐方式学生的专业认同度最低。这个现象或许是由于自主选择方式的学生内心有关于专业学习的一定的预判,总体上对专业较为认同;调剂专业方式的学生或许本身缺乏对于专业认知的深入、独立思考,因此也没有太多的不满;而由父母与他人推荐而来的学生,其本身对于专业的兴趣就存在一定的问题,因此消极认知专业也是正常的表现。

表9 不同专业选择方式学生专业认同度之间的差异

维度	自主选择	父母与他人推荐	调剂专业	转专业
专业认知	2.66	2.67	2.94	-
专业情感	3.16	2.25	2.59	-
专业行为	3.64	2.54	3.42	-
专业价值	3.64	3.14	3.48	-
专业认同度	3.28	2.65	3.11	-

3.4 不同家庭就业背景学生专业认同度之间的差异

由表10可见,在所有维度中,父母及亲属有相关行业工作经历的学生的专业认同度都高于亲属无相关行业工作经历的学生。这反映了父母以及亲属的工作对学生的专业学习具有潜移默化的作用,可以使更易接受此专业,认同此专业。

表 10 不同家庭就业背景学生专业认同度之间的差异

维度	亲属有相关行业工作经历	亲属无相关行业工作经历
专业认知	2.92	2.85
专业情感	2.97	2.65
专业行为	3.50	3.42
专业价值	3.82	3.47
专业认同度	3.30	3.10

4 结论与建议

本文通过问卷调查,对 69 名淮阴师范学院房地产开发与管理专业学生的专业认同现状进行了实证调查研究。研究表明:(1)学生专业认同的平均得分为 3.23,总体处于中等水平,有较大提升空间;(2)在各维度的得分上,得分最低的为专业情感维度,接下来由低到高分别为专业行为、专业认知与专业价值,这说明学生虽然认为房地产开发与管理专业具有较高价值,但缺乏足够的专业情感且专业学习努力程度不够;(3)学生的专业认同状况受性别、年级、专业选择方式以及家庭就业背景影响,存在一定的差异性。女性、大二年级、自主选择本专业、父母及亲属有房地产行业工作经历的学生专业认同度较高。

基于上述研究结果,提高淮阴师范学院房地产开发与管理专业学生专业认同水平刻不容缓。(1)在选报专业时,首先要考虑学生兴趣、自身特长和就业前景,家长意见和他人建议固然重要,但

更应尊重学生自主选择的意见^[6]。(2)学校在注重知识传授、技能培养的同时,也应把学生专业认同的培养纳入日程,在理论研究和经验总结的基础上归纳出一套培养专业认同的方式方法,并制度化将其落到实处^[7]。(3)学院应明确专业培养目标,优化课程体系与教学内容,提升教师素质,加强实践教学环节建设,积极组织专业活动,让学生忙起来。(4)学生自身需要端正学习态度,努力培养专业兴趣,建立专业自信,认真学习专业知识。

参考文献:

- [1] 王顶明,刘永存.硕士研究生专业认同调查[J].中国高教研究,2007(8):18-22.
- [2] 孟卫青,黄巍.我国大学实施通识教育的制度困境与出路[J].清华大学教育研究,2013(4):46-50.
- [3] 夏涛,黄继锋.专业认同对大学生职业规划的影响及启示[J].杭州电子科技大学学报(社会科学版),2016(1):70-74.
- [4] 祖新颖.小学教育本科生专业认同的调查研究[D].石家庄:河北师范大学,2017.
- [5] 赵旭.学前教育本科生专业认同的调查研究[D].新乡:河南师范大学,2018.
- [6] 杜江,许锐.研究型大学本科生专业认同的实证研究——以北京大学高年级本科生为例[J].中国成人教育,2017(5):49-55.
- [7] 邢文明,周玉琴.图书馆学专业本科生专业认同现状及提升研究——以湘潭大学图书馆学专业为例[J].图书情报工作,2017(6):46-52.

Investigation on Professional Identity of Real Estate Development and Management Major in Local Colleges and Universities: A Case Study of Huaiyin Normal University

KONG Wei, ZHANG Fei, MAO Guangxiong

(School of Urban and Environmental Sciences, Huaiyin Normal University, Huaian 223300 China)

Abstract: Taking Huaiyin Normal University as an example, this paper investigates the professional identity of real estate development and management major to provide the basis for the professional construction. Results show that professional identity is generally at a medium level, and that in terms of scores in each dimension, the one with the lowest score is the professional emotional dimension, followed by professional behavior, professional cognition and professional value. Influenced by gender, grade, major selection and family employment background, students' professional identity differs.

Key words: professional identity; real estate development and management; local colleges and universities
(责任校对 王菊英)