

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2020.06.005

# 基于 MOOC 平台的地方高校应用型 创新人才混合式教学研究

仇怡, 易语嫣, 邓淇中

(湖南科技大学 商学院, 湖南 湘潭 411201)

**摘要:**MOOC(慕课)作为“互联网+教育”的新产物,因其具有开放、多元、共享等特点,受到高等教育领域广泛关注。特别是2020年全球新冠肺炎疫情突发,也使得MOOC成为高校本科教学过程中的重要载体。利用MOOC平台的资源优势,结合传统课堂的教学特点,根据应用型人才的培养需求,探索具有活力的特色培养模式,是当今教学改革的重要方向。文章以MOOC平台的发展现状为基础,从MOOC的优势特点出发,阐述混合式教学设计的要点,期望构建一套基于MOOC平台的地方高校应用型创新人才混合培养模式,以此提升普通高等学校教师教学质量、培养高素质的应用型人才。

**关键词:**MOOC(慕课);应用型创新人才;混合式教学

**中图分类号:**G642

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2020)06-0023-05

随着我国建设现代化经济体系、实现经济高质量发展进程的逐步推进,应用型人才已逐渐成为社会主义经济建设的重要动力。2012年3月,教育部印发的《教育信息化十年发展规划(2011—2020年)》中指出,要以教育信息化带动教育现代化,推动信息技术与教育全面深度融合,实现以信息化引领教育理念和教育模式的创新。可以看出,在社会信息化浪潮推动下,“互联网+教育”已成为当前推动教育教学资源共享、突破传统教育壁垒的必然选择。与此同时,大规模网络开放课程平台MOOC(慕课)作为社会与高等教育发展的产物,受到了全球高等教育领域的广泛关注。它的出现与发展,使人才的选拔、培养、评价和就业发生了较大变化,也给高校应用型人才培养带来了新的契机。特别是在2020年新冠肺炎疫情突发情况下,基于MOOC平台开展在线教学,成为高校实现“停课不停学”的主要方式,在知识共享、实践运用、评价考核等方面发挥着重

要作用,也在一定程度上弥补了传统教学方式的缺陷。因此,如何在MOOC环境下推动大学教育教学与管理模式的变革创新,如何充分融合大学传统课堂与MOOC教学优势,进而提升学生的实践与理论应用能力,对于高校应用型人才培养模式的构建具有重要的指导意义和实践价值。

## 1 文献综述

MOOC,即Massive Open Online Courses的缩写,意为大规模开放在线课程,具有大型、开放、在线三个基本特征。其课程模式起源于网络开放课程,最早可追溯至2007年,美国犹他州立大学的大卫维力教授使用Wiki开设“Intro to Open Education(INST 7150)”课程,以推动课程资源在全球范围内的分享与创新。随后,加拿大学者Brian Alexander和David Cormier正式提出MOOC这个名词。基于此概念,加拿大学者George Simmons和Stephen Downs同年通过各种网络工具开设了

收稿日期:20200706

基金项目:湖南省2018年普通高等学校教学改革研究项目(380)

作者简介:仇怡(1978-),女,湖南沅江人,教授,博士,主要从事国际经济学研究。

“联通主义和联结知识”这一课程,标志着第一门具有真正意义的 MOOC 课程诞生。

面对教育信息化潮流,我国也对在线教育展开了积极探索并逐步尝试 MOOC 平台的本土化建设。2013年5月,北京大学与清华大学正式加盟 edX 平台;同年7月,复旦大学与上海交通大学分别加入“慕课”三大联盟之一的 Coursera 平台;C9 高校及部分 985 高校也宣布建立高水平在线课程平台,期望在线共享优质课程、革新国内高校的教学模式,并争取面向社会开放资源;2013年10月,清华大学基于 OpenedX 开源代码,推出支撑全国规模的 MOOC 平台“学堂在线”;同时,台湾新竹交通大学联合 4 所交通大学建设并开放了全球华人在线教育平台—Ewant;2014年1月,上海交通大学又与部分高校合作共建了 CnMOOCs 平台。随后,越来越多的高校纷纷顺应这一潮流,加入 MOOC 课程的建设之中。2018年6月,教育部召开的新时代全国高校本科教育工作会议发布的《一流本科教育宣言》指出,要大力推动现代信息技术的应用,加大 MOOC 平台开放力度,实现优质教学资源的共建共享。自此,中国 MOOC 建设逐渐面临着新的机遇与发展。

国外学者较早开始了 MOOC 研究,并将 MOOC 模式不断应用到教学过程,目前主要趋于两种模式:一是以高校为中心,与网络平台共同合作提供海量在线开放课程,使全球学习者享受到众多的优质教育资源;二是用户在 MOOC 课程平台上自行建立课程,推动知识共享。同时,在研究内容上也针对不同学科、不同受众、不同学段展开了有关 MOOC 的多元探索,较多地探讨了影响 MOOC 质量的因素<sup>[1]</sup>,并重视对 MOOC 模式的理论考察<sup>[2]</sup>,以实用性为目标,在 MOOC 的开发设计、平台构建等方面加以理论的有效运用<sup>[3,4]</sup>。此外,丰富的课程质量评价成果<sup>[5]</sup>,也增强了 MOOC 研究的系统性。

国内学者则通过多种形式如案例分析法、问卷调查法、实证分析法、文献计量分析法<sup>[6-9]</sup>等,深入考察了 MOOC 与传统教学模式的关系<sup>[10]</sup>,分析了当前高校教育教学中所面临的新问题与新挑战<sup>[11]</sup>,比较了两者的优势与不足<sup>[12]</sup>。同时从 MOOC 的教学特征方面切入,细致论述了当前 MOOC 模式的内涵与特点<sup>[13,14]</sup>,剖析了 MOOC 基于学习科学的教学设计原理,阐述了在线教育的

发展现状及其创新对高校教学的影响<sup>[15,16]</sup>。更有学者基于 MOOC 背景研究了高等教育教学模式的变革与创新<sup>[17]</sup>,将 MOOC 与传统教学模式相结合,设计了混合教学模式<sup>[18-20]</sup>,有效探究了基于 MOOC 平台的混合教学实验<sup>[21]</sup>,并构建了科学的评价指标体系<sup>[22]</sup>,运用平台数据分析了影响学习者行为的相关因素<sup>[23]</sup>,评估了 MOOC 模式下的学习绩效与教学管理质量<sup>[24]</sup>。

## 2 MOOC 教学优势分析

### 2.1 MOOC 可实现教学中心转换

在传统教学模式中,教师单纯地充当着“知识传授者”“概念解释者”和“问题解答者”等角色,引导学生被动学习。这种单向式的教学关系使得高校教育难以在长期发展过程中取得实质性突破与长足进步。而 MOOC 模式倡导以学生为主体进行自主学习,师生角色在该教学模式中发生了微妙变化。教师更多地充当着知识体系形成的“设计者”,并不断根据预期培养目标,为学生布置高质量的问题与任务。学生则通过 MOOC 平台学习完成相应的任务,回答相关问题,开展交流合作,成为学习过程中的主宰者。

### 2.2 MOOC 教学资源丰富,教学环节完整

MOOC 平台拥有众多名师名校的免费优质教育资源,弥补了当前我国高校师资结构分布不合理的缺憾,学生可以根据自身的学习需求与兴趣,不限时间、地点,通过多种媒介手段提升自我。同时,MOOC 课程的学习不限于教学视频,还设有课中检测、课后作业、小组讨论和结业考试等环节,多方位地促进学生对知识的掌握与巩固。交互式的课堂形式也进一步激发了学生的学习动力,调动了学生参与教学的积极性。

### 2.3 MOOC 评价机制高效

由于大数据技术的支持,MOOC 平台可以详细记录每个学习者的学习行为,实时监控学习过程并及时分析学习表现,不但推动了学习机制的公开化与可视化,还使得教学培养与评价工作更加客观、全面、系统,从而实现个性化教育,达到人才培养多元化的目标。此外,教师还能根据评价的反馈结果,及时选定适当的课堂与实训教学方式与方法,调整相关的教学设计方案,进而优化课程教学环节,有效提升教学管理的质量与效率。

### 3 基于MOOC平台的混合教学设计要点

国内关于混合教学模式的概念较早由祝智庭和孟琦、何克抗等人提出<sup>[25,26]</sup>,它是将传统课堂教学与现代网络技术以及信息化手段有机融合的一种新型教学模式。在传统教学模式中融入MOOC资源将大力增加课堂活力,提升教学质量,实现高校教育培养与社会人才需求的良好契合。基于MOOC平台的混合教学模式在设计中应该注意下面四个要点。

#### 3.1 双主体在教学中的角色转变

首先,要坚持教师在教学中的主导地位,引导教师转变传统教学观念,利用全新的互联网思维来实施大数据时代的教学,以发挥教师作为课堂组织者、知识引领者及问题提出者的启发和监控作用。其次,要坚持以学生为主体,根据在校学生的不同学习阶段、不同专业和自身特点,结合高校的人才培养目标与实际发展情况,参照社会对应用型人才的需求及期望,设计多样化的教学形式,为学生提供更丰富的选择途径,促进学生的个性化发展。

#### 3.2 理论与实践并重

在理论教学方面,适当引入本专业国内外前沿理论及最新研究成果,有选择有重点地拓展相关专业知识,开阔学生视野,加深学生对专业的理解。在实践教学方面,引入案例教学,增加实践课程的比例,并利用社会所具有的不同教学资源与模式,通过课堂教学、实践操作和企业实习的有机结合,加强学生应用理论知识解决现实问题的能力,以实现应用型人才教育的重要模式。

#### 3.3 教学模式创新

教学模式创新表现为教学团队的创新、教学资源的创新、教学方式的创新和教学环境的创新四个方面。一方面,坚持充分利用MOOC平台广泛的教学资源,发扬传统教学模式中面对面交流、情感交流等方面的优势,使学生从教师全局掌控下的多种教学形式、多种教学资源、多种考核方式相结合的教学模式中受益。另一方面,还应针对专业应用型人才的要求,构建应用型人才培养师资结构,并且立足于自身的优势和条件,在全面评估的基础上着手建设具有自身特色的MOOC课程体系,打造信息化的课堂环境。

#### 3.4 多方评价与及时反馈

一方面,按照过程性评价与总结性评价相结

合的原则,纳入教师、学生、学习小组等多元主体,从不同角度评价学生应用能力和学习效果,建立以考核实践应用能力为核心的教学考核内容体系,改变传统课堂学习评价中重结果轻过程的局面。同时,坚持及时评价与及时反馈的原则,通过实时检测结果反馈,促使学生、教师、平台等迅速有效地发现自身存在的问题,并进行相应改进与完善。

### 4 基于MOOC平台的混合式教学环节设计

#### 4.1 课前准备

课前准备活动是决定混合教学课堂高效完成的重要基础。在这一阶段,由于学生不具备自主发掘课程知识的能力,因此教师要把握教学整体的设计和构建,以提高学生的实践应用水平为目标,针对不同群体的学习基础与状态提出个性化的教学目标。同时,根据学生的兴趣及学习能力合理分配讨论小组,按照讲课内容筛选教学信息清晰、时效性强、生动易理解的MOOC教学视频或资源,并发布相应的预习任务,设计层层深入的思考题目,引领学生带着问题自主探索并提前感知课程内容。学生在完成预习步骤后,通过回顾预习过程中所遇的疑难点,将其以平台在线留言、书面填写反馈表等形式一一列举,教师则在汇总后梳理在面授课堂中需详细深入讲解的知识要点。

#### 4.2 课中活动

课中活动是优化教学模式、推动应用型人才培养的重要实践过程,该环节主要由重难点讲解、小组讨论与展示、总结评价三部分构成。教师首先根据学生课前预习准备情况,对重难点、易错点进行着重讲解,并采用多媒体等形式呈现教学内容,营造一种良好的交互氛围。其次,融入案例教学,通过对当今社会热点问题及相关案例进行深入剖析,展开小组讨论并组织主题汇报以激活知识、分享观点,从而开阔学生的视野,激励学生的创新思维,统筹学生的分析和协作能力,提高学生的专业素养与理性思考能力。最后,在面授课堂结束前,教师进行授课知识总结,进一步帮助学生搭建系统的理论体系,同时依据学生的表现完成对教学活动的评价。

#### 4.3 课后实践

在课后环节中,教师通过MOOC平台设计配

套的课后习题与测试,管控学生的学习过程,并提供更多的视频材料、课件、模拟题等学习资料以满足部分学生的额外学习需求,同时开放在线讨论与答疑板块,进行师生间、生生间的交流互动,巩固学习效果。另外,安排实践课程,加强对理论的实际运用,根据社会企业对应用型创新人才的需求条件,通过上机操作模拟、企业实地实习、产学合作等方式提高学生实践水平。

#### 4.4 课程评价

混合教学模式的评价应具有多元性、高效性、全面性等特点,是一种包括过程性评价和总结性评价的综合评价机制。其中,过程性评价主要由两方面构成:一是对于 MOOC 学习的评价,主要通过对学生观看视频的时长、提交作业的次数与质量、完成测试的分数等设定合理的权重,利用 MOOC 平台所具备的大数据优势,综合计算得出测定结果。二是对于线下课堂的评价,主要考量学生课堂互动情况、分组任务完成情况、组内分工合作情况等,同时,在考察过程中还需特别关注学生的创新应用能力、思辨分析能力、协调合作能力、表达沟通能力等,结合学生自评、小组互评等多个方面进行综合测评。对于总结性评价,则以期末测试结果作为评判标准。另外,可以通过单独设计实践考察环节来评估学生的实际应用能力,评价依据主要包括实验完成效果、实习结果反馈、实践报告等。

#### 参考文献:

- [1] YOUSEF A M F, CHATTI M A, SCHROEDER U, et al. A usability evaluation of a blended MOOC environment: An experimental case study[J]. *International Review of Research in Open & Distributed Learning*, 2015(2):69-93.
- [2] VELETSIANOS G. Toward a generalizable understanding of Twitter and social media use across MOOCs: who participates on MOOC hashtags and in what ways? [J]. *Journal of Computing in Higher Education*, 2017(1): 1-16.
- [3] GIDDENS D. To MOOC or not to MOOC: how can online learning help to build the future of higher education [J]. *The Australian Library Journal*, 2016(2): 142-143.
- [4] GALLAGHER S E, SAVAGE T. Comparing learner community behavior in multiple presentations of a

Massive Open Online Course [J]. *Journal of Computing in Higher Education*, 2016(3): 1-12.

- [5] SERGIS S, SAMPSON D G, PELLICCIONE L. Investigating the impact of Flipped Classroom on students' learning experiences: A Self-Determination Theory approach [J]. *Computers in Human Behavior*, 2018(1): 368-378.
- [6] 王永固,张庆. MOOC: 特征与学习机制 [J]. *教育研究*, 2014(9): 112-120+133.
- [7] 范逸洲,王宇,冯菲,等. MOOCs 课程学习与评价调查 [J]. *开放教育研究*, 2014(3): 27-35.
- [8] 黄璐,裴新宁,朱莹希. MOOCs 课程质量影响因素的实证研究 [J]. *现代远程教育研究*, 2017(5): 78-86.
- [9] 王晶心,冯雪松. 基于慕课的混合式教学:模式、效果与趋势——基于 SSCI 和 ERIC 数据库的分析 [J]. *中国大学教学*, 2019(10): 49-55.
- [10] 王保国.关于“慕课”(MOOC)和传统课堂教学模式关系的思考 [J].*黑龙江教育学院学报*, 2016(10): 39-41.
- [11] 李高祥. 论实施混合教学模式的必要性和现实性 [J]. *现代远程教育研究*, 2006(1): 20-23+71.
- [12] 丁盼盼. 慕课与传统教学模式的比较分析 [J]. *教育现代化*, 2016(39): 37-38.
- [13] 李曼丽. MOOCs 的特征及其教学设计原理探析 [J]. *清华大学教育研究*, 2013(4): 13-21.
- [14] 吴长伟,陈静,邓红,等. 基于慕课的应用型本科混合教学模式研究 [J]. *现代教育科学*, 2015(5): 57-59.
- [15] 陈希,高森. MOOC 课程模式及其对高校的影响 [J]. *软件导刊*, 2014(1): 12-15.
- [16] 张杨,殷慧文. 慕课在教学改革中的作用 [J]. *辽宁大学学报(自然科学版)*, 2019(4): 381-384.
- [17] 焦炜. MOOCs 背景下我国高等教育教学模式的变革与创新 [J]. *电化教育研究*, 2014, 35(4): 83-86+93.
- [18] 高太光,任树伟,王丽敏,等. MOOCs 环境下高校应用型人才培养混合教学模式研究 [J]. *高等理科教育*, 2015(1): 101-105.
- [19] 马红亮,袁莉,白雪梅,等. 基于 MOOC 的中外合作混合教学实践创新 [J]. *开放教育研究*, 2016(5): 68-75.
- [20] 徐丽平. 基于 MOOC 资源的混合教学模式设计与实施——以《数控编程与操作》为例 [J]. *开封教育学院学报*, 2016(11): 203-204.
- [21] 蒋翀,费洪晓. 基于 MOOC 的混合教学模式设计与应用研究 [J]. *高等理科教育*, 2015(3): 120-125.
- [22] 邱均平,欧玉芳. 慕课质量评价指标体系构建及应

- 用研究[J].高教发展与评估,2015(5):72-81+100.
- [23] 方旭. MOOC学习行为影响因素研究[J].开放教育研究,2015(3):46-54.
- [24] 张媛媛,李爽.MOOC课程资源访问模式与学习绩效的关系研究[J].中国远程教育,2019(6):22-32+93.
- [25] 祝智庭,孟琦.远程教育中的混合学习[J].中国远程教育,2003(19):30-34+79.
- [26] 何克抗.从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展(上)[J].电化教育研究,2004(3):1-6.

## Research on Blended Teaching of Applied Innovative Talents in Local Colleges and Universities Based on MOOC Platform

QIU Yi, YI Yuyan, DENG Qizhong

(School of Business, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

**Abstract:** As a new product of “Internet+ Education”, MOOC has attracted extensive attention in the field of higher education because of its openness, pluralism, sharing, etc. Particularly, the outbreak of COVID-19 in 2020 has made MOOC a noticeable important tool for undergraduate teaching in colleges and universities. Considering the rich resources of MOOC and the characteristics of traditional teaching in the classroom, as well as the need to cultivate applied talents, it is of necessity to explore a vital and distinctive talent cultivation mode, which is also an important tendency of current teaching reform. Based on the current development and advantages of MOOC, this study expounds the key points of blended teaching design in the hope of building a mixed mode of cultivating applied innovative talents in local colleges and universities based on MOOC platform, so as to improve the teaching quality and cultivate high-quality applied talents.

**Key words:** MOOC; applied innovative talents; blended teaching

(责任校对 朱正余)