

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2020.05.018

# 公费师范生在职攻读教育硕士学位 现状分析与路径探索

——基于6所部属师范大学的调查

叶飞<sup>a</sup>,徐佳玥<sup>b</sup>,赵明洁<sup>b</sup>

(华中师范大学 a.研究生院;b.教育学院,湖北 武汉 430079)

**摘要:**公费师范生教育及其持续培养一直是国家和社会关注的焦点。完善公费师范生培养体系,对建设高水平中小学教师队伍,焕发基础教育改革活力具有重要意义。为进一步提升师范人才培养质量,对6所部属师范大学公费师范生在职攻读教育硕士学位现状展开调查,根据结果分析学习者特征,梳理当前公费师范生教育硕士在职培养存在的问题,分析其产生的原因并据此探索问题解决路径,以期为公费师范生继续教育提供借鉴。

**关键词:**公费师范生;教育硕士;培养问题;路径探索

**中图分类号:**G643.7

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2020)05-0108-07

自2007年教育部宣布在6所部属师范大学(北京师范大学、华东师范大学、东北师范大学、华中师范大学、陕西师范大学和西南大学)开展师范生免费教育以来,国家对其相关政策不断进行完善,持续提供支持。2018年《教育部直属师范大学师范生公费教育实施办法》(以下简称《办法》)提出“师范生免费教育政策”调整为“师范生公费教育政策”。为鼓励教师继续深造以适应时代要求,2010年教育部出台《教育部直属师范大学免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位实施办法(暂行)》,规定免费师范毕业生到中小学任教满一学期后均可申请免试攻读在职教育硕士专业学位<sup>[1]</sup>;《办法》也明确规定:公费师范生按协议履约任教满一学期后,可免试攻读非全日制教育硕士专业学位<sup>[2]</sup>。政策的颁布本质上为公费师范生提供了一个继续深造的学习平台,让高校成为公费师范生提升自身教师素养与能力的

“充电站”。但公费师范生在职攻读教育硕士的培养模式受多种因素影响,实施过程中也引发许多“不良反应”。

为提升公费师范生教育硕士在职培养质量,加快建设高水平中小学教师队伍,研究历时4个月对6所部属师范大学公费师范生在职攻读教育硕士学位的现状进行随机抽样调查,共收集调查问卷4850份,访谈高校指导教师、中小学兼职导师、教育硕士培养单位管理人员217人。针对调查结果,梳理当前公费师范生在职攻读教育硕士专业学位存在的问题,分析其产生原因并积极探索解决路径。

## 1 公费师范生持续培养意义重大

### 1.1 国家发展的必然需要

全球化时代背景下,经济与科技水平已成为衡量各国综合国力的关键因素。国家对人才质量

收稿日期:20200528

基金项目:湖北省高等学校华中师范大学教研项目(2019JG17);华中师范大学2019年度中央高校基本科研业务费专项资金资助青年团队项目(CCNU19TD015)

作者简介:叶飞(1977-),男,湖北孝感人,博士,主要从事高等教育管理研究。

提出了更高要求。党的十八大以来习近平总书记多次明确指出:要发展具有中国特色、世界水平的现代教育。现代教育的实现需要高水平的师资队伍。政策规定:公费师范生毕业后一般回生源地所在省份的中小学任教。基础教育在个体发展过程中起奠基作用,作为此教育阶段教师的主要来源,公费师范生更加需要专业能力、素养、方法等方面的持续学习、不断提升。国家颁布公费师范生在职攻读教育硕士专业学位政策为教师不断发展与终生学习搭建了良好平台,是促进我国基础教育发展的重要举措,也是实现我国现代教育蓝图的重要一步。

### 1.2 社会进步的客观需求

社会的不断进步给教育带来了新的挑战。面对提供优质教育的全新要求与挑战,教师自身的教学、研究和实践等能力也亟须提升。公费师范生作为享受国家优惠政策、有条件接受公费师范教育的学生,明确自身作为一名人民教师的职业属性和独特的社会定位,提升并拓展个人知识水平,完善学历结构,更新先进教育教学理念方法是义务更是责任。

### 1.3 个人发展的内在要求

教育的培养对象是不断发展中的人,因此教师的工作也处于动态变化之中。在教学实践过程中,理念的更新、内容的变化、方法的更迭甚至设备的更换,都需要教师提升自我适应能力。并且教师想要从如此纷繁复杂的教学新环境中取得理想的教学效果,也需不断学习专业知识、激发反思研究意识,提升专业能力。技术的不断发展同样需要教师提升信息化素养,用更多的现代化手段辅助课堂教学,提高学生学习的效果。

## 2 公费师范生在职攻读教育硕士学习者群体特征分析

本调查以6所部属师范院校2011~2019年入学的公费师范生教育硕士为研究对象,被调查者在入学年份、教龄分布上范围包含广泛,样本量覆盖面较广;研究方法主要采用结构式问卷调查,问题全部为封闭式选择题(其中包含11道个人基本信息问题和32道攻读教育硕士学位相关问题)。在对学位攻读相关问题调查中设计采用李克特五级量表,问卷内部信度良好。因此,本次调查具有较好的代表性与科学性,奠定了良好的研

究基础。在公费师范生攻读教育硕士的个人基本信息调查中,从岗位职务、学段学科、任教地区三个方面归纳出学习者群体特征,分析如下。

### 2.1 岗位职务

职业岗位方面,此次调查的公费师范生教育硕士中,学习者主体为一线普通教师,占比84.27%,4.1%为学校中层以上领导(指教导主任、年级主任、副校长、校长等),10.23%为学校教研或备课组长。此数据表明普通教师继续深造需求较大。

从教龄方面来看,教龄5年及以上的教师选择攻读公费师范生教育硕士占比较多,达到27.6%,其次为1~2年教龄教师,占比24.2%,此数据基本符合教师专业发展阶段特征。

### 2.2 学段学科

对教学学段问题的调查中,大部分学习者为高中阶段教师,占被调查者总数的57.1%,其次为初中阶段教师,占27.13%,5.02%为小学阶段教师,幼儿园和其他学段教师极少,如图1所示。结果显示教学学段与教师学习需求基本呈正相关。

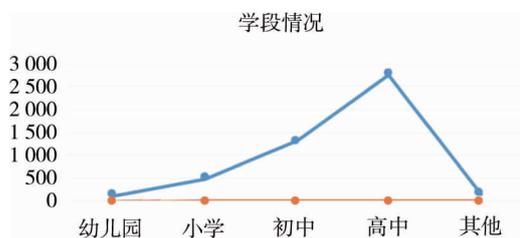


图1 公费师范生在职攻读教育硕士专业学位的学段情况

在学科方面,从事一线教学工作的学习群体中,数学学科教师占整个调查对象17.88%,12.49%的教师来自语文学科,9.09%的教师来自英语学科,如图2所示。结果表明,三大基础学科教师选择攻读公费师范生教育硕士人数较多,科学、美术、音乐等其他学科的人数较少。这可能与我国当前基础教育阶段学科设置有关:语、数、英学科教师受家长、学校、社会关注度较高,对其岗位要求也相应提升;历史、地理、政治、生物、物理、化学受中高考不断变革的影响,处于不稳定状态;对于艺术学科,如音乐、美术的教师学历提升需求不高,因此攻读公师硕士学位的人数较其他学科少。

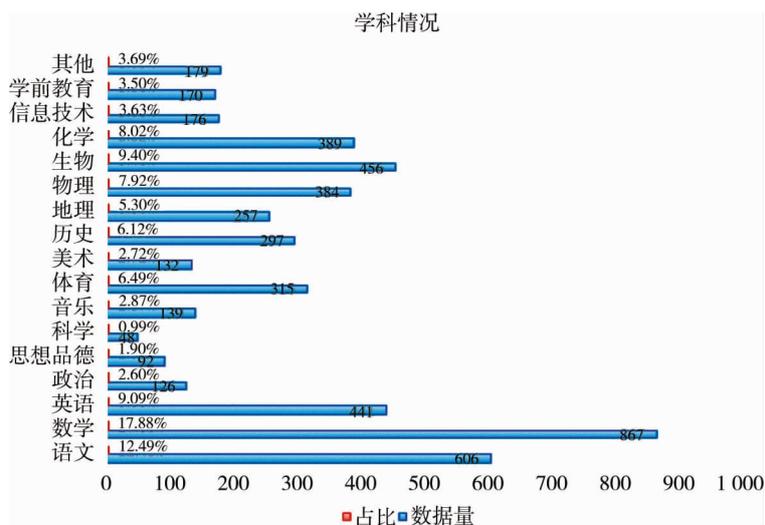


图2 公费师范生在职攻读教育硕士专业学位的学科情况

### 2.3 任教地区

调查数据如表1和表2显示,被调查的公费师范生教育硕士任教学校多属于经济状况一般的城市,贫困地区农村的公费师范生教师选择在职攻读教育硕士学位的人数占比较少。此数据反映出经济情况一般的城市,教师往往受社会压力与自身实力不足的驱动,选择继续深造人数较多,而贫困农村地区的教师可能受教师队伍数量短缺、结构失衡、待遇偏低、生存困难等诸多因素影响,对自身学历水平提升的需要关注不足。

表1 任教学校所处地区级别

地区级别	人数	占比
城市	4 243	87.48
乡镇	490	10.10
农村	117	2.41

表2 任教学校经济状况

经济状况	人数	占比
发达	826	17.03
一般	3 482	71.79
贫困	542	11.18

## 3 公费师范生在职攻读教育硕士问题分析

通过对6所部属师范大学的调查,发现以下问题,并对公费师范生教育硕士培养工作中存在的问题进行原因分析。

### 3.1 学习者内在动机不足

动机是产生行为的源泉和动力。学习动机是

引发与维持学生的学习行为,并使之指向一定学业目标的一种动力倾向,可分为内部动机和外部动机两种<sup>[3]</sup>。美国学者阿玛拜尔强调,内在动机是产生行为的动力,只有内在动力和外动力得到恰当协同时,才能大大提升学习效果。

调查结果显示,公费师范生面临在职继续攻读教育硕士时存在内在学习动机不足情况。在对“攻读教育硕士原因”的调查中,82.7%的人因提高学历选择继续深造、78%的人表示因提高自己的知识水平、62.6%因提高教学能力、54.95%因提升科研能力。由此可见,大多数公费师范生的深造受个人内在学习动机驱动;而近一半的教师是出于功利性目的,如提高收入、升职加薪等;还有22.45%的教师是盲目跟风就读。

反思此情况的出现主要受内外部因素影响。(1)对内学习者个体存在职业规划不完善的问题。受外在升职加薪驱动,学习者继续深造功利性心理较强,往往以学历结果为导向,不重视学习过程,无法更好达到提升教育教学能力的最终目的;盲目跟风就读,致使学习者继续深造意向模糊、目的不明,找不到学习兴趣,进而无法真正达到专业知识、能力与素养的提高。(2)对外《办法》中规定公费师范生按协议履约任教满一学期后,可免试攻读非全日制教育硕士专业学位。公费师范生本人向本科就读的部属师范大学提出申请,经任教学校考核合格并批准,部属师范大学根据任教学校工作考核结果、本科学习成绩等进行综合考核后,录取为非全日制硕士研究生,以非全日制形式学习专业课程。<sup>[2]</sup>公费师范生免试攻读

教育硕士虽是国策,但在招生录取方面存在淘汰机制不强的缺陷,也会弱化学习者竞争意识,致使学习倦怠感增加。对比6所部属师范院校近3年公费师范生攻读教育硕士招生简章和招生细则发现,与其他非全日制硕士研究生招生遴选相比,公费师范生教育硕士免试攻读考核标准宽松,招生门槛较低,导致近年生源质量下降,进而影响培养质量。

### 3.2 课程设置亟待优化

课程是获取知识的重要渠道,是提升能力的重要保障。公费师范生教育硕士的培养与其他类型教育硕士的培养有较大差别,因此课程设置应突出特色性,关注现实需求,重视实践能力培养,融广博性、专业性、实践性、多样性于一体。调查显示我国公费师范生教育硕士的课程设置存在不尽合理之处。(1)本、硕阶段的课程重叠,在内容与难度方面多有雷同,没有形成递进。在对教育硕士阶段的课程设置合理性的调查中,有43.15%的人处于不同意或说不清的状态,仅有50.4%的人认为教育硕士阶段“课程内容可以基本满足自己的需求”。(2)课程内容与中小学教育教学实际脱节,过于学术化。在对设置的课程内容是否能被运用在具体的教学实践的调查中,有一半以上的教师认为教育硕士课程内容不能满足现实需求。公费师范生教育硕士培养的根本目标是培养具有较强教育教学实践操作能力的应用型人才,但长期以来,培养方案的设计模仿学术型研究生教育,重视理论知识学习与科研能力的培养,无法满足一线普通教师提升教学、管理等方面的需求。这在某种程度上浪费了教学资源,也降低了学习者学习的动力,间接影响培养质量。(3)课程结构中通识类课程(如师德师风修养)没有引起高校和学习者的重视。在对学习内容的调查中,仅有25.51%的学习者对此类课程有需求。陶行知先生曾言:“学高为师,身正为范”,教师之本,在于师德。良好的知识体系、精湛的教学业务能力都需以良好的作风品质作为基础,“立德树人”根本任务需要学问与品德并存的教师来践行。

### 3.3 教学方式融合欠佳

集中面授与网络远程教学相结合的教学方式是公费师范生硕士培养方式上的特色,利于解决在职攻读的工学矛盾,但在实施过程中却面临许多问题。(1)寒暑期集中面授效果不良。对面授

效果的调查结果显示,有35.27%的人表示面授效果不是很好、有19.4%的人对面授时间安排不满意、也有17.86%的人对面授期间成绩评定方式不满意。采用寒暑期集中面授的方式会在某种程度上产生“填鸭式”教学,不利于学习者在短时间内吸收所学全部内容,导致学习成效不佳,且学习者在平日教学中产生的一系列问题难以得到高校教师及时、有效的指导。(2)网络远程教学适应性较差,学习缺乏有效监督。网络远程教学虽是信息化背景下被广泛运用的一种方式,但受传统面授教学方式影响,多数教师或学生难以较快改变自身习惯、适应网络学习环境。在网络教学形式适应性的调查中,有34.27%的教师无法良好适应网络学习。对开设网络课程的看法的调查显示,9.67%的人提出课程数量不足、32.68%认为质量有待提高、31.17%认为网络课程互动性差、24.8%的人认为网络课程的学习缺乏监督。网络远程教学在一定程度上解决学习者兼顾工学的问题,但在内容设置、技术支持、平台设计等方面目前却难以创设良好的学习空间。

### 3.4 外在支持系统尚需完善

从宏观层面来看,“非全日制”教育硕士学历认可度不高。根据调查,仅有29.73%的人认为非全日制教育硕士毕业证或学位证的社会认可度很高。在对非全日制教育硕士毕业证或学位证在评优评先或职称晋升的调查中,35.92%的人认为很有用。研究认为,国家或社会对其学历的认可度是影响公费师范生在职攻读教育硕士的重要外在驱动因素。中小学校等基础教育机构目前没有对公费师范生教育硕士学历予以较高认可,从而在经费、待遇认定、学习时间上都未给予充分支持。调查中,有57%的人认为学校不关心或不支持自己攻读教育硕士、63.7%的人在攻读教育硕士期间最关心的是相关政策能否落实、53.57%的人担心完成了学业也得不到单位的认可。从长远发展来看,教师队伍的素质和专业化水平是学校发展的核心竞争力,是促进学校可持续发展的内在驱动力。教师学历水平的提升对学校 and 教师双方都十分重要。有研究表明,一线实践研究者的理论水平是影响我国中小学生学习科研工作质量的重要因素,理论的缺失使得我国许多学校在实践中所形成的有益经验难以得到有效提炼与升华,影响和限制了政策的落实,成为制约中小学科

研工作深化的一个瓶颈。

从中观层面看,高校导学关系存在困境。在“向导师请教和交流互动”情况的调查中,21.36%的人能做到与导师经常联系,而近80%的被调查者表示平时很少联系甚至几乎不联系。研究认为导学关系的疏远受生师比例失衡、导师职责缺位的影响。由于公费师范生教育硕士招生基数较大,高校学科教学论老师无法匹配学生实际需求,并且专业指导教师不熟悉基础教育,不了解中小学现状特点,导致在指导学生论文环节显得力不从心。据调查结果显示,有31.28%的公费师范生认为导师指导不认真。在实施“校内导师+校外中学兼职导师”的双导师制中,校外导师大多为经验丰富的资深中小学教师,本职工作比较繁忙,由于时间和空间、合作机制等方面的限制,与校内导师缺乏沟通和协助,校内外导师指导很难形成合力。另一方面,导师的激励机制不健全。校内导师方面,一些单位未将公费师范生教育硕士课程计入高校导师教学工作量,课酬偏低,超过一半的导师表示获得小于付出;校外导师方面,由于中小学给予相关支持较少,中小学教师对担任公费师范生教育硕士实践指导教师也缺乏积极性,访谈中78.3%的兼职导师认为“自己的付出大于获得”。

从微观层面看,家庭、自我职业发展等工学矛盾突出。在对攻读教育硕士面临的困难和疑惑中,80%以上的人认为工作负担重、学习时间不够是导致毕业困难的重要原因。根据Unruly和Turner在1970年提出的教师发展阶段理论,教师发展包括初始教学期(The initial teaching period)、建构安全期(The period of building security)和成熟期(The maturing period)三个阶段<sup>[4]</sup>。初始教学期一般在工作的1~5年,这个阶段教师往往关注自身生存,是职业成长的关键时期,受到工作压力、环境适应、人际沟通等多重压力。根据政策要求和个人选择,有24.16%的公费师范生会在工作1~2年后即来读研,面临协调工作与学习的矛盾,因此67%的人没有信心按期毕业。

#### 4 对公费师范生教育硕士培养质量提升的路径探索

提升公费师范生教育硕士培养质量,要充分认识其对国家、社会、学校和个人的独特价值,在培养过程中突出学位特色、满足学习需求并完善

外在支持环境,使之持续健康发展。

##### 4.1 落实政策保障,更新思想观念,实现培养质量内涵式发展

公费师范生教育硕士培养质量的提高亟须各方外部环境的支持。国家方面须出台明确保障公费师范生教育硕士待遇、晋级等相关政策,严禁地方教育部门或机构设置针对在职攻读教育硕士的“歧视性”政策条款,不断提高公费师范生教育硕士毕业后的待遇,增强社会对“非全日制”教育硕士的认可度,做好联动宣传工作。

高校一方需强化主体培养责任,构建多元协作的导师队伍。(1)明确高校各二级培养单位是公费师范生教育硕士培养的责任主体,高度重视其培养工作,在二级培养单位设置公费师范生教育硕士指导工作组,由单位主要领导任组长,学科教学带头人任副组长,相关指导教师为成员。(2)教学方面,在“校内导师+校外中学兼职导师”的双导师制基础上,构建“高校学科专业导师+高校教学论导师+基础教育导师”的多元化的导师队伍,强化导师间交流与协作,彰显公费师范生教育硕士实践与研究并重的培养特色。加强一线优秀教师聘任力度,为学校提供新的人力资源支持,多元导师各司其职发挥最大效能。(3)论文指导方面,遴选相关领域的专家学者,构建国家级、省级两级公费师范生教育硕士培养专家库,有针对性地解决各培养单位提出的专业学位论文与学术学位论文的“评审抽查一刀切”的问题,在加强学位论文质量要求的基础上,充分体现公费师范生教育硕士学位论文注重教学研究与实践的特点。

个人及其培养单位需充分挖掘在职学习优势,缓解工学矛盾。公费师范生在职攻读教育硕士对学习者而言是教与学共同进步的过程。兼顾工学可在某种程度上提升学习效率,形成建构式学习方式,用更加丰富的社会阅历、更多元的工作经验融入理论与实践学习中,充分珍视学习机会,及时、高效解决一线教学问题。对高校而言,学习与工作多线程的特点更能使非全日制研究生教育成为高校与用人单位及社会其他组织之间的桥梁,提升高等教育及时、高效、持续服务国家、服务社会的能力<sup>[5]</sup>。

##### 4.2 严格招录机制,激发学习驱动,探索师范生公费教育新模式

首先,高校要严格公费师范生教育硕士招录机制。各高校招录公费师范生教育硕士应基本按

照硕士研究生入学考试原则,在自我申报、任教学校考核合格、本科成绩与综合表现考察等方面进行甄选后,适当增加教育教学、学科知识、师德师风等方面的考察,严格录取标准。适当增加面试、提交研究规划书等环节,明确继续攻读学位的目标规划。适当增加竞争环境,实施差额录取,促使学习者珍惜学习机会,充分利用学习资源。

其次,探索师范生公费教育的“本硕连贯模式”。6所部属师范高校遵循“整体设计、分段考核、连续培养”的原则,结合本科学习成绩和培养潜质,实施本科培养和教育硕士培养相衔接,将部分教育硕士阶段的课程前置到本科第8学期,选拔少量公费师范生本科毕业后直接攻读全日制硕士学位,保持学业的连贯性,以激发公费师范生学习积极性,同时缓解生源质量下降的问题。或者,鼓励推迟公费师范生攻读教育硕士入学时间。公费师范生攻读教育硕士学位的时间点正是其入职的前几年,也是其职业发展的黄金时期。将公费师范生攻读教育硕士入学时间从本科毕业1年后推迟到本科毕业3年后入学,可以促进学生在工作实践中强化问题导向,明确深造目的,理性报考公费师范生教育硕士。

#### 4.3 适应现实需要,提升学习实效,构建彰显人才培养特色的课程新体系

《教育部直属师范大学免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位实施办法(暂行)》对课程设置提出了要求:“要突出实践性,密切结合中小学教育教学实践……注重教育教学能力训练,注重教育实践问题研究能力的培养。”<sup>[1]</sup>公费师范生教育硕士的课程要彰显实践性人才培养特色,供需相符,让学习者学有所得、学有所用。(1)要完善课程内容体系,加强通识教育,促进专业伦理成长。适当加强师德师风培养的课程内容,加强教师伦理道德建设,内外兼修,提升综合素养。(2)进一步强化对公费师范生教育硕士教育理论和实践能力的培养,如教育的基本理论、基础知识、基本技能与方法等。一方面提升对教育发展的理论思考,增强思维意识,掌握研究方法,使之成长为研究型教师;另一方面,促进教学实践创新能力提升,掌握信息技术能力,融合前沿教学方式,使之成长为改革型教师。

总之,建议由全国教育专业学位研究生教育指导委员会统一界定公费师范生教育硕士培养的

核心课程,由教育部教材局牵头,委托6所部属师范高校相关学院组织师资编写高水平、高质量的核心课程教材,同时配套建设相应的数字化课程资源,探索建设公费师范生教育硕士教学案例库,强化公费师范生教育硕士在科研方法、科研伦理等方面的教育,真正让课程满足当前学习需求,提升学习实效性。

#### 4.4 优化教学方式,发挥技术效能,构建网络监督下的多元评价体系

公费师范生教育硕士采用在职攻读的培养模式,在某种程度上可解决工学矛盾、节约时间成本。教学也多采用“线上+线下”融合的新兴方式,网络学习平台为在职公费师范生提供高效、便捷学习路径的同时也对其技术支持提出挑战。

首先,针对公费师范生教育硕士对网络学习平台适应不良的现象,建议相关平台发布使用指南或录制平台使用功能导学课程,并对学习者平台使用的熟练性进行测评,保障全员熟练掌握线上学习方式,充分发挥网络平台的功能,提高教与学的效率。

其次,优化平台内容资源开发,充实线上课程内容,促进网络课程资源微课化,实现“教学资源”向“学习资源”的转变。提升网络学习平台相关技术支持:例如,加强手机移动端的功能开发,实现移动化学习;完善网络平台交流互动板块,增强师生、生生间讨论协作,让教师主体与学生主体共同参与,激发学习积极性,提升网络学习的临场感。适度增加教师主持与辅导,课上主持并带动全员参与讨论;课下答疑解惑进行辅导,让学生在探讨交流中不断进步。

最后,评价与反馈监督是学习成果检验的重要一环,因此也成为网络学习平台改进的重点。适当增加对网络学习的评价与反馈,采用多元评价方式,建立针对教师、学生和平台的科学评价体系。以校内外导师评价为主,结合学生的自我评价,注重评价的诊断性、发展性、动态性。评价过程必须是从入学到毕业全过程的评价,及时跟踪学生的学习状况及教学实践活动,可通过课程论文、教学设计、教学视频以及笔试、线上视频面试等方式进行日常课程考核。结合专业成长与发展档案袋,将平时学习与教学中相关的反思日志、教学设计、实践调查报告、教学案例分析、教学录像等资料整理并上传网络教学平台。同时,导师不仅要对学生评价,还要引导学生自评互评,共

同讨论学业进展情况,让学生及时了解自己在学业及教育实践能力方面的发展情况,实时关注,提高要求,监督学习进程。

## 5 结语

公费师范生在职攻读教育硕士的政策,是国家对于师范生培养的持续扶持。优秀的师资培养是我国教育事业发展的重中之重,虽然在推行政策的过程中出现了些许问题,但同样也为进一步探索完备的培养体系,提升培养质量提供宝贵经验。国家、社会要在政策、资源、宣传等方面继续扶持;高校要提高认识,严格贯彻落实培养任务,从前期人员招录、中期学习过程监督、后期学习结果评定等方面探索提升培养质量的新模式、新方法;教师个人要提高职业认同感,激发学习内驱力,树立终生学习理念,不断提升教育教学的素质与能力,真正成长为一名科研与实践能力双引领的高素质教师。

## 参考文献:

- [1] 教育部关于印发《教育部直属师范大学免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位实施办法(暂行)》的通知[EB/OL].(2010-05-21)[2019-11-20].  
[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201005/t20100526\\_145913.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201005/t20100526_145913.html).
- [2] 教育部.国务院办公厅转发《教育部直属师范大学师范生公费教育实施办法》[EB/OL].(2018-07-30)[2019-11-20].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s6052/moe\\_838/201808/t20180810\\_345025.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201808/t20180810_345025.html).
- [3] 陈琦,刘儒德.当代教育心理学:第2版[M].北京:北京师范大学出版社,2007.
- [4] 吕立杰.教师课程发展理论与实践[M].吉林:东北师范大学出版社,2018.
- [5] 王卫东,付卫东.师范生免费教育政策:背景、成效、问题及对策——基于全国六所部属师范大学的调查[J].河北师范大学学报(教育科学版),2013(8):10-15.

# Path Exploration and Status Analysis of Study for M.Ed. In-Service Government-Paid Teaching Students: Based on Investigation of Six Normal Schools Affiliated to the Ministry of Education

YE Fei<sup>a</sup>, XU Jiayue<sup>b</sup>, ZHAO Mingjie<sup>b</sup>

(a. Graduate School; b. School of Education, Central China Normal University, Wuhan 4300079, China)

**Abstract:** Government-paid education and its continuous cultivation have always been the major concern for the public and the nation. It is of great significance to improve the cultivation system of government-paid teaching students for building a high-level teaching staff in primary and secondary schools and reviving the basic education reform. In order to further improve the quality of teachers' cultivation, this paper investigates the current status of M.Ed. for in-service government-paid teaching students in six normal universities affiliated to the Ministry of Education, sorts out the current cultivation problems therein according to the analysis of characteristics of learners, and analyzes the reasons and accordingly explores problem-solving path, so as to provide reference for continuing education for government-paid teaching students.

**Key words:** government-paid teaching students; Master of Education (M.Ed); cultivation problems; path exploration

(责任校对 钟丽)