

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2020.04.018

# 高校网络思想政治教育的矛盾解析

宁晓茵, 陈联俊

(暨南大学 马克思主义学院, 广东 广州 510000)

**摘要:**在网络空间开展思想政治教育是新形势下高校思想政治工作的必然要求。为应对当前高校网络思想政治教育存在的“内”“外”矛盾,需要在保证教育者主导力与强调受教育者主体性的统一之下,转变教育话语方式,建设融合传播系统,关注受教育者需求,以充分利用网络优势增强高校思想政治教育的效用。

**关键词:**高校;网络思想政治教育;矛盾;解决

**中图分类号:**G641

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2020)04-0097-05

2019年2月,国务院出台的《加快推进教育现代化实施方案(2018-2022年)》明确指出,要“着力构建基于信息技术的新型教育教学模式、教育服务供给方式以及教育治理新模式”,“推动以互联网等信息化手段服务教育教学全过程”<sup>[1]</sup>。虽然当前高校正大力推进思想政治教育的媒介改革,但仍存在思想政治教育与网络仅是技术结合而非内容融入的局限性。因此,高校要推动思想政治工作传统优势同信息技术深度融合,找到网络思想政治教育发展的突破口和创新点,就必须正视网络思想政治教育矛盾,把握网络思想政治教育规律,从而提升高校思想政治教育的前瞻性和实效性。

## 1 高校网络思想政治教育的“外”矛盾

网络思想政治教育就是为了实现一定的政治目的而利用网络有意识、有计划、有步骤地影响和改变人的思想和行为的教育活动<sup>[2]</sup>。高校思想政治教育与网络技术嫁接,必然受到网络特性的影响而面临虚实转换的问题,表现出虚拟与现实、知识性与价值性两个外在矛盾。

### 1.1 虚拟与现实的矛盾

网络空间存在虚拟与现实的矛盾,以社会主

体——人为例,网络作为虚拟社会本质上与现实社会是一致的,“网络并不是单一的技术存在,而是依托网络技术平台,通过人们社会交往形成的社会空间和文化生活样式。”<sup>[3]</sup>人拥有了“现实人”与“网络人”的双重身份,从统一方面看,现实主体通过网络以数字化身份进一步拓展了人的自由交往空间,增加了社会关系的丰富性;从对立面看,网络媒介在发展人的同时,也在反制创造其主体的人,现实世界中人的思想方式、行为选择难以避免信息化生存模式的制约甚至控制,网络使用者容易陷入虚拟自由与现实规制的冲撞之中。在网络思想政治教育活动中则具体表现为“虚拟在场”赋予教育者与受教育者更多的自由度,却限制教育者对受教育者进行分析评价并施以有效的思想和行为导向,也为蛊惑性、误导性信息的发布与传播提供可能,直接影响到网络思想政治教育成效。高校思想政治教育借助网络载体发挥传统思想政治教育功能,必须清楚认识网络空间虚拟性与实体性的基本矛盾,要求教育者既要遵循思想政治工作规律又要深入研究信息技术的发展规律,合理选用媒介技术并且善于引导受教育者认清网络本质和作用,在网络环境中共同推进思想政治教育内容的普遍传播。

收稿日期:20190423

基金项目:国家社科基金项目(19BDJ021)

作者简介:宁晓茵(1996-),女,广西玉林人,硕士生,主要从事网络思想政治教育研究。

## 1.2 知识性与价值性的矛盾

实现思想理论掌握群众是思想政治教育的本质。教育者通过网络媒介呈现包含着主流意识形态教育、理想信念教育、人生观和道德观教育等方面的思想政治理论对受教育者进行价值引导。价值认同是价值主体对价值客体充分认知,产生接纳、满足等情感体验后,愿意利用价值客体指导自身行为的过程,包括认知认同、情感认同和行为认同三大环节。但是,在网络空间从知识传授到价值认同的过程充满非定性因素,作为“虚”的思想政治教育理论知识难以完全吸收并外化作“实”的大学生自觉行动。一方面,由于高校思想政治教育具有意识形态性,其话语方式自成体系,对于习惯了网络话语的大学生群体而言,难免认为思想政治理论生硬死板且无实用意义,而未能形成认知认同;在虚拟化教育中,大学生无法“面对面”获取教育者真实的情绪信息,情感共鸣同样受限。另一方面,在庞杂的网络信息圈中,大学生会将他们所接受的思想政治教育 with 网络当中的国内外舆论等其他信息相比较,如果思想政治教育的内容与接触的信息冲突便会引发理论与现实失衡,对教育者及理论知识产生怀疑,导致知行不合,言行不一。相较于传统思想政治教育,在虚拟环境中开展思想政治教育更易面临知识性与价值性的矛盾。

## 2 高校网络思想政治教育的“内”矛盾

虚拟与现实、知识性与价值性的矛盾是高校网络思想政治教育的固有矛盾,加之网络空间中的大学生主体性强化、教育资源去垄断化、教育环境复杂化等因素,高校网络思想政治教育在教育主体、教育过程、教育媒介、教育效果等多个层面表现出更为多元具体的内在矛盾。

### 2.1 教育主体:单方导控与去中心化之间的矛盾

教育者是一定社会思想道德规范的传播者和表达者,是一定教育方法的选择者和施行者,其导向对思想政治教育活动的顺利开展和效果保证具有重要意义。网络教育活动打破了现实的物理限制,致使高校思想政治教育工作者失去了传统教学中教育过程的先导权以及信息资源的支配权,教育对象较前者在获取、传播信息,表达意见观点上出现同时性甚至先时性,逐渐摆脱对知识权威的服从心理,在网络空间凭借自己的利益考量进

行信息选取、整合、传播或抛弃,教育者与受教育者之间多数呈现平等交流、自由选择的关系,教育过程也由传统意义上的以教育者导控为核心转向虚拟环境下的无中心化、交互状。网络教育活动的去中心化无疑有助于教育对象主体性的充分施展,但对于思想状态、价值取向多变的大学生而言,并非皆可准确有效地在网络空间获取、选择有关思想政治教育的信息。如果教育者无法进行“信息甄选”,把无关甚至有悖于社会要求和教育目标的内容及时剔除;无法根据教育内容选择最有效的教育方法,将教育结果最优化,那么缺乏教育者导向的去中心化教育过程,将导致主流声音淹没在真伪难辨、污染严重的碎片信息之中,网络思想政治教育话语权力式微。网络教育活动的平等性、开放性和信息沟通的广泛性、便捷性直接弱化高校思想政治工作者主体地位,其主导作用的发挥与过程去中心化产生矛盾。

### 2.2 教育过程:马克思主义一元指导与西方思潮多元渗透之间的矛盾

习近平总书记强调:“我们对思想政治工作高度重视,始终坚持马克思主义指导地位,大力推进中国特色社会主义学科体系建设,为思政课建设提供了根本保证。”<sup>[4]</sup>高校思想政治教育旨在促进大学生提升思想道德品质,能够自觉以马克思主义的立场、观点和方法分析和解决问题。网络媒体为线上、线下思想政治教育活动提供了多样化的素材参考,高校思想政治工作者可以在短时间内完成思想政治教育内容的收集、补充工作,选择那些凸显主流意识形态先进性,具有时代感、生动性的主流媒体报道和社会科学信息,从而推进大学生意识形态理论化教育。但网络空间同时也是各种意识形态较量的主要场所,网络信息资源容易被资本势力所利用,他们企图根据社会关注热点设置具有误导性、煽动性的政治性舆论和社会性议题,巧妙渗透历史虚无主义、“普世价值观”、新自由主义等西方思潮,进而将中国特色社会主义理论与实践“污名化”,试图改变中国网民群体的主流意识形态认同。高校网络思想政治教育关键在于教育工作者能够引导大学生辨析信息真伪、利弊,进行正确的政治判断和价值分析。思想冲突、文化交锋的网络环境,一边消解主流意识形态的指导作用,一边亟待主流意识形态的引领建设,马克思主义指导与西方思潮渗透成为高校

网络思想政治教育过程的突出矛盾。

### 2.3 教育媒介:校园网络平台与商业网络平台之间的矛盾

校园网络平台是网络思想政治教育的主渠道。近年来,我国各高校陆续发展微课、慕课等形式的网络思想政治理论课程,建设微博、微信公众号等新媒体平台,力求与时俱进、贴近实际、贴近生活,不断探索和创新各具特色的网络思想政治教育方式。但是现阶段校园网络平台在实际建设过程中也暴露出建设主体落实不力、教育信息选择偏差、更新速度较缓、教育辐射面较窄等问题,难以保障教育深度和传播效果。而商业模式运作的第三方平台,其内容供给、功能设置、用户体验更好贴合大学生的思维方式和兴趣取向,因此大大分流了高校用户,对校园网络平台的发展提出挑战。虽其也承担着一定思想政治教育功能,但是混杂的舆论环境远超高校教育工作者的管理范围,逻辑性弱、价值性低、娱乐走向、资本操控的网络信息难以充分发挥正面性的教化功能。大学生对校园网络平台鲜有关注、评论与在各大商业媒体平台积极转发、热情交流形成鲜明对比。关注度低、综合影响力小等校园网络平台“失众”问题可能导致网络思想政治教育被“边缘化”,因而校园网络平台建设趋缓和商业网络平台发展领先成为高校网络思想政治教育不得不正视的矛盾,教育工作者对网络技术的掌握能力与利用效率也亟需提高。

### 2.4 教育效果:主客关系模糊与教育活动成效之间的矛盾

在数字化的思想政治教育场景中,大学生受众可以抛弃现实的社会关系、社会身份的束缚,仅以一个个的ID形式存在,导致高校思想政治工作者无法把握他们的真实身份和思想特点;又因个体经历、思想观念等不同,大学生在接触教育信息后具有自变性,教育工作者亦无法确认前者是否选择和接受教育内容,从而增加了教育主客体关系的虚置性。当前,高校网络思想政治教育倾向于以主体网站、官微、官博为载体,充分组合文字、图片、动画等表现形式进行宣传推广,但如何兼顾互动性、针对性、传播力等问题长期存在,学生受众的短暂性浏览、碎片化阅读无法彰显教育话语的价值意义。网络思想政治教育主客体之间自主自愿的互动关系,说明只有当大学生主动参与教

育活动、自觉接受教育内容时,才能使二者完整的对象关系成型,教育活动方可循序渐进。网络思想政治教育活动前提必须包含明确的对象性,否则教育活动设计再精致、内容再充实、形式再丰富,也只会形同虚设,导致教育走向教条化、表面化。作为新形态的高校网络思想政治教育要坚持好立德树人根本任务,以满足好学生成长成才的需要。思想政治教育工作者和大学生积极共同建构主客体关系,才能以更精准的方式实现教育的根本目的,解决主体对象关系模糊与教育活动成效的矛盾。

## 3 当前高校网络思想政治教育矛盾的解决举措

事物发展过程中的矛盾各有特殊性,其研究和破解“都不能带主观随意性,必须对它们实行具体的分析”<sup>[5]317</sup>。为了在新的历史时期继续把握好思想政治教育的主动权,占领好思想政治教育的主阵地,高校必须有的放矢,逐个突破网络思想政治教育具体矛盾。

### 3.1 保持教育者主导作用,强调受教育者主体性

虽然网络交往的开放性、交互性一定程度上削弱了网络思想政治工作者的主导作用,但必须承认他们在把握社会要求、制定教育目标,甄选教育内容、组织教育活动等方面有着不可替代的作用。要维护网络思想政治教育活动中的话语权威,应当加强教育力量建设,政府部门的顶层设计与各高校的积极作为形成合力,壮大高校思想政治工作队伍,做到思想政治过硬、网络业务精湛、敢于开拓创新,在网络新场域中坚定社会主义主流导向,不断完善思想政治教育内容体系和形式手段,保持网络思想政治教育的政治本色、育人本色。尊重受教育者的主体性,既要求教育工作者在把握教育方向的前提之下,从注重“输出数量”转向讲求“输入质量”,关注学生的学习体验、评价反馈,关照学生的思维成长和行为选择,使思想政治教育在情感上打动学生,在理论上掌握学生、说服学生,在教育与生活的联通中回归教育本质,凸显人文关怀;又要求学生党员、骨干和团学组织发挥模范带头作用,积极成为思想政治工作队伍的有益补充,要求合理吸引学生群体参与校园网络文化建设,配合网络思想政治教育的顺利开展,由此在现实体验中利用朋辈教育力量,有力促进

大学生自我约束和自我激励,激发创新创业意识和奋发向上意志。思想政治工作者和大学生们的协调互动,将不断提升网络时代下高校宣传思想工作的适应性和感召力。

### 3.2 转变话语方式,提升教育感染力

思想政治教育要紧跟发展了的时代,适应变化了的受众,高校思想政治工作者应当利用网络话语体系激活思想政治教育内容,使思想政治教育真正“落地生根”。一方面,保证网络思想政治教育的政治性原则,聚焦重大理论和现实问题,用“微言大义”解读好新时代党和国家的指导思想和政策方针等基本教育内容;把握网络话语传播规律与大学生话语接受心理,注重将思想政治理论术语与网络话语符号结合,以问题导向进行内容设计和移动传播,通过完整的议程设置引导学生从“想什么”到“怎样想”,回应好社会性热点关注和辨析清网络意识形态较量。将中国化马克思主义用开放性、故事性、大众化、形象化的叙事表达来增加教育话语渗透性,强化教育活动着力点,促使学生准确认识党和国家发展需求并以此积极调整、修正行为方向,达成进脑入心、内化外化的教育目标。另一方面,网上与网下联通的教育方法可以弥补思想政治网上教育的不足,既保留特色,又增强效果。在利用网络全时性、全域性、全员性传输思想政治理论内容的基础上,高校需要抓牢落实党团实践活动,适时组织学生参观爱国主义教育基地,参加志愿服务活动、创业竞赛、学术竞赛,自行策划主题活动等,将教育内容的思想性、实践性与大学生的兴趣点结合,在精神需求满足和社会活动检验的统一中实现网上教育与网下教育的优势整合,在“大思政”格局中推动思想政治工作贯穿教育教学全过程,做到全方位育人。

### 3.3 建好校园网络平台,协调多方融合力

当前的网络思想政治教育“主要是思想政治教育内容通过信息技术‘上平台’,而没有做到思想政治教育内容与信息技术的真正‘融入’”<sup>[6]17</sup>。为充分展现网上思想政治教育优势,建好网是基础。思想政治教育话语的强劲传播以健康的网络环境为保障,塑造网络语境依靠政府的制度把关及各大网络运营商的互动运行。而高校首先要在人力、物力、财力上对网络思想政治教育平台建设给予大力支持,建立完善覆盖全面、高效运作、资源丰富、服务师生的校园网络“硬件”;在“互联

网+”模式下,结合校园特色、专业优势和队伍资源,打造网络教育的精品“软件”。利用“两微一端一站”等各类型媒介端口的功能、特性形成各级思想政治教育联动,在全员媒体中建构内容完整流畅和思想有力传递的教育网络。其次,积极探索高校与社会网络技术机构合作模式,一方面,高校负责理论知识的充实和传授技巧的打磨,另一方面,专业机构负责平台技术的开发和教育载体的精进,依据每一种媒介的特色,匹配包括道德教育、法制教育、党史国史教育等在内的不同思想政治理论内容,使校园网络平台集群教育效果最优化。再者,网络思想政治教育需要高校与高校、政府机关以及其他社会组织实现教学、文化、网络技术等优势资源共享化,通过全社会统筹促进资源的合理配置和协调利用,建设跨区域性教育资源矩阵,全面发掘教育动力,创新话语传播模式,建设小而精、大而全的网络思想政治教育阵地。

### 3.4 促进受教育者价值认同,增强教育实效性

大学生的思维习惯、价值追求、行为考量都受到互联网的深刻影响,网络本身的多重优势能以更简易、便捷的方式满足大学生的精神文化需要。“满足受教育者不仅是高校思想政治教育的原动力,也是高校思想政治教育的出发点和落脚点。”<sup>[7]155</sup>高校要确立较为稳定、持久的网络思想政治教育主客体关系,应当将思想政治工作与网络化管理、服务相结合,推进思想政治教育精准化、生活化。一是加快打造“校园信息库”,借助大数据分析,在线掌握学生的网络使用情况,跟踪反馈其思想动态,通过网站、微信公众号、APP等多端口提供包括信息推送、学习生活、就业创业在内的个性化服务,如添加搜索工具、资料库、图像库、链接推荐,设置心理辅导、就业咨询栏目,免费开放数字课程等,将思想政治教育资源与学生网络生活方式相融合,提高教育内容的认同感和教育平台的用户粘度,满足学生多元需求。二是做实做细“网络育人”。高校思想政治工作者要以高度的责任意识深入大学生网络空间,如思政课教师、高校辅导员通过社交媒体与学生群体互访互动,共建网络生活情境,能够推动思想政治教育日常化和突发事件应急常态化,及时提供思想引导、心理疏通和回应学生具体利益关切,让学生在“零距离”的对话中产生教育价值共识,增强参与感与信任感,从而逐步实现道德品质、法制意识、

安全意识、数据观念的隐性养成,达到正向的社会性改造目的。

#### 4 结语

总而言之,在大数据时代下,探索互联网技术与思想政治教育的融合路径已成为高校思想政治工作不可回避的环节。我们应当理性分析高校网络思想政治教育存在的矛盾,深入探索其教育活动的新的特点和新规律,着眼于教育全过程,将互联网这一“最大变量”充分转化为思想政治教育创新发展、价值彰显的“最大增量”。

#### 参考文献:

- [1] 新华社.中共中央办公厅、国务院办公厅印发《加快推进教育现代化实施方案(2018-2022年)》[EB/OL]. (2019-02-23) [2019-02-28]. [http://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content\\_5367988.htm?from=timeline&isappinstalled=0](http://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content_5367988.htm?from=timeline&isappinstalled=0).
- [2] 骆郁廷.论网络思想政治教育的主体与客体[J].马克思主义与现实,2016(2):1-7.
- [3] 黄永宜,魏钢,黄燕.论网络思想政治教育过程中的主要矛盾关系[J].理论学刊,2011(11):74-77.
- [4] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会[EB/OL]. (2019-03-18) [2019-03-20]. <http://news.cctv.com/2019/03/18/ARTIQfuAgYriqdIP8wfUszCeI90318.shtml?spm=C94212.PV1fmvPpJkJY.S71844.135>.
- [5] 毛泽东选集(第一卷)[M].北京:人民出版社,1991.
- [6] 沈壮海,史君.推动思想政治教育与信息技术的深度融合[J].国家教育行政学院学报,2017(1):15-21.
- [7] 李林英,郭丽萍.新媒体环境下高校思想政治教育教学研究[M].北京:人民出版社,2015.

## Contradiction and Solution in the Current Network Ideological and Political Education in Colleges and Universities

NING Xiaoyin, CHEN Lianjun

(School of Marxism, Jinan University, Guangzhou 510000, China)

**Abstract:** Ideological and political education in cyberspace is an inevitable requirement for ideological and political work in colleges and universities in the new era. In response to the “internal” and “external” contradictions in the current education of this kind, this paper argues that while emphasizing educators’ leading role and educatees’ subjectivity, it is necessary to change the way of education discourse, build a combined transmission system and pay attention to the needs of educatees to make full use of the network advantages for better ideological and political education in colleges and universities.

**Key words:** colleges and universities; network ideological and political education; contradiction; solution

(责任校对 朱春花)