

转型发展:应用型体育人才 产教融合培养

周振华,李志宏

(湖南城市学院 体育学院,湖南 益阳 41300)

摘要:加快、促进、引导地方普通本科高校向应用型转变背景下,地方本科体育院校在不断回应体育产业发展培养体育人才过程中,产教融合培养应用型体育人才成为推动体育院校转型发展的重要举措。产教融合概念本身暗示产业与教育还不够融洽,需要进一步融合;培养应用型体育人才的关键是应用,最终应用在国家经济社会发展;高校体育人才培养长期以来因专业设置引领人才培养,暴露“学不致用”“人才过剩”等深层次问题亟待刨根问底。因材施教、因专业施教的根深蒂固和引企入教的徘徊不前,以及国家大力发展体育产业的信号将倒逼体育人才培养“五业一体,因业施教”,夯实人才培养最终目标。通过调查分析湖南地方本科体育院校人才培养模式,运用理论联系实际分析方法,按照应用型体育人才培养演变、不足、探索和改革逻辑主线,从产教融合培养人才角度探讨地方本科体育院校转型发展,率先提出因业施教理念和产教融合培养模式。

关键词:地方普通本科院校;应用型体育人才;产教融合培养

中图分类号:G812.5

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2020)03-0085-07

为加快、促进、引导地方普通本科高校向应用型转变,国家自2015年下发了《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》^[1]等一系列文件,在这一系列文件指导下,转型发展、内涵发展和特色发展成为地方普通本科高校新一轮建设主题,应用型人才培养成为地方本科高校学科建设的新要求、新标准。随着《国务院关于深化产教融合的若干意见》等文件出台,产教融合成为高校培养应用型人才新趋势、新方式。地方本科普通体育院校在国家关于体育人才发展规划、体育产业发展纲要、全民健身计划、健康中国 and 体育强国建设等指导思想下,产教融合培养应用型体育人才将是新时期转型发展的新举措。由此,本研究将以湖南地方本科体育院校人才培养模式为研究对象,通过文献资料、调查访谈等方法,从产教融合视角探讨地方普通本科体育院校

转型发展。

1 演变:应用型体育人才培养推进

1.1 专业设置引领人才培养

第一,体育教师与竞技体育人才培养(1978—1992)。鉴于恢复高考后的我国高等院校体育教师短缺和急于提高竞技体育水平,1979年国家下发《关于大力提高教学质量,充分发挥体育院校在我国体育事业中作用的通知》,提出“努力提高教育质量,培养高水平体育教师;加强训练工作,为攀登世界运动技术高峰做贡献”。1980年提出“把体育学院办成教学、训练、科研三结合中心,既培养体育师资,又培养教练员、科研人员、体育干部和优秀运动员”。通过1963版和1988版专业设置引领体育师资和竞技体育人才培养(表1)。

收稿日期:20191230

基金项目:湖南省教育厅创新平台(16K015);湖南省教育规划课题(XJK17BIW001);国家社科基金项目(19BYL024)

作者简介:周振华(1972-),男,湖南益阳人,教授,博士,主要从事体育与运动训练研究。

表1 体育院校专业设置引领人才培养历程

阶段	专业设置*	人才培养
1978-1992	1963版。师范开设体育;体校开设田径、体操、球类、游泳、冰上运动、武术 1988版。教育学类:体育教育专业;训练学类:运动训练专业;应用文理科学类:体育管理专业;人体科学类:体育生物科学专业;传统体育类:武术;试办专业:体育新闻、体育保健康复、运动心理、警察体育	师资与竞技体育人才
1993-2008	1993版。体育类:体育教育、运动训练、运动生物科学、体育管理、武术、体育保健康复、警察体育;新闻类:体育新闻 1998版。体育学类:体育教育、运动训练、社会体育、运动人体科学、民族传统体育;工商管理类:体育经济、体育产业管理;公共事业管理类:体育管理;心理学类:运动心理;医学类:中医骨伤科;新闻学类:体育新闻	学科交叉复合型人才
2008-2016	2012版。体育学类:体育教育、运动训练、社会体育指导与管理、武术与民族传统体育、运动人体科学。特设专业:运动康复、休闲体育;体育经济与管理	体育专门性人才
2017-	体育学类:体育教育、运动训练、社会体育指导与管理、运动人体科学、武术与民族传统体育;特设专业:运动康复、休闲体育;体育经济与管理	应用型体育人才

* 根据《全国普通高等学校体育本科专业目录》整理^[2]。

第二,学科交叉复合型人才培养(1993-2008)。巴塞罗那奥运会后,1995年国家颁发《全民健身计划纲要》《奥运争光计划纲要》《体育产业发展纲要》等文件,体育人才培养在1993版专业设置基础上出台1998版专业设置目录(表1)引导学科交叉的复合型体育人才培养。自1999年部分地方专科体育系(科)相继本科升格,为了调动中央和地方双重积极性,2001年国务院下发《关于调整体育总局所属学校管理体制实施意见》,奠定了当前高等体育院校行政管理体制。2008年胡锦涛总书记在北京奥运会总结表彰会上提出“以增强人民体质、提高全民族身体素质和生活质量为目标,充分发挥体育在促进人的全面发展、促进经济社会发展中的重要作用,实现竞技体育和群众体育协调发展”。培养复合型体育人才成为高校体育学科建设主流思想,体育事业发展重心开始向群众体育事业转移。

第三,体育专门性人才培养(2008-2016)。竞技体育与大众体育协同发展背景下,2012版体育本科专业设置,引导体育人才培养向应用转型,培养专门性体育人才。随着《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》《关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见》《健康中国2030规划》等文件颁布,体育院校以职业为导向培养体育行业专门性人才,推行体育行业职业资格认定制度,使体育人才更贴近经济发展与健康促进需要。

第四,应用型体育人才培养(2017-)。随着体

育教师资格证国考制度实行和体育职业的分类规划,学生个性化培养加强,自主择业口径逐步拓宽。体育院校在2012版本科专业设置基础上,探寻体育专业内涵发展和特色发展,体育人才培养在《国务院关于深化产教融合的若干意见》《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》(2018)等文件指导下,突出“应用”,以体育产业发展为导向,夯实产教融合培养方式,推进体育院校转型发展。

1.2 体育产业引领创新创业

产教融合培养应用型体育人才视域下,体育人才尽可能为体育产业发展服务。依据倒逼理论,国家有关体育产业发展规划将作为一种信号弹,倒逼体育高校人才培养围绕体育产业发展培育专门性应用人才,引领应用型体育人才创新创业。我国体育产业发展纲要明确指出:竞赛表演、健身休闲、场馆服务、体育中介、体育培训、体育传媒、体育用品和体育彩票业作为现阶段发展重点产业;以足球、路跑、骑行、棋牌等为切入点,加快发展市场空间大的运动项目;以冰雪、山地户外、水上、汽摩、航空、电竞等项目引导休闲项目发展;以武术、龙舟、舞龙舞狮等项目引领民族民俗项目发展^[3]。国家体育产业发展规划不仅勾画了体育院校内涵发展与特色发展方向,而且为应用型体育人才创新创业指明了方向。

1.3 职业资格认证引领从业

国家体育行业职业资格认证起步于2006年试点,普及于2010年国家体育行业职业资格技能鉴定中心的成立和国家级、省市级培训鉴定基地

建设。随着《中华人民共和国职业分类大典(2015)》分类规划运动员、裁判员、教练员、社会体育指导员、运动防护师、体育场馆管理员、游泳救生员和体育经纪人八大体育职业,近些年不但体育文化公司、培训机构、健身俱乐部等企业呈井喷式发展,而且持证上岗规范化、工薪认定差异化、人才培养培育个性化、就业从业专项化。地方体育院校为抢占发展新机,纷纷融入国家体育行业职业资格认证,以职业资格认证引领体育行业从业,推行“学历证书+职业技能证书”制度。例如湖南城市学院体育学院自2013年通过建设体育行业职业资格培训基地,把“学历证书+职业资格证(1+X)”作为毕业要求写入人才培养方案,学生从业竞争力得到明显提升。

2 不足:应用型体育人才培养问题

2.1 大众化培养理念

在人才培养理念上,不管是地方普通本科体育院校还是专业院校普遍呈现大众化培养理念,学生个性化、特色培养乏力^[4]。突出问题表现在“重视集体教育而忽视个别教育”“重视考试分数而忽视学生发展”“重视培养规模、数量而忽视质量”“重视课堂教学而忽视实践教学”等。湖南地方本科体育院校中开设运动训练专业有3所、民族传统体育和体育经济、高尔夫特色专业各1所,其它均以体育教育和社会体育管理与指导(社体)专业设置为主,也就是湖南地方体育本科院校人才培养依然以师资和适应社会体育工作为主体,特色办学尚未普及。比较体育教育和社体专业人才培养方案,人才培养趋于同质;课程设置趋于雷同;产教融合、校企合作流于形式;职业资格认证意识薄弱。所以,大众化体育人才培养理念亦是主流,转型发展任重道远。

2.2 知识导向型目标

在大众化体育人才培养理念下,知识导向型目标是高校培养体育人才的重要教育价值追求,但不利于学生多元成长和个性化择业。首先,过分追求专业知识传授而忽视专业能力培养,这样培养的体育人才更多的是熟练专业知识的学者,而不是能灵活运用体育专业知识、专业技能的应用型人才。其次,知识导向型授课将导致很多学生难以在大学寻找到准确合适的自我定位,甚至高深难懂的学科知识,让很多学生难以感觉到自

身专业技能提升,导致学生就业迷茫,对所学专业失去希望和动力。再者,知识导向型目标主要适合少数有意愿从事学术深造、科学研究,不利于大众个性化创业从业。据统计,地方普通体育院校考研录取率达到10%的少之又少,也就是90%或以上学生瞄准专业技能应用门类就业,尤其是师范类体育学生面临教师资格证的国考和入职考编,越来越多的师范生倾向于体育行业职业技能的多元诉求。所以,知识导向型教育目标既不利于应用体育人才多元成长也不利于个性化择业。

2.3 学术至上型专业

大多数地方普通本科院校源自专科升格,并且不断追求综合性大学建设模式,争创双一流学科、双一流专业、硕博学位点等标杆,而这些标杆的一项核心评估指标就是学术成果及其产出率,从而学术至上成为学科专业建设的基本理念,学术至上型专业建设也就成了实现综合性大学愿望的重要标准。体育学作为一门典型的应用型学科,体育院校培养应用型体育人才是根本,对于地方普通本科体育院校来说,应用型体育人才培养应以体育专业技术技能传授为主旨。可是,比较人才培养方案的课程设置不难发现,尽管坚持了本科教学国家标准提出的7+X和3+X设计原则,但课程命名五花八门,甚至重复设置。究其原因,一是根据学术成果设置;二是根据高学历高职称教师影响力设置。比较2018年双一流体育学科建设申报材料得知,大多数核心学术成果与体育专业技术技能教学背离;学术带头人或学术骨干承担课程与专业技术技能不相及。由此反映,这种学术至上型体育专业建设将不利于学科建设与人才培养的深度融合,可能导致应用型体育人才“学不致用”。

2.4 理论研究型师资

体育本科评估、专业建设、硕博学位布点均有一项重要指标,那就是师资队伍建设,尤其是对高学历高职称人才比例及其研究成果的考量。所以学校在招聘体育专业教师时也就主要对教师学历、学术积累和科研水平进行考察,很少对教师实践能力进行测试,这样无形之中导致体育院校师资队伍建设趋于学术理论研究型发展。毋庸置疑,理论研究型体育师资在学科发展中具有不可替代的作用和地位,并且学术研究基本成理论体系,但在实际教学中往往会将一些陈旧的、重复的

知识和学术理念灌输给学生,忽视体育实践教学环节,忽视前沿技术技能充实到课堂中,这样不利于应用型体育人才体育专业技术技能培养和职业素养提升。

2.5 闭门造车式培养

在体育人才供给系统中,高校、社会、政府是人才培养的重要主体,三者之间互动有利于激发培养系统活力,提升人才质量。然而,当前地方普通本科体育院校人才培养在机制上,更多地呈现“闭门造车式”培养,缺少与社会单元、政府部门的接触与交流。这种闭门造车式培养机制,在行动上单打独斗,培养目标成摆设,学术至上成个人专利,对外交流成口号,校企合作成形式;在培养质量上,学生所学非社会所需,专业素养达不到用人单位的要求和标准;在择业定位上盲目且社会适用性较差,常出现“适销不对路”的尴尬就业局面。

3 探索:从引企入教到产教融合

3.1 传统分段教育模式

传统分段教育模式是体育院校按照专业大类招生,专业培养方式,将人才培养过程分为若干教育阶段的培养模式。入学初期打通专业基础课,按专业大类进行公共基础课和学科基础课教学,拓宽专业口径培养目标;中期以获取专业知识、提升专业素养为目的,修学专业基础课和专业主干课;后期以培养学生的实践能力,提高学生的综合素质,使学生能够根据社会需求和个人职业倾向选择专业方向;毕业期进入企业或用人单位实习、岗前培训与代工代课等。分段式结构主要有3(基础与专业能力)+1(实践能力)、2(基础能力)+2(专业与实践能力)。这种模式依然是当今主流。优点是实现体育专业教育向跨学科宽口径教育转变;学校把握了人才培养主动权,促进学生多元成长。不足的是忽略市场与社会诉求,学生所学不一定是社会所需,难达到用人单位的要求和标准。

3.2 引企入教培养模式

引企入教人才培养模式顾名思义是吸引社会企业参与人才培养过程的校企合作教育模式。这种模式主要有订单式、嵌入式、产学研合三种方式^[5]。基本特征是校企合作,企业占据人才培养主动权。订单式是指体育院校根据企业需求共同

制定人才培养方案,签订就业订单,通过师资、设备、技术等方面合作,使学生在学校、用人单位不同场所学习,学生毕业后直接到企业就业的培养方式。这是引企入教培养模式的初级形式。嵌入式是校企双方通过共同参与,将各自功能性需求嵌入对方,实现功能性互补的培养方式。这是引企入教培养模式的中级形式。产学研合是以职业为导向,校企双方将生产、学习和科研结合在一起,各自发挥生产、教育和科研的资源与条件优势培养专门性行业人才方式。这是引企入教培养模式的高级形式。引企入教培养模式的优点是面向市场和企业需求,通过功能互补、资源共享培养应用型人才;缓解就业压力。不足的是把人才视作简单意义上的“产品”,学生接受与放弃企业培养的自主选择上弹性不足;高校丧失人才培养的主导地位。

3.3 产教融合培养模式

产教融合培养模式是面向国家产业发展和产业行业人才需要,高校通过学科专业建设和专业教学,融合多元参与主体有目的、有计划地培养应用型专门人才的职业教育模式。基本特征是以产业发展为导向,以校企合作为基本形式,因业施教;专业教育与产业行业、企业职业的深度融合,学以致用。解决的基本问题是高校“无效人才供给”过剩;企业“有效人才需求”得不到满足;教育链与产业链不吻合;人才供给侧与产业需求侧不适应。

相对传统分段模式和引企入教模式,产教融合培养模式的优势是高校把握了人才培养主动权;学生把握了择业创业自主权;用人单位在一定程度上把握了人才需求有效性等。存在的问题主要是教师转型与观念转变;专业设置与产业行业对接;多元主体的协同运行等。

4 改革:一体两翼四轮驱动模式

4.1 五业一体,因业施教

产教融合培养模式的“产”指产业,“教”指教育,产教融合本身隐含了一个前提,即产业和教育还不够融合,需要进一步融合,这既代表中国教育的一个时代性问题,也包含着一个明确的解决方向。地方普通本科院校转型发展是回应国家面对经济结构转型升级和产业结构调整做出的战略决策,是响应国家关于应用型专业人才供给侧改革

的具体体现。由此,应用型人才的“应用”,在内容上表现为综合应用能力,在形式上表现为学以致用,其最终目的是用在国家产业发展,用在国家经济发展深层次问题解决上。地方普通本科院校产教融合培养人才方式是产业发展与专业教育教学模式的融合,其实质是以产业发展为导向,调整专业设置内涵,引领应用型人才培养因“业”施教。既不是传统教育模式的因“材”施教,也不是引企入教模式的因“企”施教。

因“业”施教作为人才培养新视角,有其内在驱动逻辑。即国家一定时期的产业发展规划视作专业教育风向标,专业教育为产业发展提供专门性行业人才(行业工种);专门性行业人才通过专业教育培养高标准职业技术技能(职业标准);职业技术技能通过专业教育对接企业诉求进行作业检验,推动企业功能实现和人才价值呈现(企业价值),企业功能价值实现推动产业结构调整(产业规划),促进国家产业经济发展。由此,专业教育与产业、行业、企业、职业诉求走向深度融合,构成“五业一体,因业施教”产教融合培养模式。

教育生态学理论认为,教育和周围生态环境构成一个复杂的教育生态系统,系统各主体构件存在可渗透性边界,彼此形成一种相互关联与促进关系^[6]。“因业施教”模型把专业教育与产业、行业、企业、职业融合成一个教育生态系统(施教者基于五业一体生态结构认知基础上遵循专业教育教学规律,融合产业、企业、行业、职业需求来施教的生态系统),师生基于专业教学形成内循环互动,产业、行业、企业、职业的关联诉求形成外循环互动,内外交互通过课程与师资两个核心构件相互渗透,形成五业一体,因业施教的双循环互动生态链,这里概括为因业施教教育生态系统(图1)。

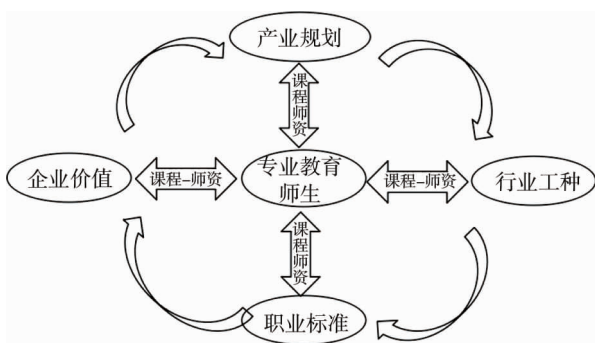


图1 因业施教教育生态系统

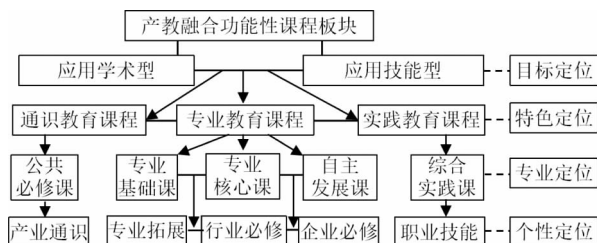
应用型体育人才泛指既有体育职业所必需的专业技术能力,又有体育职业所必需的非技术能力和知识,走上工作岗位后既能及时满足体育企、事业单位的需求,又能自我提升专业知识和更新知识储备的高素质人才。参照现阶段体育专业设置、职业和产业规划及本科教学质量标准等文件,应用型体育人才培养可归纳为七大学专业体系(体育教育、运动训练、社会体育指导与管理、运动人体科学、武术与民族传统体育、运动康复、休闲体育、体育经济与管理)、八个职业类型(运动员、裁判员、教练员、社会体育指导员、运动防护师、场馆管理员、游泳救生员、体育经纪人)、八类体育产业从业方向和427种行业工种。依据因业施教生态教育系统理论,应用型体育人才培养做好四个对接:一是专业设置与体育产业需求对接,根据体育产业发展,培养满足产业需求人才;二是毕业证书与体育职业资格证书对接,将体育专业资质与职业规范作为人才培养规格,推行学历与职业资格多证融通制度;三是课程设置与体育职业标准对接,根据职业要求构建专业课程板块;四是教学过程与行业工作实践对接,根据行业工种,强化入职实习实训,夯实五业一体,因业施教理念。

4.2 课程师资,两翼并驾

课程承载实现人才培养目标的功能,师资承载课程有效实施和人才培养质量。在因业施教生态系统中,师生通过课程与教学活动进行内循环互动,推动企业、行业、产业、职业链的外循环互动,那么产教融合功能性课程设置及职业适用性授课师资将构成因业施教系统功能实现的两翼,二者形如正在行驶汽车的正副驾驶,相辅相成,驾驭整个系统运行。

第一,产教融合功能性课程设置。应用型体育人才大致分为应用学术型和应用技能型两类,前者侧重体育理论应用与学术成果转化;后者侧重体育运动技术掌握与运动技能应用。在产教融合功能性课程体系中,这两个板块为体育人才培养目标定位。参照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》,产教融合功能性课程板块设置可分为四级构建(图2):一级课程板块紧扣产教融合培养人才目标分为应用学术型和应用技能型课程板块;二级课程板块紧扣学校特色发展需要分为通识教育课程、专业教育课程和实践教育课程板块;三级课程板块紧扣体育专业内涵发展

需要分为公共必修课、专业基础课、专业核心课和综合实践课板块;四级课程板块紧扣体育产业培养个性化人才分为产业通识、专业拓展、企业必修、行业必修和职业技能课程板块。



第二,授课师资的适用性转型。产教融合功能性课程板块具有明显的功能适用性,授课师资需要适用性转型。一是主题式授课转型。打破传统的一师一课到底的课程结构,划分主题式教学单元,由多名教师承担教学任务。二是教学方式的转型。依据“四个对接”,不管是引企入教还是产教融合的组织教学,教师需要适应校企合作,夯实实践课的学以致用(包括专业见习实习、社会实践活动、毕业实习和毕业论文设计等)。三是职业技能转型。产教融合培养应用型体育人才既关乎教育问题,又关乎产业问题,“教”中有“产”,“产”中有“教”,授课师资既要掌握教育教学基本理论与方法,又要掌握体育行业实践应用理论与方法,具备行业职业技能,适应“双师型”职业资质转型。

4.3 多元主体,四轮驱动

课程与师资作为因业施教生态系统的两翼支撑人才培养系统运行。然而,单靠学校单打独斗,闭门造车,是难以收到实质性效果,必须联合政府、社会、市场等多元主体构建行之有效的驱动机制,这种机制就如正在行驶汽车的四轮驱动系统:产业市场引导和社会力量参与构成车子的两个前轮驱动系统;政府顶层设计和信息网络化处理构成车子的两个后轮驱动系统。四轮联动推动因业施教,构成产教融合应用型人才培养系统(图3)。

政府驱动。政府作为人才培养的顶层设计师,促进、加快、引导地方普通本科体育院校转型发展,体育院校接管行政管理职能,充分发挥自主能动性,让市场能够做的交给市场,社会能够做的尽量交给社会去做。政府从微观管理事务退出,作为后盾,予以政策支持和宏观引导:引导体育高校自主发展;规划体育产业;培育体育人才市场、

企业与社会组织,为体育人才提供创新创业平台和打通就业路径,等。

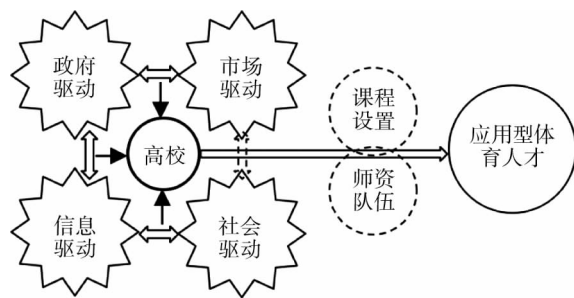


图3 产教融合应用型人才培养系统

市场驱动。产教融合培养应用型体育人才系统中,国家体育产业规划倒逼人才培养适应体育产业市场需求,满足社会体育事业发展需要,同时吸引了众多企业、社会组织参与人才培养事务。市场充分利用其高度灵活性和企业或社会组织充分利用其专业专门性,作为车子两个前轮驱动,发挥先驱作用,推动体育院校因业施教,培养应用型体育人才。然而,市场不但有其高度灵活性也有其盲目性,必然依靠政府的正确引导与推动,才能有效发挥其驱动作用。一方面细化体育产业市场,规划行业岗位。另一方面优化市场环境,扶植体育企业,建立体育产业市场资源交易平台,创新交互机制。

社会驱动。政府简政放权,使得更多社会力量参与高校人才培养事务。体育高校人才培养有充分合理利用这股新生力量。一是优化体育专业,建立品牌效应。例如在原有体育专业基础上调整专业设置,打造特色专业;在特色专业基础上调整专业方向,以及打造知名赛事等,挖掘品牌效应,提高办学知名度。二是推进校企合作,成立产业学院。优化专业办学环境,提升社会资本与社会组织吸引力,推进校企合作;成立体育产业学院,建设自身“造血”系统缓解经费压力和搭建产教融合平台提高人才培养质量。三是优化教育链。成立产教融合理事会,加强校校合作、校企合作,建设校内外教学、培训基地,引进企业课程和聘请企业兼职教师,优化教育链。

信息驱动。网络化时代,信息网络化使得人才培养的多元主体有效连接于同一网络,使得政府、学校、市场和社会组织在网络平台上实现资源共享、协力合作。信息网络化处理作为产教融合培养体育人才系统的后轮驱动。一是建构互联

网+体育平台。如互联网+体育联赛、互联网+健身产品、互联网+体育教学、互联网+体育社交等。二是完善电子信息事务。将体育人才培养政策、行业政策、产业形势、专业建设、职业规范、企业人才需求等转换成网络化、可视化电子信息,打通四轮驱动通道,促进多元主体功能融合。

5 结语

地方本科体育院校产教融合培养应用型体育人才其实一直在努力探索,只是在专业招生专业培养教育体制下,深受因材施教、因专业施教的思想束缚,停留在实习基地建设的校企合作形式层面,未能实质性把握因产业发展培养应用型体育人才这一长远目标,提出切实可行的人才培养范式。因业施教的产教融合培养模式作为一个新的研究视角,其实质性推行将任重道远,但相信在未来产教融合城市建设进程中会逐步走向成熟。

参考文献:

- [1] 教育部,国家发改委,财政部.关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见[EB/OL].(2015-10-21)[2019-12-15].www.moe.gov.cn/srcsite/A03/moe_1892/moe_630/201511/t20151113_218942.html.
- [2] 杨桦.从运动员、教练员、教师到多类别多层次——对我国体育人才培养的思考[J].体育科学,2018(7):6-8.
- [3] 国家体育总局.体育发展“十三五”规划[EB/OL].(2016-05-06)[2019-12-22].http://www.xinhuanet.com/politics/2016-05/06/c_128961579.htm.
- [4] 顾云海,刘明.地方本科高校转型发展与个性化应用型人才培养探索[J].黑龙江高教研究,2018(9):63-66.
- [5] 陈小琼,李桂霞.“订单式”人才培养模式探析[J].广东广播电视大学学报,2008(2):71-73.
- [6] 史国君.构建“因业施教”应用型人才培养生态[J].中国高校科技,2019(4):56-59.

Transitional Development: Integration of Industry and Education to Cultivate Application-oriented Sports Talents

ZHOU Zhenhua, LI Zhihong

(College of Physical Education, Hunan City University, Yiyang 413000, China)

Abstract: In the context of accelerating, promoting, and guiding the transformation of local general colleges and universities to application-oriented universities, during the process of training sports talents in response to the development of sports industry, the integration of industry and education to cultivate application-oriented sports talents has become an important part of the transformation and development of sports colleges and universities initiatives. The concept of the integration of production and education implies that the industry and education are not harmonious enough, and need further cooperation. The key to training applied sports talents lies in the application in national economic and social development. For a long time, because of specialties leading cultivation of talents, deep-seated problems such as “learn and not to use” and “surplus of talents” need to be solved. The deep-rooted concept of teaching according to their aptitude and profession as well as the dilemma of introducing enterprises into education, plus the country’s intention to develop sports industry will force the training of sports talents to move in the direction of achieving ultimate goal of talent training. Through analyzing the training mode of the local sports colleges and universities in Hunan, using the method of theory combined with practice, taking the development, shortages, exploration and reform as the main course, and from the perspective of integrating industry and education in the transformation and development of local sports colleges and universities, the paper takes the lead in putting forward the concept of teaching according to the industry and the cultivation mode of integrating industry and education.

Key words: local general colleges and universities; application-oriented sports talents; integration of industry and education

(责任校对 王小飞)