

CET-4 阅读理解测试对英语学科 核心素养的考查点研究

王莺莺, 吴莉, 旷战

(湖南科技大学 外国语学院, 湖南 湘潭 411201)

摘要:2016~2018年大学英语四级考试6套抽样试题中,阅读理解测试考查点不同程度地涉及英语学科核心素养的主要维度。其中,涉及语言能力的考查点最多,涉及文化品格的考查点次之,涉及思维品质的考查点最少。在体裁选取、考查形式、考点设置等方面,大学英语四级考试有待改进,以期更科学地评价学生的英语学科核心素养。

关键词:英语学科核心素养; CET-4 阅读测试; 语言能力; 文化品格; 思维品质

中图分类号: H319

文献标志码: A

文章编号: 1674-5884(2020)03-0074-05

2014年3月,教育部发布《关于全面深化课程教育改革落实立德树人根本任务的意见》,提出了“核心素养”这一重要概念,要求将研制与构建学生核心素养体系作为推进课程改革深化发展的关键环节。《意见》发布以后,关于核心素养和学科核心素养的讨论引起了国内教育界广泛关注。目前,培育大学生英语学科核心素养已成为高等学校深化教育改革的重要一环。大学英语四六级考试是本科非英语专业学生英语应用能力的重要评价手段,它与英语学科核心素养呈何种相关,相关程度如何,是检验四六级考试效度和信度的重要依据。推进四六级考试改革,使四六级考试成为基于英语学科核心素养的英语考试与测评,从而促进大学生英语学科核心素养的培育,更好地服务于人才培养的总目标。

1 英语学科核心素养

自20世纪90年代以来,联合国教科文组织、欧盟等国际组织相继开展了有关核心素养的研究工作。联合国教科文组织于2004年出版了《发展的核心素养:来自一些国际和国家的经验和

教训》,对核心素养进行了初步定义。2013年,为了评价全球教育质量,联合国教科文组织发布《全球学习领域框架》,涉及七个领域,为0~19岁的学生构建了学习目标体系。欧盟于2006年发布了“八项核心素养”的正式版本,其中包括使用外语在特定社会文化情境中理解、表达与解释的能力和跨文化理解、交流与协调能力,涵盖知识、技能、态度三个层面。继联合国教科文组织、欧盟之后,澳大利亚提出的核心素养框架中,英语课程要承担跨文化理解素养的主要培养责任,要求学生使用跨文化理解和创造一系列的文本,即呈现多元的文化视角和对各种文化背景的人与物的认同^[1]。

国内有关英语学科核心素养的研究起步较晚,但发展迅速。吴一安率先提出“语言和思维有‘血脉般’的联系,语言和思维、文化不可分割,是高层次思维的介质,在思维和文化品格上具有育人功能”,指出英语学科测试应注重语言和思维、文化的关系^[2]。索桂芳探讨了核心素养评价与现有评价的关系问题,指出应将核心素养评价贯彻和体现在现有的各项评价之中^[3]。束定芳

收稿日期:20190617

基金项目:2018年湖南省教育科学“十三五”规划课题(XJK18CGD026)

作者简介:王莺莺(1979-),女,湖南益阳人,讲师,硕士,主要从事外语课程教学论、计算语言学研究。

提出,考察英语学科的核心素养应细化到具体的语言能力、文化品格和思维品格^[4]。程晓堂从测评的内容和要求、测评的语言素材、测评方式等方面对基础教育英语学科核心素养的测评提出了建设性的意见^[5]。目前,国内有关英语核心素养的研究主要集中于基础教育阶段学科核心素养的培养等方面,有关高等教育领域学科核心素养的研究较少。此外,国内的研究者们大多囿于传统的理论层面的探讨和思考,实证性研究的比例明显偏低。由于研究不能被有效地量化,因此也难以对实践起到具体的指导作用。笔者认为,高等教育阶段大学生英语学科核心素养的培育对于高等教育改革具有重要的战略意义,这一领域的理论研究和实证研究将丰富整个学段有关核心素养的研究。

英语学科核心素养是对学生培养目标的结果性的规定。目前,国内学者大多认为,基础教育阶段的英语学科核心素养包括语言能力、思维品质、文化品格和学习能力四个维度。但也有学者持不同看法,如束定芳认为:“除了在基础阶段可以强调与外语学习特别有关的学习方法外,高中及以上阶段,学习能力应该与思维品格结合,不必单独作为学科核心素养之一。”^[4]笔者赞同后一种观点,认为高等教育阶段的英语学科核心素养只包含语言能力、思维品质、文化品格三个维度。此外,在语言测试中无法考查学生的学习能力,因为这一能力的考查应该是动态的,而不是静态的卷面测试。所以笔者结合语言学、语用学、教育学、测试理论对语言能力、思维品质、文化品格三个维度进行了细节描述,如图1所示。在对以上三个维度进行细节描述时,笔者广泛阅读、全面比较,力图做到科学性和全面性,在描述语言能力时,考虑到了以下维度:(1)对英语语言知识的掌握情况,特别是运用英语语言知识建构和表达意义的能力;(2)综合运用语言技能理解、判断、分析、归纳语篇的能力;(3)对学习英语的意义与价值的认识,对英语与文化、英语与思维的关系的认识。在描述文化品格时,笔者考虑到了以下维度:(1)感知特定的文化现象、情感态度、价值观;(2)理解并能解释语篇反映的文化传统和社会文化现象;(3)比较和归纳语篇反映的文化传统、社会文化现象与中华优秀传统文化的异同,形成自己的文化立场与态度、文化认同感和文化鉴别能力。在描

述思维品质时,笔者考虑到了以下维度:(1)逻辑性思维。逻辑关系包括因果、主次、整体与局部、现象与本质、具体与一般等。运用比较与分类、分析与综合、抽象与概括、归纳与演绎等逻辑方法理解语篇^[6]。(2)批判性思维。判断信息是否恰当,精确地运用证据为论证辩护,根据所给信息提炼不同事物的共同特征。(3)创造性思维。独立地、创造性地从新的角度、立场思考和解决问题,发现已知事物与新事物之间的新联系^[7]。图1是综合上述维度形成的,它们有助于笔者更全面、更科学地统计 CET-4 试题考点,开展研究。

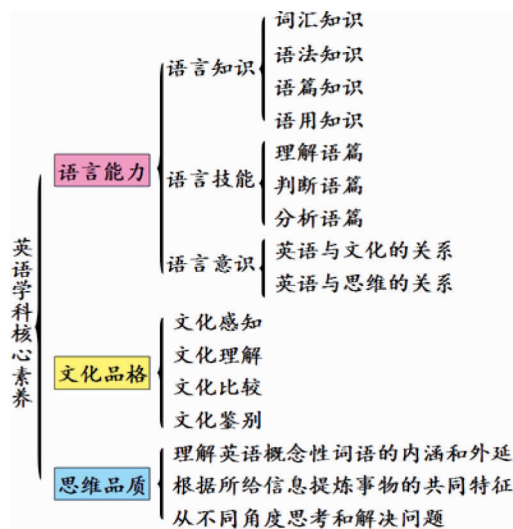


图1 英语学科核心素养的细节描述

2 数据分析和结论

笔者选取2016年6月(第一套)、12月(第一套),2017年6月(第一套)、12月(第一套),2018年6月(第一套)、12月(第一套)大学英语四级考试阅读理解测试考题(共6套试题)作为分析样本,从英语学科核心素养的主要维度分析CET-4阅读理解测试内容。之所以选择阅读理解版块进行研究,是因为阅读能力是英语测评的重要元素。在大学英语四六级考试中,阅读理解测试比重大,占35%,包括选词填空(1篇,10题)、长篇阅读匹配(1篇,10题)、仔细阅读(2篇,10题)3种题型。笔者对6套试题阅读理解测试进行了文章主题和体裁的统计,并结合笔者对英语学科核心素养的细节描述统计了阅读理解测试各考点的分布情况,如表1、表2、表3所示。由于版面编排原因,笔者将阅读理解测试中考点的分布

情况分成了表2和表3,它们分别是对语言能力、文化品格和思维品质的考点统计。

表1 CET-4 阅读测试主题和体裁统计

	选词填空(10题)	长篇阅读匹配(10题)	仔细阅读1(5题)	仔细阅读2(5题)
2016.6	做事的动机 C	美国少年一代 B	细化商品分类 C	改善教育体系 A
2016.12	理解科学家 A	改革休眠期 A	全球气候问题 C	隐性风险人群 C
2017.6	啤酒的制作 C	永久记忆的利弊 A	中年危机 C	“蛋”的文化 B
2017.12	动物与治病 C	测试学生的形式 B	第一晚效应 C	女性与工作 A
2018.6	绿色能源 C	数字化学习系统 A	痴呆症与失忆 C	达尔文手稿 B
2018.12	空气污染 C	药补不如食补 A	加州的旱灾 B	人工智能 C

注: A 表示议论文, B 表示叙述文, C 表示说明文

表2 CET-4 阅读测试 30 个考点分布统计(对语言能力、文化品格的考查)

	语言知识	语言技能	语言意识	文化感知	文化理解	文化比较和鉴别
2016.6	12	7	0	2	2	4
2016.12	14	6	0	2	2	3
2017.6	12	8	1	1	2	2
2017.12	12	7	1	1	2	2
2018.6	13	8	0	1	1	2
2018.12	13	7	1	1	1	1

表3 CET-4 阅读测试 30 个考点分布统计(对思维品质的考查)

	理解英语概念性词语的内涵与外延	根据所给信息提炼事物的共同特征	从不同角度思考问题和解决问题
2016.6	2	1	0
2016.12	1	2	0
2017.6	3	1	0
2017.12	3	2	0
2018.6	2	2	1
2018.12	3	2	1

注:表3和表3中每套试题阅读理解的考点总数为30个,均为选择题

从以上图表来看,近3年大学英语四级考试阅读理解测试具有以下特点:第一,从题材和体裁来看,这几年大学英语四级阅读理解测试部分题材广泛,涵盖社会文化、环境、科技、个人经历与情感、教育、文学、艺术等。体裁主要包括议论文、叙述文、说明文,但未涉及描述性的文章和应用文。笔者统计的24篇阅读文章中,议论文7篇,占文章总数的29.2%,主要集中在长篇阅读匹配版块;叙述文5篇,占文章总数的20.8%,在各部分中分布较为均匀;说明文12篇,占文章总数的50%,主要集中在选词填空和仔细阅读版块上。以上数据表明,题材和体裁分布相对集中,说明文比重最大,议论文和叙述文比重较小,描述性的文章和应用文的缺失已成为近几年大学英语四级考试阅读理解测试的一大不足。《大学英语课程教学要

求》明确提出阅读理解能力(一般要求,即大学英语四级)应包括“能读懂工作、生活中常见的应用文体的材料”^[8]。因此,大学英语四六级阅读理解测试应适当增加应用文和描述性文章体裁,使阅读理解测试能更全面、更科学地考查学生的阅读理解能力,增强大学英语四六级考试的结构效度和信度。第二,从阅读理解测试30个考点分布来看,6套试题阅读理解测试部分共180个考点中,涉及语言能力的考点共计122个,占总考点的67.8%,其中,涉及语言知识和语言技能的考点共计119个,占总考点的66.1%,对语言意识的考查很少,只有2017年6月、12月,2018年12月试题中出现了此类考点。涉及文化品格的考点共计32个,占总考点的17.8%,在文化感知、文化理解、文化比较、文化鉴别四个方面均匀分布。涉及

思维品质的考点共计 26 个,占总考点的 14.4%,2016 年和 2017 年的试题均未涉及“从不同角度思考问题和解决问题”,只有 2018 年的试题涉及此方面。从这些数据来看,大学英语四级考试阅读理解测试部分侧重对语言能力的考核,对文化品格的考查呈减少趋势,但增大了对思维品质的考核比重,如 2018 年试题增加了“从不同角度思考问题和解决问题”考点,增加了“理解英语概念性词语的内涵与外延”,“根据所给信息提炼事物的共同特征”考点的分值。

以上数据表明,近 3 年(2016~2018 年)大学英语四级考试阅读理解测试的考查点不同程度地涉及了英语学科核心素养各主要维度。涉及语言能力的考查点最多,考点侧重考查考生的语言知识(包括词汇知识、语法知识、语篇知识、语用知识)和语言技能(包括理解语篇、判断语篇、分析语篇),很少涉及对语言意识(包括语言与文化的关系、语言与思维的关系)的考查。涉及文化品格的考查点较多,其中,对文化感知、文化理解的考查相对较少,对文化比较和文化鉴别考查较多,侧重考查考生的跨文化比较意识。涉及思维品质的考查点最少,但近两年呈现递增趋势,侧重考查考生理解英语概念性词语的内涵与外延、根据所给信息提炼事物的共同特征的能力。

3 建议

总体看来,大学英语四级阅读理解测试对英语学科核心素养主要维度的考查较科学,但在体裁选取、考查形式、考点设置等方面,还有很多需要改进的地方。

第一,近几年大学英语四级阅读理解测试中阅读材料主要包含议论文、叙述文、说明文三种。在议论文中,作者通常先提出一种或某些人认可的主张或观点,然后进行澄清,说明自己的主张或观点。议论文的这种结构特点决定了它的主要题型是作者观点态度题、文章主旨题以及推理判断题。叙述文一般以讲述个人生活经历为主,对于经历的陈述通常由一定的时间概念贯穿其中,四级考试中的叙述文大多是夹叙夹议的文章,考查点多为细节判断题。说明文结构模式通常为:提出问题——发现直接原因——分析深层原因——得出结论,考查点多为推理判断题。上述三种体裁决定了阅读理解测试的主要题型:观点

态度题、文章主旨题、推理判断题、细节判断题,这些题型并不能全面考核学生的阅读水平。因此,大学英语四六级阅读理解测试应适当增加应用文和描述性文章体裁。它们可以使阅读题型更丰富,考核更科学、更全面。以应用文为例,其考点可涉及不同语体范畴(事务语体、科技语体、政论语体、文艺语体、新闻语体等)和不同领域(教育、政治、金融、法律等)的专业词汇及用法,从整体上提高试题的区分度,也能更全面、更科学地考查大学生的英语学科核心素养。

第二,大学英语四级阅读理解测试的考查形式单一,都是客观题,即选择题。选择题固定选项的设置使语言能力、文化品格、思维品质得不到全面的考查。如语言能力中“英语与文化的关系、英语与思维的关系”,思维品质中“从不同角度思考问题和解决问题”等维度,仅通过选择题这一单一的形式得不到考查。因此,大学英语四六级阅读理解测试可适当增加主观题(包括回答问题、概述、填词、文化比较、解决问题等)考查形式,使阅读理解测试与英语学科核心素养相关度更高,从而提高四六级考试的信度和效度。

第三,大学英语四级阅读理解测试在语言能力、文化品格、思维品质三个维度的考点设置比例还需要调整。从现有考点设置与能力版块比例来看,涉及语言能力的考点大致占总考点的 65%,涉及文化品格的考点大致占总考点的 20%,涉及思维品质的考点大致占总考点的 15%,比例上应该趋向更合理。因此,可以适当减少语言能力的考点,增加文化品格、思维品质方面的考点,三个部分的比例可调整为:55%、25%、20%。另外,从分项考点的设置来看,可利用新增的考查形式(如概述、填词、解决问题)增设语言意识、从不同角度思考问题和解决问题等考点,并将考点分布说明纳入大学英语四六级考试指南。此外,随着语言学、语用学、教育学、测试理论的不断发展和深化,阅读理解测试的考点设置也应随不断完善的语言能力、文化品格和思维品质各细节描述不断更新。

4 结语

近几年大学英语四级阅读理解测试考查点较为全面、科学地涉及英语学科核心素养的主要维度。考点集中分布于语言能力和文化品格两大维

度,涉及思维品质的考查点较少。在体裁的选取、考查形式、考点的设置方面,大学英语四六级考试还有很多需要改进的地方。当然,考试只是评价学生英语学科核心素养的一种形式,它需要贯穿教学过程始终的形成性评价作为补充。只有将二者紧密结合,才能准确评价学生在体验、实践、探究中不断发展的语言能力、文化品格、思维品质。

参考文献:

- [1] 张传燧,邹群霞.学生核心素养及其培养的国际比较研究[J].课程·教材·教法,2017(3):37-44.
- [2] 程晓堂,赵思奇.英语学科核心素养的实质内涵[J].课程·教材·教法,2016(5):79-86.
- [3] 索桂芳.核心素养评价若干问题的探讨[J].课程·教材·教法,2017(1):22-27.
- [4] 束定芳.关于英语学科核心素养的几点思考[J].山东外语教学,2017(2):35-41.
- [5] 程晓堂.英语学科核心素养及其测评[J].中国考试,2017(5):7-14.
- [6] 陈则航,王蕾,钱小芳.论英语学科核心素养中的思维品质及其发展途径[J].课程·教材·教法,2019(1):91-98.
- [7] 刘道义.论英语学科素养——思维品质[J].课程·教材·教法,2018(8):80-85.
- [8] 教育部高等教育司.大学英语课程教学要求[Z].上海:上海外语教育出版社,2007.

Study on CET-4 Reading Comprehension in Testing Students' Key Competencies in English Subject

WANG Yingying, WU Li, KUANG Zhan

(School of Foreign Studies, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: Six sample CET-4 reading comprehension tests respectively from 2016, 2017 and 2018 have tested students' key competencies in English subject, among which the language competence takes the largest part in reading comprehension, followed by regarding cultural character, and the thinking shares the least part in reading comprehension. Thus, in order to be a more scientific evaluation test, CET-4 needs improvement in selecting different genres, adopting diverse test approaches, and setting more testing points related to students' key competencies in English subject.

Key words: key competencies in English subject; reading comprehension of CET-4; language competence; cultural character; thinking quality

(责任校对 王小飞)