

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2020.03.008

基于核心素养的校本课程开发研究

王妮¹,许振坤¹,李学²

(1.怀化市铁路第二中学,湖南 怀化 418000;2.湖南科技大学 人文学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:基于学生发展核心素养框架的校本课程开发,是深化学校课程改革、提高教学质量的重要路径。通过校本课程培育核心素养,需要在建设过程中明确定位、找准着力点的同时提高开发能力。突破校本课程开发困境应该夯实以校为本理念、广泛利用各类资源、充分挖掘教师智慧。

关键词:核心素养;校本课程;开发实践

中图分类号:G63

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2020)03-0040-05

核心素养是指学生应当具备的、适应终身发展和社会发展所需要的必备品格和关键能力^[1]。学生发展核心素养培育指向全面发展的人,是落实立德树人根本任务的基本途径。校本课程是相对于国家课程和地方课程的一种课程形态,建设目的在于突出学校发展特色、更好体现学生发展现实基础和未来需要,能有效补齐国家课程和地方课程存在的短板,要求课程建设中选择更接近学生个体的知识与经验、组织更适合学生参与的各类活动。在过度应试取向的教育背景下,校本课程深入开发遭遇到文化与体制的双重制约,特别是在三科统编教材使用及国家教材相关政策调整的现实境遇中,校本课程研究与实践也由热转冷,从学生核心素养培育视角重新审视其发展路径与方向,是落实立德树人教育理念、深化考试招生制度改革、形成学校特色的重要维度。

1 校本课程开发为何基于核心素养

学生发展核心素养为校本课程开发提供了新的契机。校本课程伴随新课程改革从无到有、从有到强,经历了理论奠基、实践探索、深化改革等发展阶段。在新课程改革前期,主要是为校本课程的正当性辩护,从学理上探讨校本课程的理论

根基、存在价值。“校本课程在整个课程框架中地位的变化,集中地体现了课程决策机制的变化”^[2],许多学者围绕校本课程的概念、类型、开发方式等基本问题展开了深入分析,为校本课程的实践提供了基本的理论基础和方向指引。课程改革全面实施后,围绕校本课程开发内容、模式、策略、评价,及校本课程与教师专业发展、支持系统等关联要素涌现出大量研究成果,形成了与课程改革理念相适应的系列观点,同时也从某一主题、某一地区或结合具体学科特点总结出校本课程开发经验或反思存在的问题。新课程改革反思期因为有具体实践为参照,校本课程研究高度大大提升,直面校本课程实施中的关键问题和价值定位,提出要将技术与校本课程整合等一系列有深度的观点。然而,相对于理论的繁荣,校本课程开发实践明显滞后于理论探索并呈现出较为明显的地区差异性,形式化、简单化、领导意志化等问题一直没有得到根本解决。校本课程开发,不应再是简单的理念推广,也不应停留于机械的模式复制,而是需要提升到新的层面,从校本课程对学生核心发展的价值来重新定位与建设。

校本课程开发是推动学校课程改革深化的重要方式。校本课程以核心素养为导向,满足学生

收稿日期:20200219

基金项目:2017年度全国教育科学规划课题(FHB170551)

作者简介:王妮(1964-),女,湖南怀化人,中小学正高级教师,主要从事教学管理研究。

个性需要和体现学校特色为目的,是由本校教师按照课程编制程序自主开发、编制、实施和评价,可供学生选择的多样化学校课程^[3]。相比国家课程和地方课程,校本课程更加贴近学生的生活,以满足学生发展内在需要为根本,注重综合实践活动课程、开放性科学实践课程的建设,关注学生的亲身体验、动手实践能力和创新意识的培养^[4]。校本课程先行先改,会对改变传统的课程运行惯性形成冲击和带动示范效应。如果方式得当,能够引发课程结构与内容、教学策略、教师队伍、校长领导力、质量评估等多方面的深度变革,能够切实引导学生在活动中内化知识、形成能力,最终沉淀为能够终身受益的素养内容。但由于学生发展核心素养的模型框架相对较为抽象、义务教育阶段各学科课程标准中学科核心素养尚待明确等原因,结合具体学校校情的扎根研究有很大的发展空间。

校本课程开发是提高学校教育质量的重要抓手。首先,核心素养指向学生未来发展,需要具体的载体和相应的活动来实现,国家课程和地方课程面向所有学生,共性有余、个性不足。校本课程开发一方面体现国家、地方、学校三级课程管理模式要求,充分发挥学校在课程开发中的主体地位,另一方面能为学生选择课程实现个性充分发展提供更多自由和保障,更有利于将核心素养要求落实到每位学生的发展。其次,教师与学生是教育教学活动的关键主体,是深入推动学校变革的重要着力点。围绕师生共同兴趣和学校现有条件开展校本课程建设,开拓教和学的新渠道,探索教和学的新方式,能够更全面突显出课程的育人功能,以课程为中介实现师生共同发展。再次,有利于学校实现特色化发展。学校的特色很大程度就是课程的特色,根据核心素养发展要求,重新调整、改革、新设原有校本课程体系,是特色化发展的必由之路。

2 如何基于核心素养开发校本课程

理清国家课程、地方课程和校本课程之间的关系,找准校本课程建设的着力点,明确教师在校本课程开发中的作用与地位,是促进学生发展、课程教学深度变革和提高教师专业水平的重要方式,也是以核心素养为指向开发校本课程的应然路径。

明确校本课程开发的定位。在课程改革之初,相当一部分学校在没有理清三级课程体系定位的前提下大量开设校本课程,导致师生负担加重,形式主义倾向明显,改革风向变化后也没有充分反思经验与成效,走过场、标签化、应付式现象突出,培育学生发展核心素养的课程体系重构,迫切需要在恰当把握国家课程、地方课程和校本课程三者关系的基础上明确校本课程定位。一是为学生未来而开发。学生发展核心素养显现时间有滞后性,其中部分知识和能力素养情况可以通过现有的评价手段呈现,但情感态度和价值观相对虚化而难以检测。校本课程开发首先应当去功利化,打破立竿见影或立竿可能见影的所谓效益观念,在考虑学校条件的前提下根据学生发展需要因地、因校甚至因班开发。二是为课程深化而开发。在教育减负大背景下,国家和地方课程实施是刚性要求,校本课程并非是另外形成一套体系增加学生学习负担,相反,应根据国家和地方课程实施中存在的难点或学校课程资源的特色来解决问题或深化内容,基于这一前提的校本课程开发,才能减轻学生不必要的学习负担,同时提高课程实施质量。三是为学习兴趣而开发。在有效学习发生之前,知识外在于学习者的经验,知识内容不断累积时,如果学生不能及时内化,失败感会步步加剧,最终导致厌学。校本课程的一个重要作用是通过与学生生活密切联系的活动,搭建书本知识与学生直接经验的桥梁,引发对知识掌握与探索的持久兴趣。

找准校本课程开发的着力点。在校本课程开发实践中,“国学”与“传统文化”等类型课程成为最为热门的领域,同质化、重复性开发现象较为普遍,没有充分发挥校本课程开发推动整个课程体系结构完善与质量优化的应有功能。根据校本课程开发定位要求,可从整合、深化、拓展等方面着手明确着力点。整合是指充分利用学校可利用的课程资源,充分考虑学校在长期办学过程中积累的优良传统、所在区域的文化特色以及家长群体能够提供的各种支撑。深化主要针对国家课程和地方课程的实施展开,课程是体现国家教育方针的根本保障,国家课程代表国家意志,其内容要求所有受教育者都应该掌握,但由于实施方式和受教育者本身差异等原因,学习效果差别较大,校本课程开发目的就是从一个方面来弥补学习差异造

成的教育结果不均衡问题,因而针对本校学生在国家课程学习中存在的问题是重中之重。拓展侧重于弥补书本学习存在的不足,引导学生在社会参与中创造性实践、培养责任意识,突出活动设计与展开,内化知识及其所蕴含的观念形态为个人经验体系,促进学生个性化发展。

提高校本课程开发能力。“校本课程建设应基于创新性的理论体系探讨和学校课程建设实践,通过提升学校课程建设能力促进研究发展,终而为课程理论建设和实践创新服务。”^[5]课程开发涉及课程决策、课程领导、课程评估、教师专业水平和学校课程体系整体设计等多个维度,个别教师热情与学校领导意志并不能保障校本课程实现其促进学生核心素养发展的应有价值,提高课程开发能力是多数学校面临的难点问题。一是要提高学校对课程的整体掌控能力。需要整体把握国家和地方课程方案、各学科课程标准及教材的要求,对学校所属学段的育人任务和 student 核心素养培育具有清晰的思路。二是强化教师作为校本课程开发主体的身份属性。教师即课程,意味着教师既是课程的实施者,也是课程的开发者、创生者。教师开发校本课程,不是外在于教师的多余任务,而是从教学学科转向于教学生,是从单一教书转向全面育人的内在要求。需要教师具有服务学生终身发展的站位,以所任教的学科为基础全身心投入到校本课程开发过程之中。三是多方面利用与开发校本课程资源。与国家和地方课程开发中强大的专业团队相比,各个学校特别是薄弱学校的校本课程开发力量很难保障其质量。可通过与课程专家、教研员及学校之间的横向联系集中解决关键问题,也需要调动学生、家长充分参与,尽可能获得最广泛支持,还可寻求学校所在区域的社会贤达、团体和企业组织的帮助,最大限度拓展课程可资利用的力量。

3 基于核心素养开发校本课程反思

作为课程管理体制改革的产物的校本课程和教育发展理念指引的学生发展核心素养框架在理论研究中的表述,并不必然会在实践中产生直接影响,但以此反思实践形态的校本课程建设情况,能够为校本课程发展提供明晰思路。

3.1 校本课程实践的个案分析

怀化市铁路第二中学是怀化市直属的初级中

学,地处怀化市城乡接合部,进城务工人员随迁子女较多,学生两极分化较为严重,多数学生存在程度不一的厌学情绪。2011年开始尝试探索校本课程开发,在取得一定成效的同时也遇到发展的瓶颈,其情况具有较强的代表性和典型性。

一是探索形成校本课程完整体系。探索起始阶段,尝试利用每周一下午两节课时间,开设面向全体学生的校本选修课程;学生根据自己的兴趣爱好参加“动感小记者”“生物科技活动”“电脑俱乐部”等十多项选修课程的学习。2013年,在第一阶段校本选修课实施的基础上进行了适当的调整,淘汰了不适应学生发展需要的课程,选择“语文综合实践研究”“弟子规国学教育”“动漫创作”“跳绳”“防震减灾”与语文、思品、美术、体育、地理学科教学及班会紧密结合,通过与常规课程教学以及入学教育融合等方式提高校本课程实施效果。同时,学校将原来参与度相对较低的部分课程,转为社团兴趣活动;相继组建了尖尖角文学社、萤火虫动漫社、动感小记者团、蓝精灵合唱团、书法社、田径队、篮球队、花样跳绳队等社团,通过校本课程和社团活动延伸拓展教师教学的方式、渠道,促进学生综合实践和创新能力的提高,释放师生的活力与激情。

二是尝试构建校本课程管理体制。学校统一规划提供课程支撑条件,分类别制定了课程实施、管理流程,保障各类课程有序展开。上课地点包括原教室、各活动教室、实验室、图书馆、体育馆、培训中心、操场等,由教研室统一编排并相对固定。规定了各类校本课程开发的责任主体。必修课的入学教育模块和班会课模块、常规课模块、大课间(上午)模块、大课间(下午)模块的课程标准分别由政教处、教研组、体育备课组等部门制定,校本课程领导小组审核通过,年级部、任课教师、班主任等组织和教师个人按照标准实施;选修课各模块根据参与课程开发的情况和教育教学能力由学校确定负责人,联合相应学科的教研组、备课组制定具体的课程标准,辅导教师按照标准实施。此外,还详细安排了讲座培训模块、校级学生生活活动、学科活动等课程的组织和实施程序。

三是完善内部评价与改进机制。在校本课程开发过程中,通过对学生、家长和教师的问卷调查及专家指导,不断反思课程开发过程中出现的各种问题。主要评价内容包括校本课程实施标准与

计划在课程定位、学生学业负担、教师工作量等方面是否符合国家标准以及相关政策,是否有利于推进学生核心素养发展,课程目标是否科学、合理、有效,课程结构和门类是否合理,是否有利学习方式的改变或实现学习方式的多样化,课程评价的方法是否多元,是否体现实用性、可行性、适切性、准确性等等,及时进行自我批评、自我激励、自我改进,通过评价获得的反馈信息改进课程设置,一定程度上保障了校本课程开发运行顺利。

3.2 校本课程实践的问题反思

怀化市铁路第二中学的校本课程建设取得了一些成效,但进一步推进显得困难重重。很多教师普遍缺乏进行课程开发的知识和技能,缺少对课程开发有实际经验的指导者以及获得开发课程的信息渠道,只能在任教学科上“打转转”,无法形成整体育人的合力。没有解决课程开发与规定教学任务之间的矛盾。大部分教师的教学任务都比较重,而校本课程开发需要成员进行讨论、决策,从事课程设计、实施并修正课程方案;加上课程开发涉及复杂的人际互动,实际花费的时间常常超过原先的估计,教师面临时间严重不足的困难,课程开发积极性不断消磨。此外,教师参与校本课程建设的工作量也是在日常工作之外,考核量化往往使学校经费捉襟见肘,课程推进动力持续下降,学校领导层观望、动摇情绪较为明显。

本着推动学校特色创建和促进学生全面发展宗旨的校本课程开发,其理念与实施流程看起来都基本合乎课程原理,但越推动问题越明显,参与面越宽积极性越消退,原因何在?深入考察发现,校本课程建设决策的理想化、课程资源开发严重欠缺和教师专业发展体制阻碍是其主要困因。学校课程管理者仍未摆脱应试的束缚,急于以校本课程为抓手提高学生文化成绩,树立学校在社会中的形象;课程设置类别太多,甚至将常规的思想政治教育都纳入校本课程领域,不能集中力量解决核心问题。学校封闭办学,没有找到充分利用家庭和社会教育资源的路径与策略,也没有体现本地文化特色和学生发展特殊情况,潜在可用的资源开发明显不能满足校本课程的要求。教师也习惯于按课表授课,将知识传授等同于学生核心素养发展,将职称情况、工资待遇视为专业水平的

最明显标志,对校本课程的价值、实施效果没有正确认识,甚至多数还抱有怀疑、抵触情绪。

3.3 提升校本课程开发效果的建议

正确认识校本课程价值,夯实“以校为本”理念。学校领导决策需要将校本课程开发价值定位于学生发展。在当前教育体制下,不排除一部分学校受办学政绩的功利性驱动,跟风进行所谓的课程改革,在没有做好充分准备和调研的情况下以行政命令想当然提出课程建设方案。首先应该明确的是“教育本身并无目的。只是人,即家长和教师等才有目的;教育这个抽象概念并无目的。所以,他们的目的有无穷的变异,随着不同的儿童而不同,随着儿童的生长和教育者经验的增长而变化”^[6]。当校本课程推动学校整体质量提高时,办学声誉和学校地位自然会随之提升,在此基础上,要整体研判生源情况、教师专业发展程度、课程开发政策、理论支撑等多种因素对课程开发的影响和制约,尽可能提前估计到可能会存在的问题并形成长期发展规划。根据学校条件确定核心课程、外围课程等不同类别,做好做强核心课程,发挥先行先试典型示范效应;充分挖掘外围课程开发潜力,条件成熟后再列入核心课程圈,可有效避免课程数量过多导致的精力不足、经费紧张等问题出现。此外,校本课程还应尽量贴近学生经验、注重学生的活动和参与度,不能成为国家课程和地方课程之外的知识回炉或“额外负担”。

改变封闭办学固有方式,广泛利用各类资源。传统意义上的办学开放,无非是将校外教育力量请进来和师生主动走出去,单一靠人员流动带来的课程资源,很容易受到资金、时间、安全、政策等因素制约而难以满足课程开发需要。在“宽带网络校校通、优质资源班班通、网络学习空间人人通”,教育资源和教育管理公共服务平台建设(“三通”两平台)基本达标的背景下,整合校本课程开发必需的各类线上和线下资源已经成为可能。课程资源获取途径更加多样便捷,学校可根据课程需要有意识向校外征集资源,也可整合网络中已有资源到课程内容之中,必要时可聘请相关人员现场教学、示范。比如开设劳动技术类的校本课程,邀请具有一技之长的家长拍摄视频并

作详细的讲解,网上下载现成视频^①,有条件的农村学校还可为学生设置特定的劳动实践场所,由家长参与进行教育。

优化学校教育活动环境,充分挖掘教师智慧。受不正确的评价导向影响,多数学校都形成了一个管理定势,即通过评优评奖、职称加分、绩效工资分配来调动教师的教育积极性。目前还缺少一种能够代替量化方式来有效评价教师劳动的好办法,但仅用量化评价无法解决教师专业发展中存在的问题。教师的校本课程开发一旦被量化,工作的动力就可能不会放在学生发展身上,而是考虑怎么做才会对自己更为有利。在学校层面没有办法解决职称数量和待遇问题的情况下,靠功利诱惑的校本课程建设难以长久实施。优化学校教育活动环境,激发教师课程开发的内在需要,才能充分挖掘教师智慧,夯实校本课程开发的基础工程。一项针对深圳市中小学教师参与校本课程开发的调查报告指出:“大部分教师一致支持其所在学校进行校本课程开发,愿意积极主动地参与并建议同事参与校本课程开发,还会想办法扩充自身的相关知识、提高相关技能、积极投身于校本

课程开发实践。”^[7]诚然,如何优化学校教育活动环境,需要不同学校基于自身情况多方探索,但只有以此为方向,才会保障包括校本课程在内的学校教育最大限度推动学生核心素养发展。

参考文献:

- [1] 林崇德.学生发展核心素养:面向未来应该培养怎样的人[J].中国教育旬刊,2016(6):1-2.
- [2] 丁念金.论校本课程的历史演变[J].教育发展研究,2000(4):43-46.
- [3] 彭炆.基于核心素养的校本课程建设研究综述[J].教育科学论坛,2017(7):17-20.
- [4] 王立宽,胡玉平,张翼.构建适合学生核心素养发展的校本课程体系[J].课程·教材·教法,2016(7):108-115.
- [5] 王囡.基于共词分析的2001-2017年校本课程热点文献研究[J].课程·教材·教法,2019(9):134-139.
- [6] 杜威.民主主义与教育[M].王承绪,译.北京:人民教育出版社,2001.
- [7] 李臣之,帅飞飞.深圳市中小学教师参与校本课程开发行为意向的调查研究[J].课程·教材·教法,2010(9):9-15.

Research on School-based Curriculum Development for Student's Core Literacy

WANG Ni^a, XU Zhenkun^a, LI Xue^b

(a. Huaihua No.2 Tielu Middle School, Huaihua 418000, China;

b. School of Humanities, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: The school-based curriculum development based on the core quality of students' development is an important way to deepen the curriculum reform and improve the quality of teaching. In order to cultivate students' core quality via school-based curriculum, it is necessary to make clear the orientation, find the focus and improve the development ability. After reflecting on the practice of specific schools, the paper analyzes that for breaking through the dilemma, school-based curriculum development should consolidate the school-based concept, make full use of all kinds of resources, and fully tap the wisdom of teachers.

Key words: core literacy; school-based curriculum; development practice

(责任校对 朱正余)

^①网络红人李子柒上传了做菜、酿酒、造纸、纳布鞋、做汉妆、编篮子、砌炉灶、盖凉亭等大量视频,可改造为劳动教育、传统文化教育课程内容,也符合学生追星心理。