

管理类专业创新创业教学理念设计及实践教学体系构建

王克喜,宋德雪,张人龙,陈为民

(湖南科技大学 商学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:为适应当今“大智移云”的人才需求环境,培养情商与智商双高、理论与实践齐驱的一流人才成为高校人才培养的首要任务。管理学是与经济社会发展密切相关的实用型学科,社会对管理类专业大学生的高水平培训提出了多方面的培养要求。基于双一流及双万计划的建设背景下紧跟社会需求步伐,培养创新思维与创业能力双高的管理类专业人才这一目的,分析目前管理类专业创新创业教学所存在的问题,贯彻新型管理类专业创新创业教学理念,构建校企联合的管理类专业创新创业实践教学新体系。

关键词:实践教学;社会需求;校企联合;创新创业

中图分类号:G642.0

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2020)02-0036-08

党的十八大提出了创新驱动的发展战略,各领域的科技创新取得了显著成效,为推动国家高质量发展、提升综合国力提供了强大动力。近年来随着大数据、云计算和人工智能的迅速发展,企业不断转变商业模式和战略方向以图持续发展,对人才也提出了更高的标准要求。作为引领社会发展的主力军,大学生的创业及就业情况一直是社会热门讨论话题,由于创业经验不足而导致的年轻创业者创业失败问题也备受关注,因此,创新创业型人才培养成为国家和企业对高校大学生培养提出的最新要求。随着创新型企业人才培养目标的确立,高校教学方式也逐渐转变为以学生为中心,其主要体现在从素质教育型人才培养向综合型人才培养的转移,从应用型人才培养到创业创新型人才培养的转变^[1],社会发展导向型的教学改革不断推动大学教育与社会需求的融合。基于国家倡导和社会需要,建立适合新环境下创新创业人才培养的高校管理类专业实践教学新体系,是培养管理类专业学

生的创新精神和创业能力,培养社会需求型管理类专业人才的最主要方式。

创新创业教育是一项以“实践”为中心的教育,着重探讨为适应当代社会发展,大学生投身社会之际应该“做什么”“如何做”的问题。基于任务导向理论,高校应该重新思考“教什么”“如何教”的问题。管理学是与经济社会发展密切相关的实用型学科,担负着培养掌握现代管理前沿理论和专业实用技能,具有良好的综合素质和职业能力,可以运用现代企业管理方法和手段进行经营决策和有效管理的管理人才这一重任。随着新时代管理活动的多样化和灵活性,企业对高级管理类专业人才的需求增加,社会也对管理类专业毕业生的培养提出了更高要求。引导学生独立学习,善于发现生活中的问题,激发学生不断探索的欲望,有效提升其综合应用能力,要以培养学生创新创业精神为核心,增强学生创新创业能力为目标,注重创新创业有关知识、能力、素质的有机结合,统一理论与实践,培养管理类专业学生的创新意

收稿日期:20190905

基金项目:湖南省普通高等学校教学改革研究项目(2015-265)

作者简介:王克喜(1964-),男,湖南常德人,教授,博士,主要从事运营系统优化、电子商务研究。

识、创新思维、创新技能和创业方法^[2]。

立足于创新型国家建设,必须要落实以创业促进就业,通过创新创业来促进毕业大学生充分就业,培养学生的创新精神和实践能力。因此,创新创业教育已成为深化高等教育教学改革的重要途径^[3]。创新是创新创业的基本特征,创业是创新创业的最终目标。针对管理类专业教学未能紧密联系社会发展变化,教学方式和手段比较落后,学生缺乏主动性和创造性,难以适应人才市场需求的情况,如何加强实践教学,改革实践教学体系、内容和方法,有机结合理论和实践已成为高校教育改革的重要方向。创新型企业家精神是指基于技术创新、服务创新、商业模式创新、管理创新、渠道创新等特点定点或多项创新的创业活动^[4]。因此,人才培养必须结合新时代对创新创业人才需求的主要方向,在重构管理类专业创新创业教学理念的基础上,构建可以培养管理类专业学生创新创业能力的实践教学体系。

1 高校管理类专业学生创新创业能力培养现状

1.1 培养方式单一僵化

为适应当代大学生创新创业能力培养的要求,高校对本科管理类学生的培养也转变为“理论教学+案例分析+实践提升”的教学方式。但是,管理类专业的教学时间和教学过程并没有发生实质性变化,教学的大部分时间仍然是老师讲授,在课程的最后一到两周组织学生进行课程实践。基于强化基础理论等目的,高校对管理学课本的选择较贴合时代变化和社会需求而言,也更偏向于选择经典、全面的管理学课本。因此,教师在具体的教学过程中,缺乏培养学生的发散性思维,更忽视了对管理类专业学生自主探究、发现问题和解决问题等能力的培养。

高校注重管理类专业学生对传统和经典的管理理论的学习和研究,忽视了将管理方法与社会实际发展步伐相匹配。大部分高校对管理类专业学生创新创业教学的培养方式设计简单,理论知识讲授和实习实践之间的课程划分相差悬殊。对于已经工作、具有实战经验、期望回校提升自己的企业高管而言,这种培养方式可能更合适,但对于尚未进入工作单位的学生而言就稍显抽象,学生不知道所学的知识应该如何应用、何时应用,很难

激发学生的学习兴趣。另外,很多高校管理类课程最后配置的实践环节过于简单,更像作业任务,不能促进学生自主思考和创新。由于目前管理类专业学生创新创业能力培养的方式单一僵化,实践与理论教学联系不紧密,学生在学习管理类专业相关课程时普遍表现出“认真-迷茫-逃避-敷衍”的学习状态,因此学生的系统应用能力、创新意识、国际视野都未能得到有效的激发和培养。

1.2 学科封闭化严重

除了探索高等知识外,管理类专业学生的最终任务是服务于社会发展。因此,高校管理类专业不仅应涉及管理学,人文学科的文学、哲学和宗教教学,还应该包括自然科学的基本学科和社会科学的基础学科。另外,管理学作为应用型学科,是在基础学科的研究上根据社会需求发展起来的学科和专业,因此管理学的发展也要遵循社会服务的导向。但社会教育的客观发展导致学科封闭化情况普遍存在,管理学专业的学科专一化和封闭化情况更为严重。与其他学科不同,管理学是一门极具流动性和高度整合性的学科,它不同于经济学着重分析经济形势,也不同于物理学主要研究物质的基本结构和相互作用。管理学无处不在但又难以描述,至今也没有一个被大家普遍接受和认可的明确定义。因为开设课程和教学方式的制约,管理类学科愈加呈现专一化的收缩趋势,管理学与其他学科联系不紧密,管理专业的学生不了解其他专业,也不想主动开拓创新创业思维,探索管理学与其他学科的相互联系。

1.3 实践基地建设不足

现在高校的计算机专业和机械专业等应用型学科的实践基地建设越来越普遍,但是拥有管理类专业创新创业能力培养实践基地的高校并不多。管理类专业实践基地的缺乏,除却资源不足等原因,更重要的是因为管理类专业的特性和教学模式使很多高校也不清楚应该建设怎样的管理类专业实践基地。教学基地要达到什么样的目标,应该如何建设,建设之后如何管理,一系列问题都是制约高校管理类专业实践基地建设的主要原因。在实训基地建设方面,现存的校企共建的管理类专业实训基地大多流于形式,校企合作运行机制不够完善,基地和企业缺乏长期合作与深度合作。在资源方面,管理学专业的实践教学资源还不能完全满足教学要求,而能够满足管理类

专业实训项目教学、任务驱动教学的实习实训教室还在建设之中,管理类专业实训网络资源库也需要进一步丰富。在教学方面,管理学专业的课程教材没有根据实践基地做相应调整,理论知识与实践内容的匹配程度不高,管理类专业实训的师资队伍匹配不足。因此,管理类专业专业的实习实训指导能力、实习实训资源整合能力、实训基地的培训和社会服务能力都需要进一步提高。

2 管理类专业创新创业教学理念设计

分析高校管理类专业学生创新创业教学现状可以发现,虽然高校意识到管理类专业学生创新创业能力培养的重要性,但是针对管理类专业学生创新创业能力培养设立的教学方式难以与培养目的完美匹配。这种社会快速增长的新型管理人才需要与不平衡不充分的高校管理类专业教育模式之间的矛盾,必须依赖高校管理类专业教学理念的更新。创新创业教学可以快速培养学生的独立思考能力和解决问题的能力,是管理类专业学生提升实际管理能力的重要途径。思想决定高度,远见成就未来,新型教学体系的构建必须建立在新兴教育理念的基础上。因此,管理类专业创新创业教学理念的重构至关重要。伴随知识经济等各个领域的协同发展,企业对适应社会环境快速变化的管理人才的需求促使创新创业的理念设计要不断根植于管理类专业学生的培养计划。创新创业对管理类专业的本质要求就是培养学生发现机会,把握机会,发现社会需求,整合社会资源,敢于实践,从实践中掌握经验并形成属于自己的管理理论的能力。解决高校管理类专业教育模式单一、学科专一化严重等问题,必须倡导适应新时代人才需求的教学理念。

基于目前高校管理类专业学生创新创业教学存在的一系列问题,结合目前社会对人才认定的基准及企业对管理类专业人才的新要求,提出基于社会需求导向的创新创业教学理念,并倡导“转变高校思维-转变老师思维-转变学生思维”的高校创新创业教学理念新路径。与企业的生存发展相同,创新创业教学方式的传播也需要各专业领域资源的深度融合,以实现效益最大化和效果最佳化。另外,管理类专业创新创业教学理念的传播还应该走融合发展道路,将与管理学有内在联系的其他专业知识纳入管理学的教学范畴,共同形

成一个“命运共同体”,实现教学资源的深度共享。因此,管理类专业创新创业理念所传达的不仅是一种教学观念,更应该是新兴教育领域中的一种贴合时代发展的前瞻性思想。

2.1 基于社会需求驱动的高校教学理念设计

随着时代发展和人们需求的逐渐多样化,教学理念也应顺应时代发展,由“供给驱动”转向“需求驱动”,由传统的学科驱动转向社会需求驱动。人们需求的转变不停倒逼企业转型,企业对人才定义的转变也应该成为高校新一轮人才培养的定位方向。传统的文科教育较培养学生实践能力而言,更偏向理论知识的传授,缺乏系统的实践实验类训练课程。现代管理学应基于国际化发展的趋势和企业的需要,以培养具有实践性、创新性,有超前意识和组织能力的管理类专业人才为目标。要实现这一目标,高校就必须深入了解社会的真正需求、学生的真正劣势和老师的首要任务。建设“社会需求驱动”的管理类专业教学体系,就是要打破传统的学科配置式的教学体系,根据企业对管理类专业人才的新要求,围绕新型人才标准,重构教学体系^[5]。根据21世纪社会发展趋势,管理类专业课程体系的重构应重点把握对学生创新思维和创造能力的挖掘和培养。同时,高校也应该注重精简突出重要理论知识的传授,剔除重复课程,区别管理模式在前两次工业革命与第三次工业革命之间的差异,让管理类专业学生了解现代企业管理改革的重点和方向。通过培养创新创业型人才,提升高校教学质量,提升管理类专业学生的社会服务能力。

高校的教学资源大多是根据学科体系进行配置,强调学科知识的系统性和完整性,具体体现在教师的教学形式、教学环节和教学手段等各个方面。现存的管理类专业创新创业培养体系更加强调以理论学习为重点,辅以实践教学,实践不能与专业理论系统地结合和延伸。因此,新创新创业型管理学教学体系的实践教学一定要注意与理论教学的融合,从现实企业中找问题,再结合理论真正解决企业问题,转变传统文科教学“重理论,轻实践;先理论,后实践”的思想,开启“实践与理论共同起航,实践教学驱动理论创新”的新型管理人才培养路径,培养学生的怀疑批判精神,使管理学教育真正回归“管理”。管理类专业的教学应该如同管理学本身的人文特质一样,形成一种形

式多样、内容丰富、工具多元、结构复杂的实践教学体系。基于需求驱动的管理类教学要注重分析成功教学体系的经验,反思创新创业教育中存在的问题,掌握创新精神和创业教育的实质,探究课程体系建设的方向和教学方法。创新创业教学实施过程中,可以邀请成功的创业企业家传授经验,同时可以以组建学生创业俱乐部的形式增加学生合作交流的机会,提高学生的创新创业能力。

2.2 基于引导式教学的教师教学理念设计

传统的高校管理类专业教学大多存在“照本宣读”的现象。教学PPT满满的文字铺张,不延伸,不创新;案例讲解偏向陈旧,少而不精;实践环节流于形式,与理论脱节;考试试题偏向理论性的固化知识,未能发散学生思维。这种传统的教学方式既不能使老师自身的科研项目与教学相匹配,也不能让学生真正认识到管理类课程的实用性和重要性,导致高校管理类专业学生的创新创业能力培养处于瓶颈状态。企业能更快地培养出优秀管理人才的优势在于企业是一个完整的实践平台,管理类人员在企业中亲身经历管理的真实过程,第一时间感受不同社会环境对企业的影响,管理人员需要通过对企业内部资源的合理配置快速确定应对策略以保证企业的良好运行,此时结合相关理论,就能真正了解管理学知识的应用方向,并形成自己独特的管理思考和见解。学校不同于企业,其主要目的是求真育人,也就缺乏企业那样可以加速管理类人才培养的动态环境。但是,基于国家未来发展的需要,基于社会环境的快速变化,基于企业的真实需求,更基于对学生未来发展前景的负责,转变教学方式成为培养符合社会需求的高级管理人才的必由之路!

从社会对人才需求的真实反映出发,提出从传统的组织教学向引导教学的教学方式转变。引导教学的核心在于激发学生兴趣,并将主动权下放给学生。老师的教学方式不应仅仅是传授学生理论知识,更应该联系实际,告诉学生理论知识的应用方向,发散学生思维,通过引导式教学的教学理念发扬学生的批判精神,和学生共同讨论已有理论的优点和缺陷,经典理论与时代发展的适应性和矛盾性,同时激发管理类专业学生的创新精神和独立思考能力。

2.3 基于复合驱动的学生学习理念设计

传统的高校教学大多以知识传授为核心,以

教师为主导,学生充当被动的知识获取者。管理类专业学生通过背诵、抄写获取知识,通过课后练习巩固知识,通过考试检查学习效果。这种教学模式过度强调了教学过程的阶段性,忽略了学生在教学过程中的主体性,使学生变成不愿思考、拒绝创新的“知识接收容器”。牛顿的“巨人肩膀”理论主张借助已有知识平台探索更广阔的未知领域,而管理专业的学生和老师都过度关注已有的经典的管理学理论,却忽视了培养学生的创新精神和探索贴合时代发展的新管理理论。知识的传授者未能激发知识获取者的创新能力,知识的获取者缺乏探索 and 创新的内在动力。在提出高校教学理念转变和教师教学方式转变的基础上,以引导式教学方法为核心,以管理类专业学生为主体,提出复合驱动的管理类专业学生学习模式。创新创业教育应坚持“点、线、面组合,立体、多层次”的复合培养理念,面向管理类专业学生开展创新创业教育通识课程,致力培养高素质、卓越型人才^[6]。

从复合驱动学习模式出发,提出建立以学生兴趣为引导的学习方法,使学生可以学以致用,解决高校毕业生就业问题。基于复合驱动的学生学习理念可以从两个方面实行:(1)观点比起点更重要,兴趣比制度更重要。高校一直倡导学生要“学以致用”,这却与中国学生普遍居高的记忆能力和考试技能严重不符。要培养真正的管理类优秀人才,首先要让学生了解管理,认识管理,真正爱上管理。对于经过选拔进入大学的学生来说,观点比起点更重要。管理类专业课程应该以“管理学的历史发展和现实用途”的介绍做开端,让学生了解管理在现实生活中的重要作用,激发学生兴趣,引发学生的自主学习和思考。(2)实践比理论更重要。学校、老师和学生不仅应该认识到理论源于实践,实践比理论更重要,更应该将这一认知深化到管理学教学和学习的每个方面。学校可以提供实践需要的一切条件,但实践的主动性,还是要学生自己把握。管理类专业学生应转变观念,明白实践的重要性,养成习惯,亲身检验理论,丰富理论,形成属于自己的管理学理论。高校要重视培养学生的创业意识,给学生创造更多的锻炼机会。学校充足的创业孵化资金支持和创业孵化基地建设是学生开展创新创业不可或缺的物质保障,培养学生敢于尝试并积极参加比赛的

精神是创新创业教育不断深化的灵魂,交叉互补的创新创业课程体系是创新创业教育不可或缺的思想营养。学生通过参加有挑战性的比赛活动来激发自己的创新思维,在比赛中运用所学理论来指导实践,在实践中重新审视理论,实现理论与实践的完美融合。

基于复合驱动的教学理念强调教学方法复合,如社会调查、情景模拟、撰写创业评论等方法的复合。另外,复合驱动的教学理念还强调内外实践教学资源的整合,高校可以考虑设立专门经费聘请校外优秀创业者进行特殊创业课程的辅助教学,同时聘请优秀人才担任创新创业课程的授课老师,以此建立优秀的创新创业指导人才库。

3 基于校企联合的管理类专业创新创业实践教学体系构建

基于高校管理专业教学体系落后、管理类专业实践设施建设不完善等问题,在新的创新创业教学理念的设计基础上,提出构建校企联合的管理类专业创新创业实践教学体系,如图1所示。

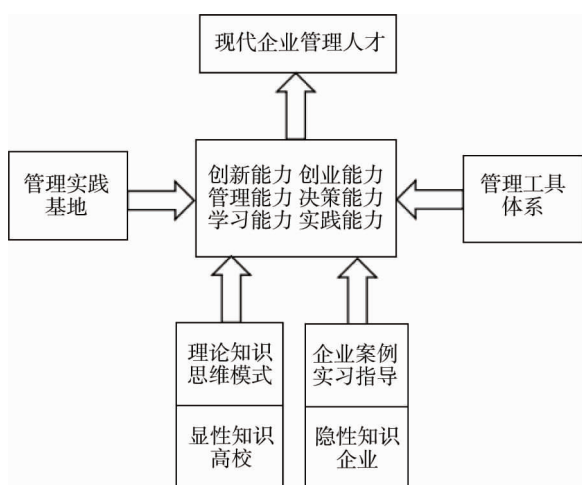


图1 基于校企联合的管理类专业创新创业实践教学体系

其中,创新创业与实践主要培养学生的动手能力和思考能力,校企联合主要解决高校教育与社会脱节的问题,以社会需求驱动完善管理类专业的实践教学。创新创业教学理念传播视角下基于校企联合的管理类专业创新创业实践教学体系应主要包括以下五个方面。

3.1 树立全能型管理人才培养目标

高校管理类专业教学体系培养主体单一,培

养模式和课程体系难以适应社会对创新创业人才的需求^[7]。因此,要建立完整的高校管理类专业教学体系,必须确立管理人才培养的目标。现代高校管理类专业全能型人才培养应设立三个层次六个能力的培养目标,即培养学生的学习能力和实践能力(基础层次),培养学生的管理能力和决策能力(专业层次),培养学生的创新能力和创业能力(综合层次)。

不管时代和环境如何变化,学生的学习能力都应该成为高校学生培养的基本要求。值得注意的是,大学生作为21世纪建设中国工业强国的主力军,随着国家的蓬勃发展,中国企业接触外国贸易的机会也会越来越多。因此,学生的学习能力不仅要包括专业知识的学习,还应该包括学生的素质培养和道德培养,将培育高素质人才作为高校人才培养的基础目标,为更好地弘扬中国优秀文化、建立良好的企业文化夯实基础。实践是检验真理的唯一标准,高校管理类专业培养应该注重培养学生对知识的应用能力,将学生实践能力的培养贯穿学生培养的全过程。

管理类专业学生未来的工作方向是参与企业的各项决策和组织管理,帮助企业更好地发展,这时管理工作者的专业能力就占据举足轻重的地位。所以对管理类学生管理和决策等专业能力的培养应作为高校管理类专业培养的核心目标。管理类专业教师应结合时代发展,传授学生丰富的管理理论和有效的管理模型,增加课堂互动和案例分析比例,鼓励学生积极思考,学以致用,锻炼学生的预测和决策能力。

在管理类专业学生的学习能力和实践能力、管理能力和决策能力四个培养目标的基础上,结合时代的发展和社会对管理人才的要求,将创新能力和创业能力作为管理类专业学生培养的长期目标,重点培养学生独立思考和创新延伸管理理论和方法的能力,鼓励和引导学生创新创业,最大可能地发散学生思维。

为实现管理类专业学生“基础层次-专业层次-综合层次”的全能型人才培养目标,结合时代发展和企业特征,采取实践教学阶梯式递进的方式,从三个层次的培养过程出发,循序渐进地实现高校管理类专业全能型人才的培养目标。

3.2 完善管理工具及人才培养体系

管理工具是指管理过程中使用的硬件和软件

设备、现代技术及相关管理模型,合适的管理工具可以帮助管理者更好地执行规划、组织、指挥、协调和控制等职能。信息技术一直是影响教育发展的重要因素,也是现代管理工具的基础,在教学改革中必须予以高度重视。完善高校管理工具体系是培养适合社会发展的综合管理人才的重要前提。管理类专业管理工具的完善,要以提高教师应用信息技术的水平为开端,以新型管理工具的完善更新教学观念,改进教学方法,提升教学效果。高校要鼓励学生掌握信息技术,积极使用新型管理工具,提高运用信息技术分析和解决问题的能力。管理类专业学生不仅要适应社会发展学习基础管理软件,掌握 Excel 等基础办公软件的建模方法,还应该方向地对 SPSS、SAS、Matlab 等软件进行相关数学建模方面的学习,提升计算机及软件的操作水平,掌握大数据和人工智能在管理工作方面的应用。在相关管理模型以及经典管理案例的学习方面,应该以经典管理模型以及经典案例的讲授为基础,以现代管理模型和新型组织结构的讲授为升华。

完善人才培养体系,应该在需求驱动教学理念的传播设计下构建管理类专业创新创业实践教学体系。要以学校与企业为依托,大力从教学理念传播设计的方向去做文章,使管理类专业学生同时掌握管理学相关的显性知识和隐性知识;以现代化管理实践基地和完备的管理学工具体系为有力支撑,从顶层设计入手,理念先行、融合发展、平台支撑、服务护航,不断拓展创新创业教育的发展空间。

3.3 丰富高校管理类专业理论体系

管理学介于社会科学与人文科学之间,离不开人的价值判断,是一门集科学性、道德性和艺术性于一体,又集理性思维和非理性思维于一体的学科。所以,丰富高校管理类专业理论体系也应该遵循管理学的本质特征。高校管理类专业理论体系不仅应包含传统理论,更应包含贴合时代特征的后现代管理理论。基于社会发展的需求,高校还应将创新创业融入管理学专业理论体系的建设之中。目前很多高校都开展了关于创新创业理论体系方面的研究,但大多停留在理论层面。管理学专业创新创业理论体系的设计除却需要贴合当代大学生的实际情况,还应结合社会发展趋势,在与社会人才需求环境的不断碰撞中不断创新完

善。在设计具体的创新创业理论体系时,高校必须积极响应国家的全面实施创新驱动的发展战略,坚持“融合、协同、共享”,推进大众创业和万众创新。高校要进一步优化创新创业的生态环境,构建包容创新的审慎监管机制,进一步拓展管理类专业创新创业的覆盖广度,推动创新和创业群体更加多元。高校还应认识到大企业、科研院所和高等院校之间的紧密关系,切实促进各类市场主体的融通发展,从社会找问题,在利用科研和教学解决问题的过程中丰富理论体系,同时还可以加速科技成果的市场转化。

管理类专业理论知识的教授既要包含管理学专业的相关理论,更要包含与管理学相关的其他专业基础知识理论;不仅应包含科学和理性的思维属性,还应包含人文的感性思维。只有管理理论呈现“百家争鸣”的现象,才能丰富学生思维,激发学生思考,培养出跨时代的高级管理人才^[8]。创新创业教育是 21 世纪数据革命时代背景下社会对人才提出的新要求,是企业对智能型、复合型、创新型和创业型管理人才需求的真实反映。高校必须将“培养创新创业人才”作为其育人目标的最高追求,认清管理类专业创新教育和创业教育的联系和区别,为丰富管理类专业创新创业理论体系服务。

3.4 加强实践基地的建设

实践基地是培养创新创业型人才的重要辅助手段。管理类专业实践基地建设的主要目的是将拥有创新精神、愿意积极思考、有创业愿望的学生积聚起来,为学生提供一个适合的场地和简单的硬件软件设备,为学生工作团队建设提供正式的场所,帮助学生们交流思想,培养团队合作精神和组织能力。因此,相较机械、计算机等专业需要购买大量机械设备的实践基地而言,管理学实践基地的建设更应该与时代发展的步伐相匹配,多添加现代化管理系统,特别是基于大数据和人工智能的企业管理系统及 ERP 沙盘模拟训练系统的构建。当今时代云计算、智能网络渗透在各行各业,计算机、互联网也成为管理类专业学生创业的首选工具,但由于高校对学生创新创业教育的滞后性,管理类专业学生利用互联网创业的技术还不够成熟。

打造完善的管理学专业实践基地,要充分发挥市场配置资源的决定性作用,整合政府、企业、

社会等多方资源,为众创、众包、众扶、众筹支持搭建平台,完善创新创业服务体系,促进政策、技术、资本等各类要素融入创新创业,充分发挥社会资本的作用,以市场化机制促进多元化供给与多样化需求更好地配合,实现最优配置。高校和研究机构也要鼓励科研人员和老师多与社会创业者开展多种创新创业的互动交流,为头脑风暴和社区建设创造空间。针对企业和社会在创新方面的重点难点,提炼出创新创业过程中的疑难问题,多举办如MBA企业案例大赛、ERP沙盘比赛及创新应用大赛等与管理类专业相适应的创新比赛,提高创新效率和水平。

3.5 联合企业增强实践指导

高校传授管理类专业学生相关的显性理论知识,倡导学生形成带有自己独特见解的隐性知识。但是,要引导管理类专业学生获得管理的隐性知识,使学生学有所用,还需要从相应的实验、实习、实训入手。创新创业教育应该围绕“设计+技术+企业+创新创业”四位一体的复合型人才培养体系,以培养贴合时代发展需要的创新型人才为目标。

校企协同联合培养不仅有利于激发学生的创新创业能力和实践能力,还可以实现双边共享,惠及多方利益相关者。在联合企业培养专业型、应用型人才的同时,学校还可以从企业中发掘可以培养、孵化青少年和大学生创新创业以及解决实际问题的创新创业项目,提高学生的实战能力。依托协同创新平台开展创新创业教育,可以有效解决教育与市场脱节的问题,实现多样性和个性化的学科交叉创新培养^[9]。联合企业与时俱进,以校园为载体的校企深度合作的学生培养模式,不仅更贴近当前学生的培养环境,更能为管理类专业学生提供正确的创业引导方向和合理的就业思路,点燃学生的创新兴趣和创业激情。管理类专业创新创业人才培养和现代服务业创新可以助力创新型国家建设,在社会需求型管理类专业人才培养目标的指引下,学校管理类专业创新创业人才供给将显著增加。

校企协同联合培养计划是打破高校管理类专业人才培养与社会管理人才需求不匹配壁垒的最佳方式,是实现高校和企业资源共享、共创双赢的重要路径。高校通过与企业的合作申请企业内部资料共享,了解企业管理过程中的重点和难点,从而更

有针对性地组织教学;学校还可以不定期邀请企业高管为管理类专业学生做企业管理讲座,了解企业高级管理者需要具备的专业素质和能力,降低学生对所学专业的困惑,明确学生的努力方向;学校的应届毕业生可以申请进入合作企业实习,同时企业也拥有优先招聘优秀毕业生的机会,在减轻学生就业压力的同时也保证了企业优秀管理人才的选拔。

高校可以通过多种方式吸引优质企业参与校企联合人才培养计划。比如,以颁发证书的形式授予企业相关荣誉,邀请企业成为实践基地的特别指导;高校知名教师定期给企业管理人才提供相关理论课程,帮助高管晋升;高校与企业共同开发管理软件和系统,提升企业的信息管理系统;高校还可以加强教师科研成果的应用性转化力度,将科研成果与合作企业共享。

4 结语

创新创业型人才培养是高校提高大学生就业效率的内驱动力^[10]。高校管理类专业创新创业教育的目标是形成具有鲜明管理特色的“服务+”创新创业教育体系,并与企业实际情况相结合,实现管理学理论与实践的统一。社会驱动的教学理念传播下基于校企联合的管理类专业创新创业实践教学体系应着力把管理类专业学生的创新精神、企业家意识和创新创业能力纳入学校优秀管理人才的培养目标中,并通过系统的通识教育和专业教育贯穿管理类专业教育的全过程。管理类专业学生能力培养的三个层次,有助于培养学生创新创业的主动性和创造性,使管理类专业学生适应就业市场的需要;校企联合的管理类专业基地建设进一步提升创新创业的科技内涵,激发专业技术人才及高技能人才创新潜能;基于校企联合的管理类专业创新创业实践教学体系促进基础研究和应用技术研究的全方位链接,加速科技成果向实际应用转化,促进管理类专业创新创业教育的蓬勃发展,培养现代企业所需的管理人才。

2019年4月9日教育部决定启动一流本科专业建设“双万计划”,管理类专业创新创业教学理念设计及实践教学体系构建也是适应“双万计划”的必然要求。因此,本文通过以上研究,构建基于校企联合的管理类专业实践教学体系,完善管理工具及创新创业人才培养体系,为高校管理

类本科专业点的发展,建设管理类一流本科专业,鼓励其分类发展和特色发展提供引导和理论支持。

参考文献:

- [1] 张玉刚,林伟英,方慧.高校工商管理专业就业状况及培养模式研究——来自广东工业大学与广州大学城其他高校的研究启示[J].社会工作与管理,2015(3):75-81.
- [2] Cohen M S. Enhancing surgical innovation through a specialized medical school pathway of excellence in innovation and entrepreneurship: Lessons learned and opportunities for the future [J]. Surgery, 2017 (5): 989-993.
- [3] Edwards-Schachter, Mónica, García-Granero, et al. Disentangling competences: Interrelationships on creativity, innovation and entrepreneurship [J]. Thinking Skills and Creativity, 2015(16):27-39.
- [4] 赵峰,薛璐婕.内涵式发展视阈下高校创新创业人才培养研究[J].科学管理研究,2018(4):75-78.
- [5] Soriano, Ribeiro D, Huang, et al. Innovation and entrepreneurship in knowledge industries [J]. Journal of Business Research, 2013(10):1964-1969.
- [6] Matt M, Schaeffer, Véronique. Building Entrepreneurial Ecosystems Conducive to Student Entrepreneurship: New Challenges for Universities [J]. Journal of Innovation Economics & Management, 2018(1):9-32.
- [7] 张晓芬,史宪睿.“内外协同”高校创新创业人才培养体系构建[J].现代教育管理,2018(3):47-51.
- [8] Shuli Z, Hua Z, Junlin W. Cognition and System Construction of Civil Engineering Innovation and Entrepreneurship System in Emerging Engineering Education[J]. Cognitive Systems Research, 2018(52):1020-1028.
- [9] 米银俊,许泽浩.协同育人推进地方高校创新创业人才培养[J].中国高等教育,2015(11):30-32.
- [10] Chirantan C, Swapnika R. Gender and its rising role in modern Indian innovation and entrepreneurship [J]. IIMB Management Review, 2018(1):62-72.

Design of Innovation and Entrepreneurship Teaching Idea and Construction of Practical Teaching System in Management Specialty

WANG Kexi, SONG Dexue, ZHANG Renlong, CHEN Weimin

(School of Business, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: To meet the needs of the talent demand environment in big data, artificial intelligence, mobile Internet and cloud computing. It has increasingly become the primary task for universities to cultivate talents with both high EQ and IQ theory and practice. As a practical subject closely related to the economic and social development, the society puts forward various training requirements for the high-level training of management majors. In order to keep pace with social needs under the background of double first-class and Twenty thousand plan construction, and cultivate management professionals with both innovative thinking and entrepreneurial ability, we analyzed the existing problems in the innovation and entrepreneurship teaching of management specialty, implemented the innovation and entrepreneurship teaching concept of management specialty, and built a new system of innovation and entrepreneurship practice teaching of management specialty based on the combination of school and enterprise.

Key words: practice teaching; social needs; school-enterprise cooperation; innovation and entrepreneurship

(责任校对 朱正余)