

学前教育国家级教学成果奖探析

田景正,柯依萍,彭冰鑫

(湖南师范大学 教育科学学院,湖南 长沙 410081)

摘要:对两届基础教育国家级教学成果奖中学前教育领域获奖成果统计发现,与基础教育其他领域比较,我国学前教育教学成果奖明显薄弱。在分布上,东部地区省份是学前教育教学成果奖的“骨干”,获奖单位以幼儿园为“主力军”,成果内容主要集中于教学、课程及资源建设方面。两届的学前教育奖教学成果总体上反映了21世纪以来,特别是2010年以来学前教育教学发展的新要求,对进一步深入推进学前教育教学改革和发展产生了重要影响。两届学前教育国家级教学成果奖评审的启示有:夯实教育教学的研究基础和动力,努力培植一线教育工作者的问题意识和研究能力,积极提升获奖成果的推广效应。

关键词:学前教育国家级教学成果奖;研究基础;推广效应

中图分类号:G619.21

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2020)02-0008-07

国家级教学成果是指反映教育教学规律,具有独创性、新颖性、实用性,对提高教学水平和教育质量、实现培养目标产生明显效果且在全国具有一定影响力的教育教学方案^[1]。国家级教学成果奖每4年评审一次。至目前,我国共评审出两届基础教育国家级教学成果奖。2014年教育部开展了全国首届基础教育国家级教学成果奖评选,共417项教学成果获奖,其中学前教育领域31项^[2]。时隔4年,教育部于2018年组织了第二届基础教育国家级教学成果奖评审,共452项教学成果获奖,其中学前教育领域30项^[3]。两届学前教育领域国家级教学成果奖(以下简称学前教育奖)成果较好地反映了21世纪以来,特别是近10年来我国学前教育领域教育教学改革中的热点、前沿问题,对学前教育教育教学改革发展产生了重要影响。本文拟对2014年和2018年两届学前教育获奖成果进行统计分析,并提出相应建议。

1 学前教育奖在基础教育各领域中的地位 两届基础教育国家级教学成果奖涵盖学前教

育、小学教育、初中教育、高中教育、特殊教育、其他共六个领域。“其他”是指成果内容涉及学前教育、小学教育、初中教育、高中教育、特殊教育中两个及以上阶段或领域,或涉及基础教育与其他教育的衔接等,是具有综合性的教学成果^①。下面从获奖数量及获奖级别两个方面探讨两届学前教育奖在基础教育国家级教学成果奖中的地位状况。

1.1 两届学前教育奖获奖数量

2014年和2018年我国两届基础教育国家级教学成果奖共869项(如表1所示)。在两届成果奖中,“其他”类成果获奖共计296项,占总数的34.06%,位居第一。其次分别为“高中教育”“小学教育”“初中教育”“学前教育”“特殊教育”各领域。学前教育领域成果获奖共61项,获奖率为7.02%,在基础教育中排名第五,仅高于特殊教育领域获奖数量。这些数据表明了两届基础教育国家级教学成果主要集中在“其他”类及高中教育、小学教育两领域中,该三个领域在获奖总数中占比82.05%。学前教育领域成果明显薄弱,在获

收稿日期:20191118

基金项目:湖南省哲学社会科学基金项目(18YBA323)

作者简介:田景正(1966-),男,湖南泸溪人,教授,博士,主要从事学前教育研究。

①见教育部《2018年基础教育国家级教学成果奖申报表》中“成果类别”的填写要求。

奖总数中仅占比 7.02%。

表 1 两届基础教育国家级教学成果奖中各领域获奖数量

	获奖总数	获奖率	排名
其他	296	34.06	1
高中教育	215	24.74	2
小学教育	202	23.25	3
初中教育	68	7.82	4
学前教育	61	7.02	5
特殊教育	27	3.11	6
总计	869	100.00	

对 2014 年和 2018 年两届成果获奖数量进行比较(如图 1 所示)可知:较 2014 年,2018 年基础

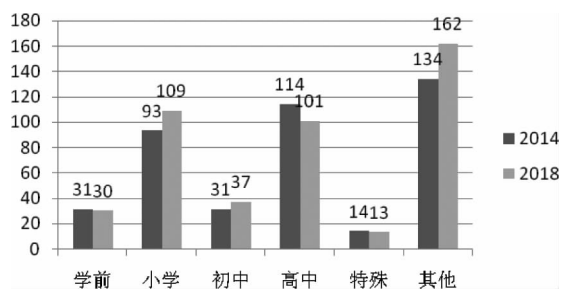


图 1 两届基础教育国家级教学成果奖各领域获奖数量比较

表 2 两届基础教育国家级教学成果奖各领域获奖级别

	特殊教育		学前教育		初中教育		小学教育		高中教育		其他		合计	
	2014	2018	2014	2018	2014	2018	2014	2018	2014	2018	2014	2018	2014	2018
特等奖	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	2	2
一等奖	2	2	5	4	5	2	12	10	11	11	13	21	48	50
二等奖	12	11	26	26	26	35	80	98	102	90	121	140	367	400

2 两届学前教育奖的分布特征

教育部 2014 年和 2018 年发布的国家级教学成果奖获奖成果名单均按照成果名称、成果完成者和成果完成者单位进行了公布。本部分将根据这一信息对两届学前教育奖有关分布特征进行分析。

2.1 两届学前教育奖的区域分布情况

学前教育奖在全国各区域的分布根据获奖成果单位所在省区市进行统计(若某项成果有多个获奖单位,则取其第一单位所在地进行统计),其所在的东部、中部和西部区域统计依据国家统计局的划分标准进行^①。

教育各领域成果获奖数量均有一定的变化,但总体上变化不大。“其他”类及高中教育、小学教育两领域仍然保持着绝对优势。学前教育却从 31 项下降到 30 项。

1.2 两届学前教育奖获奖级别情况

基础教育国家级教学成果奖按等级分为特等奖、一等奖、二等奖三个等级。表 2 显示,总体上看,各领域的获奖级别情况与各领域整体获奖地位一致。两届基础教育教学成果奖特等奖共 4 项,由“高中教育”“小学教育”领域及“其他”领域包揽。“学前教育”领域未获得特等奖。2014 年教育部设立了 48 项一等奖、367 项二等奖,“学前教育”领域获 5 项一等奖和 26 项二等奖;2018 年教育部设立了 50 项一等奖和 400 项二等奖,“学前教育”领域获得 4 项一等奖和 26 项二等奖,一等奖较第一届减少 1 项。“学前教育”一等奖数量高于“初中教育”和“特殊教育”领域,二等奖数量仅高于“特殊教育”领域。

综合两届基础教育国家级教学成果奖中各领域获奖总数和获奖级别数量来看,学前教育获奖情况在基础教育各领域中处于偏后位置。

2.1.1 两届学前教育奖地域分布情况

依图 2 所示,从获奖成果地域分布情况看,两届学前教育奖的地域分布极为不均,东部地区是集中获奖区域,其次是西部地区,中部地区则极不乐观。2014 年学前教育领域 31 项奖项中,东部地区累计获得 23 项,占获奖总数 74.19%;西部地区获得 7 项,占获奖总数 22.58%;中部地区仅获奖 1 项,占获奖总数 3.23%。2018 年的 30 项奖项中,东部地区获得 20 项,占获奖总数 66.67%;西部地区获得 8 项,占获奖总数 26.67%;中部地区获得 2 项,占获奖总数 6.66%。东部地区获奖数量遥遥领先,是中西部之和的两倍以上。

^①东部地区包括北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 11 省(市);中部地区包括山西、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南 8 省;西部地区包括重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、广西、内蒙古 12 省(市、自治区)。(http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201512/t20151212_1288859.html)

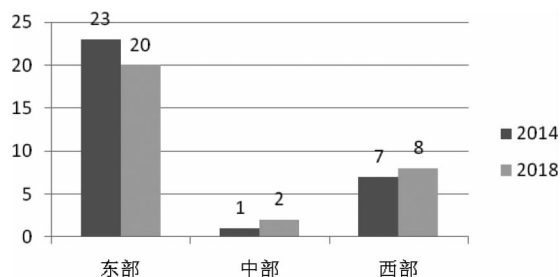


图2 学前教育奖区域分布数量图

2.1.2 两届学前教育奖省份分布情况

2014年和2018年两届学前教育奖共有19个省区市获奖,其中东部地区的11省市均有获奖,西部地区有四川、云南、青海、陕西、广西和重庆共6个省区市获奖,中部地区仅有湖南和河南2个省份获奖。未获奖的12个省份中,中部地区和西部地区各占6个省份。

表3显示,从两届获奖成果总数来看,获奖最多的为上海,其次为江苏,浙江和福建并列第三位,山东和广西并列第五,四川排名第七。可以看出,在两届学前教育奖中,东部地区“一马当先”,包揽前四,展现了该区域学前教育改革发展的领跑地位和强劲的科研实力;以广西、四川和云南为代表的西部省区势头迅猛,获奖分别占据了第六、七、八位,说明西部地区能够利用其学前教育的特色和国家相关倾斜政策,深入开展教育教学研究工作,取得了理论研究和学前教育改革发展的可喜成绩。

从一等奖的省份分布情况来看,两届学前教育奖共9项一等奖,有8项“花落”东部省市,其中上海和江苏获一等奖数量最多,各3项;北京、浙江和广西并列第二,均获1项一等奖;广西为中西部地区唯一获一等奖的省份。在获二等奖省份中,上海和福建位列第一,均获奖6项;浙江和山东并列第二,均获奖5项;江苏、广西和四川并列第三,均获奖4项。可见,福建和山东虽未摘取一等奖,但在二等奖上取得了很好的成绩。

综合两届学前教育奖的区域和省区市分布情况可知,东部地区是我国学前教育奖的集中区域,其中上海和江苏是获奖大户;中部地区塌陷,仅2省获3项二等奖;西部地区的广西、云南和四川三省区表现强势。

2.2 两届学前教育奖获奖单位分布情况

根据学前教育奖信息,本研究将两届学前教育奖的获奖单位分为幼儿园、高校、教育科研单位、教育行政部门、教育类社会团体5类。对于多

个单位联合申报完成的成果,以主持单位(成果完成第一单位)为对象进行统计。其中,教育科研单位包括省市县(区)教育教学研究院(所、室)、教育指导中心和教科中心等,其获奖成果如《面向0~3岁婴幼儿家长的科学育儿指导的探索与实践》(2014,上海市黄浦区早期教育第一指导中心);教育类社会团体主要有教育学会等,其获奖成果如《幼儿园“教学观察—教师专业发展—幼儿成长”的三角共享模式探索与实践》(2018,广东教育学会)。

表3 两届学前教育奖省市区市排名

获奖省区市	获奖总数	获奖省区市	一等奖数	获奖省区市	二等奖数
上海	9	上海	3	上海	6
江苏	7	江苏	3	福建	6
浙江	6	浙江	1	浙江	5
福建	6	北京	1	山东	5
山东	5	广西	1	江苏	4
广西	5	辽宁	0	广西	4
四川	4	山东	0	四川	4
云南	3	河北	0	天津	3
天津	3	天津	0	云南	3
北京	2	福建	0	广东	2
广东	2	广东	0	河南	2
河南	2	海南	0	北京	1
河北	1	青海	0	河北	1
辽宁	1	云南	0	辽宁	1
海南	1	四川	0	海南	1
湖南	1	陕西	0	陕西	1
重庆	1	重庆	0	青海	1
青海	1	河南	0	重庆	1
陕西	1	湖南	0	湖南	1
合计	61	合计	9	合计	52

图3显示,不同类型单位获奖数量差异较大。两届61项奖项中,幼儿园共获奖42项,占成果总数的68.85%,是教学成果奖的“主力军”;其次为高校,获奖11项,占总数的18.03%;教育科研单位为4项成果奖,占6.56%;教育行政部门3项成果奖,占4.92%;教育类社会团体仅获奖1项,占1.6%。其中,高校作为主持单位的成果获奖数量虽位列第二,但与幼儿园相差甚远,可见作为学术研究中心的高校在两届学前教育奖中参与力度和引领作用还远远不够。

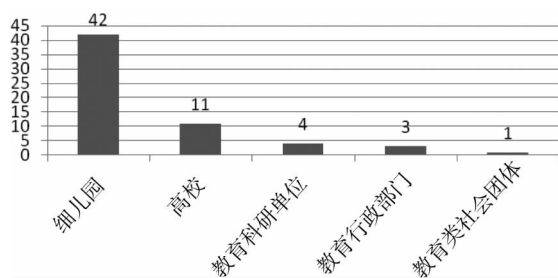


图3 学前教育奖不同类型单位获奖情况

2.3 两届学前教育奖成果研究内容分布情况

教育部在基础教育国家级教学成果奖的评审工作中指出,基础教育国家级教学成果包括课程、教学、评价、资源建设等方面,可以是综合性的,也可以在某些方面有所侧重^[4]。根据学前教育奖信息统计,我国两届学前教育奖成果研究内容主要包含教学、课程、资源建设、农村学前教育、游戏、传统文化教育、教育评价、0~3岁早期教育、学前特殊教育等9个方面。

从图4可以看出,两届学前教育奖成果的9个方面内容中,幼儿园教学活动方面的成果共计20项,占总数的32.79%,排列第一,具体涉及五大领域教学、幼儿自主性及创造性培养、混龄教学、幼儿生态教育、师幼互动等;其次为幼儿园课程方面成果,获奖13项,占21.31%,涉及单元课程、综合课程、自然课程、园本课程和生活课程等方面;幼儿园资源建设方面的研究成果共8项获奖,位居第三,占13.11%,包括玩教具配置、环境及区域创设和课程资源整合等方面。农村学前教育研究成果获奖7项,主要涉及农村教育资源开发、教研活动开展等。游戏、传统文化教育及教育评价方面研究成果各获奖3项,0~3岁早期教育和学前特殊教育方面各获奖2项。

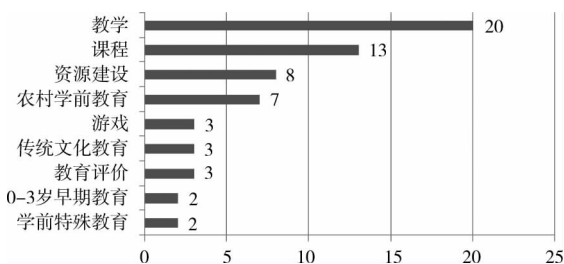


图4 获奖成果内容分布

3 获奖成果特点分析

通过梳理两届获奖成果,可以发现学前教育奖成果有以下几方面特点。

3.1 研究方向的科学理念支撑

科学理念是教育教学改革和发展的先导。两

届学前教育奖成果以《幼儿园教育指导纲要(试行)》和《3~6岁儿童学习与发展指南》精神为指导,体现了促进幼儿德智体美劳全面发展、传承和弘扬中华优秀传统文化、培养幼儿创新精神、实施素质教育、促进学前教育公平优质、实施活动课程、生活课程、生态课程以及教学中的幼儿主体性发挥、家园社区合作拓展教育教学资源等科学先进的学前教育理念。如学前教育奖成果《“两全”思想下的幼儿园艺术教育》(2014)开展了在“全面贯彻教育方针,全面提高教育质量”思想引领下的幼儿园艺术教育研究;《促进幼儿创造性发展的教师支持性策略研究与实践探索》(2014)探索幼儿园从多方路径培养幼儿创造能力的教师支持策略;《基于中国传统文化的幼儿园食育创新实践研究》(2018)以传统饮食文化、农耕文化、中医文化为根基,构建中国特色的幼儿园食育课程;《学前梯度进阶式聋健融合教育——一种追求“有质量教育公平”的探索》(2018)基于教育公平理念探索为听障儿童提供了独特的、适宜的融合教育,为学前融合教育的实践提供了指导。

3.2 研究队伍间的协同合作

获得基础教育国家级教学成果奖的一个关键因素在于团队间的协同配合以及团队成员知识、能力和素质的相互补充^[5]。学前教育成果亦是如此。分析两届学前教育教学成果名单可以发现,一半以上的教学成果由多个单位和部门之间协同完成,既有幼儿园之间的合作,也有幼儿园与高校、教研院和教育局等部门之间的合作。以2014年为例(2018年公布的获奖成果仅列举成果第一单位),高校作为第一单位的5项教学成果均是与其他高校、幼儿园或托幼协会等联合完成;以幼儿园作为第一单位的教学成果有4项是与其他幼儿园、高校等联合完成的。如2014年广西一等奖教学成果《融入民族文化的幼儿园综合教育课程创新与实践》由广西师范大学、广西民族大学和广西区直机关第三幼儿园协同研究完成,较好地实现了理论与实践的结合,协同创新效应加强。

3.3 研究内容的实际问题导向

基础教育国家级教学成果奖评审要求规定:“评奖成果必须围绕解决基础教育教学过程中的实际问题和未来挑战,创造性地提出科学的思路、方法和措施。”^[4]因此,国家级教学奖成果应针对教学改革中,特别是实践一线面临的重难点问题

和真正需要迫切解决的一些问题来开展研究和探索^[6]。统揽两届学前教育获奖成果发现,90%以上的研究成果都是对学前教育教学实践中的“真问题”进行探究,呈现出鲜明的实践特质。如《以幼儿自主学习为核心的幼儿园低结构活动探索》(2014)针对幼儿园教学中高度结构化的封闭活动及其所导致的幼儿被动学习的现象,研究者独创了一系列开放性玩教具,以多元的低结构活动内容促进幼儿自主发展;《引导幼儿主动活动的环境创设与指导策略研究》(2018)针对幼儿园环境创设中“以幼儿为本”的价值取向不足,只见“环境”不见“幼儿”的现实问题,进行了近10年行动研究;《贫困地区幼儿园基于生活体验的社会教育实践与创新》(2018)针对贫困地区幼儿园教育资源不足问题,探讨了生活体验的社会教育多方路径,提升了贫困地区学前教育质量。

4 问题与建议

4.1 两届学前教育奖反映出的问题

第一,获奖基数及重大奖项均偏少。在两届基础教育国家级教学成果奖共869项奖项中,学前教育获奖61项,获奖率仅为7.02%;两届基础教育国家级教学成果奖特等奖和一等奖共计102项,学前教育领域仅取得9项一等奖,占8.82%,特等奖缺项。可见,学前教育奖总体上处于获奖基数及重要奖项获奖数“双低”之列。其原因主要有三个方面:(1)学前教育教学成果申报数量过少。2018年,基础教育共申报了1382项国家级教学成果,学前教育仅申报134项,占申报数量的9.7%,在整个基础教育所设六个领域中位列第五^[7]。(2)学前教育研究成果缺乏带动全局性的选题,其影响力及对教育实践的推动力相对不够。国家级教学成果奖评审工作条例规定,特等奖和一等奖教学成果都应有4年及以上的实践检验,特等奖需在教育教学理论上有所建树,在教学改革实践中有特别重大突破,在全国产生重大影响等;一等奖需提出自己的理论或完善已有理论,对教学改革实践有重大示范作用,在全国或者省(市、区)域内产生较大影响等^[4]。学前教育重大奖项偏少,特别是特等奖缺项,是因为近些年全国各地虽然广泛开展学前教育研究,但持久深入的研究成果不多,且研究成果缺少重大学前教育理论的生成,对教育教学改革推动力不强。(3)学前教育领域研究薄弱。长期以来,我国学前教育是基

础教育体系中的“小儿科”,除特殊教育外,政府和社会对学前教育的重视程度远不及基础教育其他领域。我国广大一线幼儿园教师学历偏低,专业发展不够,科研意识及科研能力不强,科研实践欠缺等,致使学前教育的总体研究力量及研究基础方面均显得薄弱。

第二,学前教育奖分布失衡。首先,从获奖区域分布来看,中部偏少,东部遥遥领先。综合两届学前教育奖获奖情况,东部地区11个省市均获奖,共计43项,获奖数量占比高达70.5%,一等奖更是以88.9%的高比例集中于东部地区;中部地区8省中仅2个省份获奖3项,占比仅为4.9%,获奖数仅为东部地区的1/14;西部地区12省区市有6省区市获奖15项,占比24.6%,为东部地区的1/3稍强。可以看出,我国东部地区学前教育的事业发展在全国处于领先地位,并有力地推动着全国学前教育的发展。西部地区近年来在国家政策的精准扶持推动下,学前教育取得了前所未有的发展成就,学前教育研究得到了很大重视。而中部地区的学前教育发展没有找准自身的特色和优势,教育教学研究投入不足,现有的研究成果与较强的研究力量极不对称。总体上,我国学前教育发展区域差异依然突出,全面实现学前教育均衡发展任重道远。其次,从城乡获奖分布来看,获奖成果集中于城市地区。在两届学前教育奖的61项获奖成果中,有57项来源于城市地区,只有4项成果产生于农村地区。这4项成果分别为《县域幼儿园教育实践整体推进机制研究——基于“安吉游戏”模式探索与实践》(2014,浙江省安吉县)、《农村幼儿园“小农庄课程”》(2014,江苏省宝应县)、《乡村幼儿游戏课程开发与研究》(2014,湖南省宁乡县)、《农村幼儿园“生态游戏”课程实践探索与研究》(2018,山东省宁阳县)。其中,浙江省安吉县教育局主持研究的成果《县域幼儿园教育实践整体推进机制研究——基于“安吉游戏”模式探索与实践》取得了一等奖的优异成绩。但总体上,我国农村地区学前教育工作者教研意识欠缺、教研能力不足,从而严重制约了农村地区学前教育的内涵发展。

第三,研究成果内容过于集中在幼儿园教学与课程方面。从学前教育奖成果内容看,幼儿园教学与课程是最集中的研究领域,其所涉及的“教学”“课程”“资源建设”“教育评价”“传统文化教育”等五个方面共47项成果获奖,占获奖总

数的77%,其他方面的相关研究明显偏少。首先,幼儿园教育不是学前教育的全部,家庭及社区在幼儿成长中同样扮演着不可忽视的角色,因此家园社区协同共育是学前教育实践不可忽视的一环。然而两届学前教育奖成果中仅2项涉及这方面的内容。其次,幼儿园的教育工作具有保教合一的特殊性,两届获奖成果中仅有1项属于幼儿园一日生活及保育工作方面的选题。再次,游戏是幼儿的基本活动,而两届学前教育奖中相关成果仅3项,说明近年来对幼儿园游戏活动关注和深入研究不够。

4.2 有关建议

两届学前教育教学奖所评选的成果,展现了近年来我国学前教育工作者的积极改革探索与实践,对学前教育改革和发展产生了重要影响。但总体上看,在基础教育国家级教学成果奖评审中,学前教育奖地位靠后,自身优势和特色没有得到深入挖掘,还存在学前教育奖发动不足、研究参与面不够、研究内容有待进一步调整等问题。为了推出更多学前教育优质研究成果,更好为提高学前教育教学质量服务,特提出以下建议:

第一,从评奖与教学研究互动角度看:以评奖推进科研,以国家级奖带动地方评奖,夯实研究的基础和教育教学研究的动力。为了更好地发挥学前教育奖的激励和导向作用,推进学前教育教学改革,应积极以评奖推进科研工作。一是通过及时对获奖人员的表彰奖励,激发广大教师参加科学研究的动力;二是在评奖机制上,应以国家奖带动省市县地方评奖,建立健全省市县各级学前教育奖评审制度,以推动地方普遍开展教育教学研究。以福建省为例,2018年基础教育国家级教学成果奖数目之所以较2014年取得了较大飞跃,得益于省教育厅的认真规划安排,全省各市教育局通过普遍遴选和推荐一批优质教学成果参与省级奖评选,再从省级奖中择优推荐参评基础教育国家级教学成果奖^[8]。因此,学前教育奖评选过程应以逐级评选的方式带动地方科研,形成“专兼群”研究队伍开展学前教育教学研究的局面,以夯实研究基础,提升研究动力。

第二,从教学研究的角度看:努力培植一线教育工作者的问题意识和研究能力。学前教育奖的评审目的除了引导打造一批能对学前教育发展改革有重大影响和推动作用的优质成果外,提升广大学前教育工作者的科研意识和能力,使其能通

过科学研究解决日常教学工作中的问题也是其主要目的之一。因此,一方面,各级教育主管部门及幼儿园在日常工作中应积极加强学前教育教学成果的培育,不断增强广大幼儿园教师的问题意识,提高幼儿园教师的理论修养和科研能力;另一方面,各高等院校应积极发挥专业优势,整合优质学术力量,与幼儿园教师等协同开展研究,打造出有影响的重大科研成果,努力为学前教育教学改革发展服务。

第三,从获奖成果推广效应看:再试验一再研究。学前教育奖的功能在于发挥获奖成果的引领作用,以“点-线-面”的辐射模式,形成幼儿园-地方-全国范围的学前教育教学的推广效应。这样就有必要对获奖成果进行再试验一再研究。一是因为每一项学前教育奖成果都是在当地活生生的教育实践以及地方文化中经过持续研究而逐步形成的,具有一定的“地方”特性,因而其他地方在运用时不可盲目照搬,需要进行“本土化”的适宜性研究试验;二是一项有重大影响的教学成果往往需要长时间的反复实验研究。虽然现有学前教育奖成果在选题方向和内容上能较好地反映并推动学前教育教学的改革发展,但成果本身绝非尽善尽美,绝大部分在进一步研究中可以实现对现有的超越。

参考文献:

- [1] 教育部. 教学成果奖励条例[EB/OL]. (1994-03-14) [2019-07-15]. http://www.moe.edu.cn/s78/A02/zfs__left/s5911/moe_620/tnull_1382.html.
- [2] 教育部. 教育部关于批准2014年国家级教学成果奖获奖成果的决定[EB/OL]. (2014-09-04) [2019-07-15]. http://www.moe.edu.cn/s78/A10/jss__left/s6999/201409/t20140905_174749.html.
- [3] 教育部. 教育部关于批准2018年国家级教学成果获奖成果的决定[EB/OL]. (2014-09-04) [2019-07-15]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7058/201901/t20190102_365703.html.
- [4] 教育部. 2014年基础教育国家级教学成果奖评审工作安排[EB/OL]. (2014-01-08) [2019-07-15]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7058/201401/t20140108_162272.html.
- [5] 杜侦, 罗晨. 首届基础教育国家级教学成果奖分布特征分析[J]. 上海教育科研, 2017(1): 28-33.
- [6] 魏倩, 施久铭. 落实立德树人, 聚焦基础教育改革“真问题”——2018年基础教育国家级教学成果奖评选述评[J]. 人民教育, 2018(17): 51-53.

[7] 中国教育学会.为国选优 为国聚贤——2018 年基础教育国家级教学成果奖综述[J].中国教育学刊,2019(2):1-4.

[8] 张贤金,郭春芳,吴新建.2018 年基础教育国家级教学成果奖福建省获奖情况统计与分析[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2019(6):5-10.

An Analysis of National Teaching Achievement Awards for Preschool Education

TIAN Jingzheng, KE Yiping, PENG Bingxin

(School of Educational Science, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract: According to the statistics of the two sessions of national teaching achievement awards for pre-school education, the achievement of preschool education in China is obviously weak compared with other areas of basic education. In terms of distribution, the eastern provinces are the biggest winners of the preschool education achievement award, while kindergartens won the lion's share of the award, and the achievements mainly focus on teaching, curriculum and resource construction. The teaching results of the two sessions of pre-school education awards generally reflect the new requirements for the development of preschool education and teaching since the new century, especially since 2010, and have played an important role in further advancing the reform and development of preschool education. Research on the practical problems of preschool education and teaching has played an important role in further promoting the reform and development of preschool education and teaching. The inspirations of the evaluation of the two preschool education awards are as follows: consolidating the research basis and power of education and teaching, cultivating the problem awareness and research ability of front-line educators, and improving the promotion effect of winning achievements.

Key words: national teaching achievement award for preschool education; research basis; promotion effect

(责任校对 游星雅)