

非全日制专业学位硕士培养及 论文质量保障研究

张伟,张潇,喻天舒

(华中科技大学 土木工程与力学学院,湖北 武汉 430074)

摘要:基于文献综述和实际指导经验,设计和开展了问卷调查。结果显示:非全日制研究生培养的困难按严重程度排序为就业政策不平等、社会认可度不高、学习成本高等,论文写作面临的困难依次为理论深度欠缺、易产生高重复率、选题难等。针对这些困难的相应管理措施也进行了调查,按认可程度排序为加强宣传、消除就业忧虑、提升质量意识、明确导师负责制、开题严格把关等。

关键词:非全日制;专业硕士;培养模式;学位论文;质量保障

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2020)01-0118-06

我国硕士研究生培养体系经历了多次改革^[1]。先是将硕士研究生分为学术型、专业型,后又将专业型分为全日制、非全日制。学术型硕士、全日制专业硕士和非全日制专业硕士在培养目标、学习年限、培养方式等方面都有差异。其中,非全日制专业硕士的培养难度相对较大。近年来,随着社会对研究生的学术规范性、论文重复率等问题关注度日渐提高,硕士培养和学位论文质量保障成为一个关键性的问题,而非全日制专业学位硕士培养和论文质量更是其中的一个难点,对此进行探讨、提出措施建议具有现实意义。

1 不同类型硕士学位培养模式与比较

硕士作为一种较为高级的学位教育,主要以学术研究为导向。随着各行各业快速发展,大量仅拥有大学教育经历的专业技术人员希望再学习和提升学历,教育部于1997年开始设立工程硕士学位,通过GCT考试(Graduate Candidate Test,专业学位研究生入学资格考试)招生,采用在职学习和培养模式。2009年,为扩大研究生培养规

模,为更多的本科毕业生提供在校学习机会,将在校研究生分为学术型和专业型两种:学术型学制一般为3年,强调以学术研究为主;专业型学制较为灵活,2年或3年,强调与工程应用相结合。无论学术型硕士还是专业型硕士,均为在校脱产学习和培养。2017年,为提升研究生培养质量,体现不同类型硕士研究生培养的差异性,进一步将专业型学位划分为全日制和非全日制两类,将之前的工程硕士、工商管理硕士(MBA)、公共管理硕士(MPA)、工程管理硕士(MEM)和旅游管理硕士(MTA)等几种学位并入非全日制专业学位,取消GCT考试,要求所有类型研究生一律通过硕士研究生统一考试入学,大幅度提高了入学条件,也相应地提高了对研究生培养质量的要求。除此之外,获得硕士学位还有一种途径,就是同等学力申硕。申请人通过了学位授予单位审核、国家组织的全部考试以及学位论文答辩,经审查达到了硕士学位学术水平者,也可以获得硕士学位。这几种主要类型的硕士学位培养模式如表1所示。

依据教育部政策,全日制和非全日制硕士研

收稿日期:20190510

基金项目:国家自然科学基金项目(51308240)

作者简介:张伟(1980-),男,湖北松滋人,副教授,博士,主要从事工程管理教学和工程项目管理、工程系统分析等研究。

究生实行相同的考试招生政策和培养标准,其学历学位证书具有同等法律地位和相同效力^[2]。非全日制硕士研究生双证齐全,但是毕业证上注明“非全日制”字样。目前非全日制专业学位还

缺乏统一、成熟的模式,非全日制专业学位的研究生学习成本高、论文质量要求较高、社会认可度还不全面,使非全日制专业学位研究生招生和培养都面临很大的困难。

表 1 不同类型硕士研究生培养模式比较

比较项目	学术型	全日制专业型	非全日制专业型	工程硕士	同等学力申硕
应用状况	2009 年设立,正在应用	2009 年设立,正在应用	2017 年设立,合并原有的工程硕士、MBA、MPA、MEM、MTA 等学位	1997 年设立,2017 年并入非全日制专业硕士	1980 年即设立,但招生较少;2017 年工程硕士教育改革后,同等学力申硕报名又增加
入学条件	通过研究生统一入学考试,难度较高	通过研究生统一入学考试,难度较高	通过研究生统一入学考试,难度中	通过 GCT 考试,难度较低	通过全国统一的外语水平 and 综合学科水平考试,难度较低
培养方式	在校,脱产	在校,脱产	部分在校脱产;部分在职学习	在职学习	在职学习
学制	3 年	2~3 年	2~3 年,大多为 2 年	2~5 年	6 年
证书	学位证、毕业证	学位证、毕业证	学位证、毕业证	学位证	学位证
学习成本	免学费,享受国家补贴,可申请奖学金	免学费,享受国家补贴,可申请奖学金	学费高,不享受国家补贴,申请奖学金受限	学费高,不享受国家补贴,无奖学金	学费中,不享受国家补贴,无奖学金
授课方式	工作日在校授课	工作日在校授课	在校脱产的,工作日在校授课;在职学习的,周末在校集中授课	周末在工程硕士培训点集中授课	周末在校集中授课
研究导向	偏向于理论研究	理论研究与工程应用研究相结合	偏向于工程应用研究	偏向于工程应用研究	偏向于工程应用研究
论文质量要求	高,要求盲审	高,要求盲审	较高,当前抽查盲审	中,不要求盲审	中,当前不要求盲审

当前,国内高等教育界对非全日制专业硕士学位培养的问题较为关注。张海军^[3]、杨彦海^[4]主要归纳了非全日制专业硕士学位培养模式现存的主要问题,提出了相应的管理对策和建议。陈谦^[5]和庄娟娟^[6]重点结合近几年来非全日制专业学位培养政策和模式的变化,提出了适应新形势、完善非全日制专业学位培养模式的建议。刘艳^[7]和金翠云^[8]则是针对特定的专业类型——农学和控制工程,探讨了非全日制专业学位培养的具体做法。刘大双^[9]则聚焦于非全日制专业学位论文质量问题,专门探讨了具体的论文质量全程监控措施。

2 问卷调查基本情况

2.1 问卷设计

基于上述文献综述和实际指导硕士研究生(含非全日制)的经验,对华中科技大学土木工程与力学学院近几年毕业和在校的非全日制专业学

位硕士研究生进行问卷调查,以便得到困难因素严重程度和管理措施认可程度的排序。问卷包含三个部分:第一部分收集被调查者的基本信息;第二部针对非全日制研究生培养和论文写作面临的困难因素进行调查,分为“严重”“较为严重”“一般”“不太严重”和“不严重”,对应于 Likert 五级量表的 1~5 级;第三部分针对非全日制研究生培养和论文写作的管理措施进行调查,分为“很赞同”“比较赞同”“一般”“不太赞同”和“不赞同”,也对应于 Likert 五级量表的 1~5 级。

2.2 调查对象基本情况

本次调查共发放问卷 56 份,回收 48 份有效问卷,有效率为 85.7%。根据问卷第一部分的反馈情况,对调查对象研究生毕业或在读、入学年份、工作单位和工作经验进行了统计分析,结果如图 1 所示。其中,64.6%的受访者为在读的非全日制硕士,其余为已毕业;将近 60%的受访者在

2017 或 2018 年入学;大部分受访者为在职学习,仅有 22.9%为脱产学习;75.1%的受访者具有 2 年及以上的工作经验,仅有 18.8%为应届读研。总

体来看,由于非全日制专业硕士招生数量不多,填写本次问卷的人数有限,但覆盖对象全面,能反映非全日制专业硕士培养的现状和面临的困难。

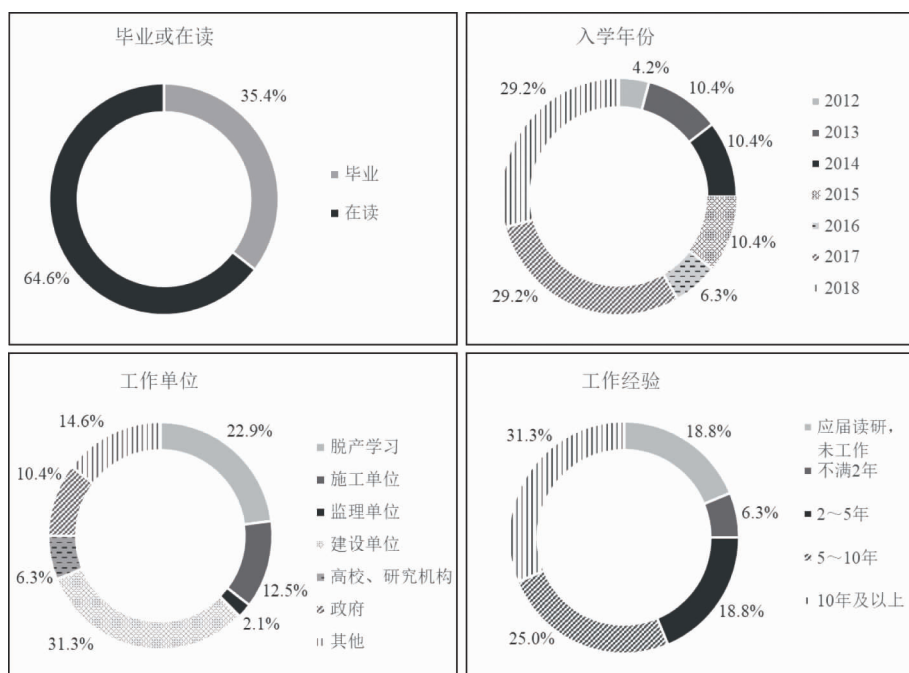


图1 48份有效问卷的基本信息统计

针对问卷的第二和三部分,使用 SPSS 24.0 对问卷进行信度检验,检验结果显示:非全日制专业硕士培养和论文写作面临困难因素的 Cronbach's α 值=0.814,非全日制专业硕士培养和论文写作管理措施的 Cronbach's α 值=0.812。Cronbach's α 值是信度系数,表示测量的可信程度的大小,当 Cronbach's α 值 ≥ 0.8 时,表示量表的信度高,具有较好的一致性^[10]。因此,本问卷调查情况的信度符合要求。

3 非全日制研究生培养和论文写作面临的主要困难及严重程度分析

3.1 非全日制研究生培养和论文写作面临的困难因素

结合参与研究生入学面试、承担研究生指导任务、与非全日制研究生交谈等方面的经历和了解到的情况,以及近年来关于该方面探讨的文献,将当前非全日制专业学位研究生培养面临的困难因素归纳为 6 项:(1)学习成本高,以工程管理硕士(MEM)为例,需交纳 30 000 元/年(2018 年华南科技大学取费标准)的学费,且不享受国家对研究生的生活补贴,获评奖学金的比例也低于全

日制学生;(2)社会认可度偏低,社会对非全日制专业硕士还不完全了解,存在将非全日制等同于在职研究生的误解;(3)时间分配困难,存在在校学习与兼职工作之间取舍和时间安排的困难;(4)就业政策不平等,部分用人单位对全日制和非全日制研究生区别对待,尤其是部分国有单位明确表态不招收非全日制毕业生;(5)心理压力较大,由上述几个方面引发较大的心理压力,这种压力随着找到工作才能缓解,直到顺利毕业才能完全消除;(6)自身基础与自我要求偏低,部分非全日制研究生投入较多时间到实习或工作中,其知识基础、自我学习要求、论文写作投入程度低于全日制研究生。

非全日制研究生论文写作面临的主要困难可归纳为 8 项:(1)选题难,论文题目应结合行业内热点或难点问题,而部分非全日制由于投入较多时间实习或在职学习,不能加入导师的科研项目,也就难以选到合适的论文题目;(2)论文写作时间短,非全日制研究生学制大多为 2 年,还需要上课和进行为期 4 月以上的实习或实训,用于研究和论文写作的时间捉襟见肘;(3)书面表达能力弱,部分研究生写作不规范、用语不准确、结构不

合理、逻辑不清楚;(4)师生沟通不足,导师与研究生缺乏沟通是一个常见的问题,而非全日制研究生与导师的沟通比全日制研究生更少;(5)理论深度欠缺,非全日制研究生往往理论知识功底偏弱,不善于运用系统分析或数学模型来分析问题;(6)实证分析难,缺乏通过工程现场观察、问卷调查、案例分析等方法获取实证数据和进行实证分析的能力;(7)易产生高重复率,由于过多地引用已有文献甚至直接复制,产生较高的重复率;(8)创新意识不足,受限于研究生的知识和经验,不能提出独特的观点或具有创新性的建议。

3.2 非全日制研究生培养和论文写作面临困难的严重程度

通过对问卷第二部分调查结果的统计,非全日制研究生培养和论文写作面临困难的严重程度如表2所示。在非全日制研究生培养方面,“就业政策不平等”评分均值高达4.125,排序第1,需要引起教育管理部门的重视,也需要获得社会更多的认识和理解。其次,“社会认可度不高”和“学习成本高”的评分均值相近,排序分别为第2和第3,这与社会对非全日制专业硕士缺乏足够了解、学费较高等因素密切相关。相较而言,对于“时间分配困难”“心理压力较大”和“自身基础偏

弱或要求偏低”这三项,选择“一般”的占比最高,评分排序靠后,这表明它们属于一般严重的困难,但仍需适当关注。

在非全日制研究生论文写作方面,总体而言困难不突出,各项指标的评分均值都在4.0以下。其中,“理论深度欠缺”和“易产生高重复率”的评分均值高于3.5,是论文写作中最为突出的困难。事实上,理论知识不足往往会导致非全日研究生在论文写作过程中直接“借用”其他论文的理论部分,进而表现为高重复率的问题。而理论知识功底与课堂教学密切相关,所以非全日制研究生的课堂教学重要性也就显现出来,然而在实践中这偏偏是一个短板。部分非全日制研究生选择在职学习、周末上课,教学质量难以得到保证。“选题难”“论文写作时间短”“书面表达能力弱”和“创新意识不足”的评分均值稍高于3.4,属于较为突出的困难,这与当前大部分非全日制研究生仍然在职工作、写作锻炼机会相对较少有很大关系。此外,“师生沟通不足”和“实证分析难”的均值评分都不足3.2,相对较低,表明当前非全日制研究生与导师的沟通不存在大的问题,再者由于非全日制研究生的研究导向偏向于工程应用,论文写作过程中的“实证分析”对于他们而言并不是很难。

表2 非全日制研究生培养和论文写作困难因素的严重程度统计

方面	主要困难	排序	评分均值	调查选择分布				
				严重/%	较为严重/%	一般/%	不太严重/%	不严重/%
非全日 制研 究生 培 养	就业政策不平等	1	4.125	29.17	56.25	12.50	2.08	0
	社会认可度不高	2	3.896	29.17	37.50	27.08	6.25	0
	学习成本高	3	3.854	29.17	37.50	25.00	6.25	2.08
	自身基础偏弱与要求偏低	4	3.375	14.58	31.25	39.58	6.25	8.34
	心理压力较大	5	3.333	14.58	29.17	39.58	8.33	8.34
	时间分配困难	6	3.271	10.42	29.17	43.75	10.42	6.24
非全日 制研 究生 论 文 写 作	理论深度欠缺	1	3.625	20.83	33.33	35.42	8.34	2.08
	易产生高重复率	2	3.563	20.83	37.50	22.92	14.58	4.17
	创新意识不足	3	3.458	16.67	31.25	35.42	14.58	2.08
	论文写作时间短	3	3.458	20.83	35.42	20.83	14.58	8.34
	书面表达能力弱	3	3.458	14.58	31.25	41.67	10.42	2.08
	选题难	6	3.417	10.42	45.83	25.00	12.50	6.25
	师生沟通不足	7	3.125	16.67	25.00	22.91	25.00	10.42
	实证分析难	8	3.104	8.33	25.00	41.67	18.75	6.25

4 非全日制研究生培养和论文写作的管理措施及优先度分析

4.1 非全日制研究生培养和论文写作的管理措施

基于近年来指导非全日制专业硕士的经历,

结合与部分非全日制研究生的交谈,列出非全日制研究生培养和论文写作的主要管理措施:(1)加强宣传,增强社会对非全日制的认识和认可程度;(2)消除就业忧虑,通过与用人单位沟通,消

除对非全日制研究生(采用脱产学习方式的)的招聘壁垒;(3)提升质量意识,强化非全日制研究生对自己的学习、论文质量负责的意识,培育精品意识;(4)明确导师负责制,导师应对所指导研究生的学术规范性和论文质量负责;(5)实行双导师制,引入校外合作导师,加强实践指导,促进论文中理论阐述与实证分析相结合;(6)开题严格把关,选择符合行业发展现状和趋势,与工程实践相结合的研究题目,制定可行的研究计划,选取合适的研究方法;(7)加强研究过程管理,通过课题组例会、与导师讨论、制定研究计划等方式,确保学习和论文写作取得进展;(8)加强现场调研,通过工程现场参观、调研、访谈、参加会议等方式收集论文写作所需要的实践素材;(9)严格实施论文查重机制,论文成稿后,通过知网等系统查阅重复率,避免论文抄袭现象;(10)强化论文评审机制,尤其是引入论文盲审机制,促进学生认真进行论文写作。其中第1至4项主要是关于非全日制研究生培养的管理措施;而第5至10项主要是关于非全日制研究生论文写作质量的管控措施。

4.2 非全日制研究生培养和论文写作的管理措施优先度

通过对问卷第三部分调查结果的统计,非全

日制研究生培养和论文写作的管理措施的认可程度统计如表3所示。其中,“加强宣传”和“消除就业顾虑”的评分均值4.8左右,受到的认可程度最高,这表明提高非全日制研究生的社会认识和认可程度,加强就业保障、免除学习的后顾之忧,是提高非全日制专业硕士培养质量和管理水平的首要措施。“提升质量意识”和“明确导师负责制”的评分均值高于4.7,认可程度较高,这意味着在非全日制研究生培养过程中需要研究生和导师共同努力,研究生应增强质量意识和学习研究的主动性,导师则应强化对研究生学业和论文工作指导的过程控制。而这个过程控制,主要表现为排名第5、第6的“开题严格把关”和“加强研究过程管理”,这两项措施也与研究生在论文写作过程中遇到的“选题难”“论文写作时间短”和“书面表达能力弱”等困难相对应。此外,“加强现场调研”“实行双导师制”“进行论文查重”和“强化论文评审机制”的评分相对较低,但评分也不低于4.0,可见这几项措施虽然排在后列,但也受到较为广泛的认可。令人寻味的是,有4.17%的调查对象(人数为2)不赞同强化论文评审机制(包括盲审),认为这项措施过于严格,担心会进一步加重非全日制专业硕士学习和论文写作的难度。

表3 非全日制研究生培养和论文写作管理措施的认可程度统计

主要措施	排序	评分均值	调查选择分布				
			很赞同/%	比较赞同/%	一般/%	不太赞同/%	不赞同/%
加强宣传	1	4.813	85.41	10.42	4.17	0	0
消除就业顾虑	2	4.792	81.25	16.67	2.08	0	0
提升质量意识	3	4.729	72.92	27.08	0	0	0
明确导师负责制	4	4.708	70.83	29.17	0	0	0
开题严格把关	5	4.646	66.67	31.25	2.08	0	0
加强研究过程管理	6	4.625	64.59	33.33	2.08	0	0
加强现场调研	7	4.500	54.16	41.67	4.17	0	0
实行双导师制	8	4.375	58.33	25.00	12.50	4.17	0
进行论文查重	9	4.354	50.00	35.42	14.58	0	0
强化论文评审机制	10	4.000	33.33	41.67	20.83	0	4.17

5 主要建议

基于上述问卷调查和分析了解的现状和发现的问题,为保障非全日制专业硕士培养和学位论文质量,提出下列建议:

1)建立统一合理的非全日制硕士研究生培养模式。明确在校脱产学习、在职学习的非全日

制研究生以及全日制研究生培养模式之间的差异性,避免不同类型学位的培养模式混淆不清。各高校要开展研讨,积极探索和实践,加强对在校脱产学习的非全日制硕士研究生管理政策(诸如宿舍安排、奖学金设定、实习安排、论文写作和就业指导等)的研究,制定合理的培养和管理方案。

2)加强宣传,提高社会各界,尤其是用人单位对非全日制研究生的认可程度。而要从根本上实现非全日制研究生与全日制研究生拥有相同的认可度,必须实现培养质量标准和要求相一致。在培养目标有所差异的前提下,在培养环节、学位论文开题、中期考核以及论文评审等方面应“坚持同一标准,保证同等质量”。此外,高校可以借助校园招聘的机会,与用人单位沟通,引导用人单位打破固有思维,逐步消除对非全日制研究生的就业政策歧视和招聘壁垒,使得非全日制专业硕士能够更安心、投入更多时间用于学习和研究。

3)严格论文开题把关,加强论文写作的过程管理。论文选题应偏重于工程实践应用,尽可能来源于工程管理、项目管理或生产管理中的实际问题。应做好关键节点的管控,在开题、中期审核、论文结束阶段组织专门的答辩。在论文写作过程中,研究生应制定可行的研究计划,选取合适的研究方法,加强课堂教学组织,提高理论知识基础,以便理论结合实践地开展研究。导师应通过课题组例会、定期讨论等方式,跟踪研究生的论文写作进展。非全日制专业硕士还应及时与导师进行沟通,确保毕业论文按时和高质量地完成。

参考文献:

- [1] 吴薇薇,高强,刘钟佳文. 非全日制工程硕士培养指标体系的构建[J]. 黑龙江教育,2017(11):37-38.
- [2] 张法碧,周娟,徐卫林,等. 非全日制硕士研究生培育模式探索与建议[J]. 教育教学论坛,2018(4):198-199.
- [3] 杨彦海,张旭,杨野. 非全日制研究生教育现存问题与对策分析[J]. 沈阳建筑大学学报(社会科学版),2017(5):530-535.
- [4] 张海军,王爽. 非全日制专业学位硕士研究生培养模式探索与建议[J]. 继续教育研究,2014(1):70-71.
- [5] 陈谦. 非全日制与全日制研究生教育并轨实施路径的思考[J]. 江苏高教,2018(1):73-76.
- [6] 庄娟娟. 基于新政策背景下非全日制研究生培养研究[J]. 现代教育技术,2018(s1):71-75.
- [7] 刘艳. 非全日制农学硕士专业学位人才培养存在的问题与改革建议[J]. 教育教学论坛,2017(2):84-85.
- [8] 金翠云,李大字. 控制工程非全日制专业学位研究生培养模式探索与实践[J]. 教育教学论坛,2019(5):143-144.
- [9] 刘大双,魏萍. 非全日制研究生学位论文质量全程监控研究[J]. 科教文汇,2018(1):119-121.
- [10] 吴明隆. 问卷统计分析实务——SPSS 操作与应用[M]. 重庆:重庆大学出版社,2010.

Study on Cultivation Mode of Part-time Masters with Professional Degrees and Thesis Quality Assurance

ZHANG Wei, ZHANG Xiao, YU Tianshu

(School of Civil Engineering & Mechanics, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430074, China)

Abstract: Based on the related literature review, practical guidance, design and questionnaire, the statistics results show that some problems such as the inequality of employment policy, low public recognition, and high learning cost, exist in cultivating the part-time masters with professional degrees, and it is also not optimistic in their thesis writing, whose weak theoretical depth, high repetition rate and the difficulty of selecting titles are difficult to cope with. To solve these problems, corresponding management measures are also investigated. And three suggestions are proposed: to establish reasonable and unitive cultivation mode on the part-time masters with professional degrees; to enhance the publicity and improve the recognition of part-time masters with professional degrees from all sectors of society; to strengthen the management of process of thesis writing. The conclusions may provide a reference for the study and management of practical master students.

Key words: part-time; masters with professional degrees; cultivation mode; thesis; quality assurance

(责任校对 钟丽)