

基于 AAPEQ 的会计硕士培养质量问题 分析及动态监测思考

——以江西省为例

黄辉,张锦韩玉,余俊超,李山

(华东交通大学 经管学院,江西 南昌 330013)

摘要:通过对江西省会计硕士培养现状进行分析,发现培养各环节存在较多问题,如新生专业基础较差,实践环节薄弱、论文写作能力欠缺、培养特色不明显等,这些问题最终都反映到培养质量中。结合 AAPEQ 认证体系,使用动态监测的方式,通过关键指标识别、培养过程优化、培养质量动态监测系统设计等环节的有机结合,能解决培养各环节问题,最终达到提高江西省会计硕士培养质量的目标。

关键词:AAPEQ;会计硕士;培养质量;动态监测

中图分类号:G643

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2020)01-0112-06

自从2004年国务院学位委员会开始设立会计硕士学位并在24家单位实行试点,会计硕士的培养在我国已有15年。由于会计专业学位与学术学位完全不同的培养目标和模式,会计硕士毕业生通常更接地气,具备迅速有效解决实际问题的能力,可以做到召之即来、来之能用,所以深得用人单位的青睐。出口的通畅刺激了专业的发展,会计硕士报考和培养规模不断扩大。国务院学位委员会办公室资料显示,会计硕士现已成为仅次于工商管理硕士的第二大专业学位。根据会计专业学位研究生教学指导委员会秘书处统计,截至2019年5月,全国会计硕士的培养单位共计256家,平均报录比为8:1,平均录取分数205分(总分300分),每年招生约2万人。

但是,近些年来,与会计硕士培养单位数量和招生人数逐年增加对比,会计硕士培养质量有下滑的趋势。据会计专业学位研究生教学指导委员

会秘书处统计,在2015年进行的全国会计硕士培养单位专项评估中,参加评估的76家培养单位有1家主动撤销,9家被要求限期整改,占到参评单位的13%。2018年的专项评估也有5家参评单位(占比7%)被要求限期整改。2015年和2018年的专项评估结果给外界释放了一个明显信号,我国会计硕士的培养来到了一个拐点,从单纯增加培养数量以满足经济建设所需的应用型会计人才需求,切换到了需要控制数量且不断提高培养质量的阶段。

在这种背景下,从管理部门或者培养单位的角度对培养质量进行全过程动态监测就非常必要。此外,党的十八届三中全会确立的全面深化改革的宏伟目标,对作为经济社会基础性工作的会计管理工作,也提出了更高的要求,会计改革有了新的发展方向。作为改革工作的一部分,全国会计专业学位研究生教育指导委员会适时出台了《会计专业学

收稿日期:20190630

基金项目:2018年江西省学位与研究生教育教学改革研究项目(JXYJG-2018-104);2018年国家自然科学基金地区项目(71861010);江西省社会科学研究规划“十三五”(2016年)经济社会发展智库项目(16ZK27)

作者简介:黄辉(1970-),男,江西赣州人,教授,硕士,主要从事会计信息系统研究。

位教育质量认证体系》(Accreditation for Accounting Professional Education Quality,简称“AAPEQ”),该认证是会计教指委对会计专业学位培养单位的项目进行的教育质量认证,会计教指委依据 AAPEQ 认证指标体系对有关培养单位会计专业学位教育的现状与发展前景持续进行全面评价,并给出认证结论评级。截至 2019 年 5 月,已有中国人民大学等 16 家培养单位通过了 A 级认证。实际上,认证不是最终目标,督促各培养单位找准自身定位、突出培养特色、重视培养过程各环节、确保各单位的研究生培养质量,才是最终的目标。

1 江西省会计硕士培养现状及问题

作为内陆经济欠发达的省份,江西省 14 年间先后有 9 所高校通过国务院学位办的评审或者内部专业调整获批会计硕士培养权,每年招收会计硕士近千人。并且由于会计硕士良好的生源和就业情况,江西省其他高等院校也在积极探索开办的可能性。总体来看,相比学术型以及其他专业学位硕士点,江西省的会计硕士招生规模、影响力等都比较大,培养单位相关信息详见表 1。

表 1 江西省会计硕士办学院校基本信息表

学校名称	学校类别	办学地点	办学年份	培养特色	评估/认证
江西财经大学	财经类	南昌	2007		A 级认证
华东交通大学	工科	南昌	2010	交通运输	合格
南昌大学	综合类	南昌	2014		合格
江西师范大学	综合类	南昌	2014		合格
赣南师范大学	师范类	赣州	2014		限期整改
东华理工大学	工科	南昌	2014	矿冶	合格
江西理工大学	工科	赣州	2016		未评估
江西农业大学	农业	南昌	2016		未评估
景德镇陶瓷大学	工科	景德镇	2016		未评估

数据来源:江西省会计硕士培养单位官方网站

通过网站数据采集、电话咨询、实地调研访谈等途径,对江西省会计硕士办学院校的基本情况进行深入调查,细化到培养过程,发现存在如下典型问题。

1.1 新生专业基础较差

从招生环节来看,江西省会计硕士各培养院校报考生源中,第一志愿上线率(超出国家控制线)非常高,但是来自“双一流”高校以及会计学重点学科高校的生源非常少;还有近 1/4 的生源来自跨专业,这部分生源会计专业基础不扎实,专业知识系统性不够。

1.2 实践环节薄弱,实践基地运行不规范

相比其他专业,会计专业学生每年都要参加注册会计师考试,事实上参加专业金证的考试压倒其他一切,所以很多学校和学生对实践环节不重视。此外,校企合作仅停留在协议层面,合作不深入,缺乏实质内容。导致很多实践环节未落到实处,影响动手能力和分析、解决问题能力的培养。

1.3 科研写作能力欠缺

会计硕士是专业学位,很多学校和学生对科

研不重视,研究生学习阶段缺乏科研写作训练,导致会计硕士学生整体科研能力较弱,体现在不善应用科研方法和工具。由于实践环节薄弱,缺乏对案例公司的深入调研和分析,提炼问题能力较差,独立撰写科研论文和学位论文的水平不高,甚至语言表达能力都不过关。

1.4 培养特色不明显

从江西省会计硕士各培养学校的培养方案设置、能力要求、学位论文来看,缺乏清晰的识别度和核心竞争力,没有结合各校特色对会计硕士进行有针对性的培养。最终导致培养出的学生也缺乏识别度和培养特色。

以上问题共振的结果导致江西省会计硕士的总体培养质量不高。

2 影响江西省会计硕士培养质量的原因分析

研究生培养质量的形成贯穿于整个培养过程中,是各培养环节培养质量的积累,是一个量变到质变的过程。不是单纯由课程成绩或毕业论文成

绩等某一个特定的环节决定的,整体培养质量的下滑需要归因到各培养环节中去查找。具体来看影响因素很多,从系统的观点出发,培养质量不仅包括研究生自身,还包括培养条件及培养过程管理的质量。通常来说,影响因素包括学科建设、教学环节、管理体系三大方面^[1]。

学科建设中的导师队伍建设是学科建设的关键,对研究生教育成败起决定性作用。

教学环节是研究生培养的主要环节,包括招生阶段、教学工作、论文写作。

管理体系包括政治思想、规章制度、管理队伍、教学文件、教学管理。这其中任何一个方面没有正确认识和努力实施,都会对研究生培养质量带来影响^[2]。

从当前情况看,让培养单位意识到要提高会计硕士研究生培养质量,很多还是依靠主管部门定期进行的评估或者认证等手段事后来进行检查和督促的,这是一种外力推动型、被动型的方法,结果也许能够对培养质量实现一种脉冲式的提高。因此,对于大多数待评估或者认证单位来说,应对评估检查都是一件头疼的事情。评估一来,全员广泛发动,整理原始材料、提炼培养特色、撰写评估报告,甚至编造虚假活动以便应付。只要评估报告没有提交,评估专家组没有离校,这些事情就不会结束,而评估一旦通过,就万事大吉了。呈现出一种典型的为评估而评估的特点,与以评促建的目标相去甚远。在这样一种心态和方法下,要提高会计硕士培养质量,效果是非常有限的。

因此,总体上来看,导致会计硕士培养质量下降的原因,归根到底是培养单位没有意识到提高培养质量是日常有效工作的积累,没有认识到培养目标是日常各环节共同来实现的。没有将有效的工作标准化,没有将标准化的工作进一步制度化,没有将制度化的工作信息化。培养质量的提高并不是通过一个临时撰写出的评估报告就能实现的。

详细来看,导致江西省会计硕士培养质量下滑的原因主要有以下方面:一是工科院校办管理专业先天不足,学校层面重视程度不够,能够给予的办学资源相比理科和工科专业太少,江西省的办学院校大多是工科学校;二是该专业长期以来招生和就业渠道通畅,所以培养单位滋生一种培养质量好坏无所谓心理,导致培养单位不思进取;三是各培养单位招生人数成倍增加,以前能保

质保量、踏踏实实完成的培养环节,现在由于资源所限可能走个过场就完了;四是缺乏对培养过程和结果的动态监测,导致培养单位和主管部门无法及时掌握相关信息,无法及时纠正相关偏差。其中,第四个原因是最主要的,缺乏对过程的监测就丧失了对结果的期望。

3 会计硕士培养质量动态监测的作用

从以上对江西省会计硕士培养质量下滑的原因分析来看,提高培养质量的基本思路应该注重培养过程的有效化、制度化、信息化,事前规划和事中控制是重点,争取不出现事后的补救情况。如果能够将评估指标体系中的重要指标梳理出来,有机地嵌入到日常培养过程各环节,并且实时动态进行监测,随时发现问题并进行纠偏,这样才是提高培养质量的有效途径,也才能真正达到提高培养质量的目的。具体来说可以起到如下作用:一是进一步使培养单位明确培养目标。通过对项目使命、愿景、规划的思考,明确 MPAcc 项目的人才培养目标,找到培养的关键环节。在此基础上,制定出具体的实施方案,实现培养过程有效化;二是结合培养单位的特色优化培养流程。在充分考虑培养单位自身特色的基础上实现对已有培养流程的优化,从而实现内力驱动型、主动型提高培养质量,实现培养过程制度化;三是实现对培养过程的动态监测。在 AAPEQ 具体指标的指引下,可以对培养过程进行动态监测,及时发现并解决培养过程存在的问题。真正做到事前规划和事中控制,不只是被动的事后总结,实现培养过程质量监测信息化。

4 江西省会计硕士培养质量动态监测的实现路径

对会计硕士培养质量进行动态监测的基本思路是:结合学校特色以及 AAPEQ 质量认证指标体系,坚持目标导向,强化过程管理,设置会计硕士培养质量的内部控制点,随时监测培养质量的重要环节。具体实现步骤如下:

4.1 基于 AAPEQ 认证方案的培养质量关键指标的识别

研究生培养质量是一个结果指标,但更应被看成是一个过程指标,因此,涉及要素纷繁复杂。从提高管理效率和效果的角度看,需要把相关对象分清主次,分类管理,这也是研究生培养质量首

先必须考虑的问题。

从培养质量涉及的总体指标来看,对于学校而言,学科建设是高等学校教学和科研的基本单元,是教学、科研和社会服务活动的载体,是高等学校院系构架的基础。学科建设是研究生教育的基础,好的支撑体系是培养高质量人才的前提条件。学科建设中导师队伍建设是关键,导师队伍数量、导师队伍结构(年龄结构、职称结构、学历结构)、导师个体的学术素养、科研能力、责任态度都会对研究生培养质量产生直接影响。资料信息、实验基地、仪器设备是教学工作的载体。教学环节中最重要的是招生环节、课程学习、论文工作。管理工作中以教学管理为主要,关键环节是招生管理、培养管理、学位授予管理^[3]。

此外,根据会计专业学位教指委公布的认证方案可知,AAPEQ 认证指标包括基础指标的 7 个一级指标和保障指标的 5 个一级指标,涉及发展战略、办学条件、师资队伍、招生情况、教学安排、管理制度、学生成就等各方面,每个一级指标中都有若干二级指标。特别是其中的专职教师生师比、师资结构、生源质量、论文质量等 4 个二级指标,具有一票否决权。认证方案中明确要求这几个指标最终评价结果不能为 C 类及以下,否则将无法通过认证。这就说明,在资源有限和成本效益原则的约束下,必须抓住对整体培养质量有重大影响的关键指标,或者抓住能对多方面产生有利影响的要素,才能从整体上保证培养的高质量。因此,只有在充分了解 AAPEQ 各项指标内涵的基础上,才能对会计硕士培养质量有更加全面的认识,有更加深入的了解,才有可能把基本要求与办学特色有机结合。

在对 AAPEQ 认证方案中各评估指标进行分类分析的基础上,首先,从总体上把握各指标之间的关系;其次,通过调查问卷或者现场调研访谈等方式,对已通过认证的或者具有鲜明特色的培养单位进行调研,了解其他单位的培养特色以及特色选择依据;然后,结合研究对象的办学环境以及资源限制,提炼可能的培养特色,使用鱼骨图等工具,结合指标权重识别出研究对象的关键指标及影响因素,如图 1 所示。进一步分析确定哪些指标可以量化、哪些不容易量化,指标之间存在的逻辑联系,最终找到培养过程的关键指标。根据对江西省培养单位和 AAPEQ 认证指标的具体分析,关键指标如表 2 所示。

4.2 培养过程优化研究

依据 MPAcc 项目办学院校的项目使命、愿景、规划,以及基于办学特色的人才培养目标,扩大培养质量的范畴,进一步考虑培养质量关键指标,进行培养过程优化。一方面,尝试将传统的培养过程往前、往后延伸,分为入学前、在校培养(课程学习、实践环节)、校友管理等三个主要阶段,将单一的结果培养质量分解为各阶段的过程培养质量,既能及时发现各环节可能存在的问题,以便及时整改,又能从全流程把握研究生培养质量^[4]。另一方面,对现行的 MPAcc 培养过程进行分析,借鉴波特的价值链思想,找出培养的核心环节、无效环节和低效环节,分析当前各环节存在问题的原因。据此进行培养过程优化,构建培养过程价值链。把 AAPEQ 方案中的关键指标落实定位到培养过程价值链各阶段中,强化对关键环节、关键指标的把握,建立一个可控、高效的制度化培养过程。如图 2 所示。

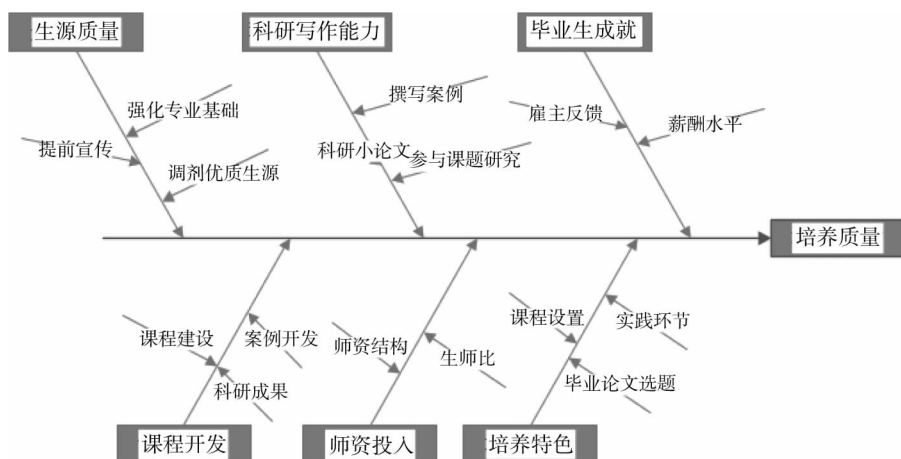


图1 培养质量影响因素

表2 MPAcc 培养质量监测关键指标

指标名称	指标内容	A级指标值要求	单项指标控制
专职教师师生比	目前在校的相关学生总数与项目专职教师的比例	≤15	C类以上
师资结构	所有MPAcc专职教师中,副高及以上职称的比重和有博士学位的比重	≥70%	C类以上
生源质量	近3年平均的报录比	≥9	C类以上
论文质量	理论联系实际、写作规范、内容充实并有一定新意	≥90%	C类以上
招生宣传措施	多渠道宣传项目特点,多方面增加项目吸引力		
科研成果	发表论文数量及承担科研课题数量	≥3	
课程开发与建设	课程开发以及对已开发课程进行建设		
案例开发	优秀案例及入库案例		
实习实践	实习实践的有效性 & 实习基地的利用情况		
科研写作能力	参与导师课题,独立撰写案例		
就业竞争力	近3年毕业生平均薪酬与学费的比率	≥1.5	
毕业生成就	MPAcc培养的效果	效果反馈	
培养特色	培养目标、课程、实践环节、论文特色体现		

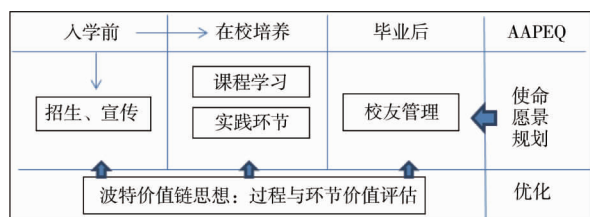


图2 培养过程优化流程

例如,针对江西省会计硕士培养院校普遍存在的生源专业基础较差的情况,在入学前阶段,通过各种渠道加强项目特色宣传,从而吸引更多、更好的生源;也可以考虑从招生指标中分出一部分用于接收调剂的优质生源;复试时,对考生进行多方面能力考查测试,要求已录取的考生充分利用复试结束到新生开学报到这段将近四个月的时间,巩固专业知识,特别是跨学科报考考生的专业知识。可以通过新生报到后举行入学专业考试、且考试结果与奖学金评定以及导师双向选择挂钩的方式对学生进行约束和督促,使他们自觉从复试录取后就开始准备入学专业考试内容。显然,该过程的增加能够在培养前期有效提高专业素养,从而为提高培养质量打好基础。

又如,针对江西省经济不够发达、企业总量较少的现状,将研究生毕业后的校友管理纳入培养质量范围,既可以加强与毕业生的联系,从而加强理论与实践的结合,又可以充分利用这些宝贵的校友资源,为在校生培养提供丰富的实习、就业、调研、选题等资源。显然,该过程的增加也能有效提高培养质量。

对于学生的科研写作能力培养,在培养流程

中增设科研写作相关的课程,对学生进行系统培养;在奖学金评定中增加科研门槛,激励学生钻研学术、撰写科研论文;吸引学生加入导师纵向或者横向课题研究,对于会计硕士学生,横向课题的训练效果更佳^[5]。在导师主负责的前提下,进一步成立导师组,集合各导师的学术专长,对学生的科研论文、开题报告、学位论文等进行集体诊断,提出存在问题和可行建议。

在培养特色方面,培养各环节都要体现。首先,要强化培养方案的识别度,着重结合高校自身特色或行业属性来进行会计硕士的能力培养。其次,在落实上,具体可以从理论课程教学案例的选择、实践环节单位和实习内容选择、学位论文选题等方面体现特色。

4.3 培养质量动态监测系统设计

为提高流程效率,可以考虑将流程固化到一个动态监测系统中。这个监测系统不需要很复杂,甚至通过 Excel 就可以实现。它是一个面向管理人员和管理对象、具有多个数据采集和信息输出接口的培养质量监测系统。首先,在优化后的培养流程载体上,需要为第一阶段识别的每个关键指标建立原始数据收集、处理、反馈的通道,具体功能包括及时接收最新数据,实时监测培养过程各关键指标的变化情况,生成管理决策用的各类报表。同时,与当前运行的MPAcc对外宣传网站结合起来,通过网页形式或者数据可视化形式形成对内的全方位的动态监测系统,必要时也可以实现对外输出,比如提供给教学指导委员会、省级学位中心等,使之能及时了解培养单位的情

况,提供必要的指导。如图 3 所示。

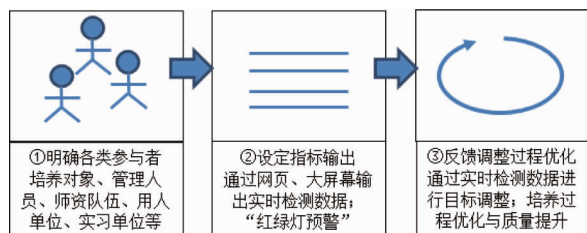


图 3 培养质量监测系统流程

通过监测系统,可以随时呈现关键指标的运行情况,与 AAPEQ 标准值的差距,今后需要努力的方向等,如图 4 所示。

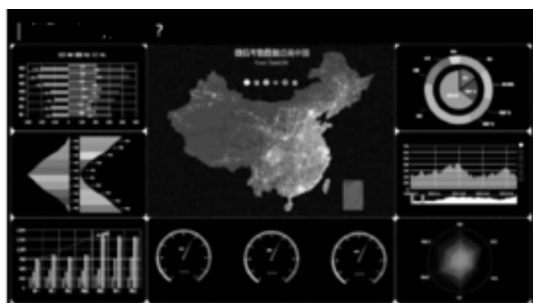


图 4 关键指标可视化

通过以上方式,培养过程的各关键指标能够

通过数据可视化方式及时动态反映出来^[6],除此之外,通过展示已有培养效果,系统还能实时通过与先进指标值的对比,对培养质量存在问题的环节提供预警功能,为将来的工作和重心指引方向。真正做到事前预测、事中控制,尽量减少事后补救,成为一个开放的、信息化的培养质量展示和控制系统。

参考文献:

- [1] 王战军.构建研究生教育质量保障体系——理念、框架、内容[J].研究生教育研究,2015(1):1-5.
- [2] 刘水云.来华留学研究生培养质量调查[J].学位与研究生教育,2017(8):26-31.
- [3] 李英祥,杨燕,李倩宇.专业学位研究生质量保障体系探析[J].教育教学论坛,2017(24):80-81.
- [4] 胡伟,李豪,李婧.会计硕士专业学位研究生案例教学研究[J].当代教育理论与实践,2018(1):109-114.
- [5] 王红,欧阳宗书,袁雯,等.深化专业学位研究生教育综合改革 提高专业学位研究生培养质量[J].学位与研究生教育,2016(1):7-24.
- [6] 张耀峰,鲁晓成,胡伟.会计硕士专业学位研究生培养模式的探索与实践——基于“特需项目”背景[J].当代教育理论与实践,2017(2):60-63.

Reflections on Dynamic Monitoring Concerning the Training Quality of Master of Professional Accounting Based on AAPEQ ——Taking Jiangxi Province as an Example

HUANG Hui, ZHANGJIN Hanyu, YU Junchao, LI Shan

(East China Jiaotong University, School of Economics and Management, Nanchang 330013, China)

Abstract: Through the analysis of the current situation of master of professional accounting training in Jiangxi Province, it is found that there are many problems in each link of training, such as poor professional foundation of freshmen, weak practice link, lack of writing ability, and unclear training characteristics, which will eventually be reflected in the training quality. Combined with the AAPEQ authentication system and the use of dynamic monitoring, through the organic combination of key indicators identification, cultivation process optimization, and the design of cultivation quality dynamic monitoring system, it can solve the problems in various aspects of cultivation, and ultimately achieve the goal of improving the quality of master of professional accounting training in Jiangxi Province.

Key words: AAPEQ; MPAcc; cultivation quality; dynamic monitoring

(责任校对 钟丽)