

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2020.01.018

# 学校体育资源开放与共享研究的文献综述

——基于CNKI数据库

周亮,周子翔

(湖南科技大学体育学院,湖南湘潭411201)

**摘要:**在国务院颁布的全民健身计划纲要中,学校体育资源的开放与共享被认为是盘活场地利用率的主要措施。我国学校教育系统所持有的场地面积在全国场地面积总量中的占比极大,如何高效利用这些资源便成了近年研究的一个热点问题。本研究通过范围取词法选取关键词,并透过CNKI数据库中的专业检索功能检索近年来学校体育资源开放与共享研究的代表文献,进而以文献调查法的方式对检索结果展开总结与分析。研究表明,当前该领域的文献集中于现状调查、困境与对策、理论模式这三个研究方向。建议现状调查方向的研究注重探索可复制性;困境与对策方向的研究立足于长效化发展的前提;理论模式方向的研究积极开展实际运用领域的验证。

**关键词:**学校体育资源;开放与共享;文献调查法

**中图分类号:**G818

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2020)01-0094-08

学校体育资源是一个涵盖范围极广的概念,广义上学校体育资源的类型基本可以分为自然资源和社会资源两大类,其中,自然资源指地理环境资源和气候条件资源,社会资源包括教育资源、人才资源、科技资源、经济资源等<sup>[1]</sup>。而从国务院颁布的《全民健身条例》与《全民健身计划(2016-2020年)》中提倡的体育资源开放共享的角度,学校体育资源则通常指狭义上的学校体育硬件设施<sup>[2-3]</sup>。且在2014年12月26日,国家体育总局发布了《第六次全国体育场地普查数据公报》(以下简称《公报》),该公报统计了截止至2013年12月31日的体育场地数量占比情况,其中,学校教育系统的场地面积占总量的53.01%<sup>[4]</sup>,这意味着我国学校所持有的体育硬件资源在全国总量中的占比极高,如何高效利用这些资源便成了值得研究的问题。面对此种情景,国务院早在1995年颁布《全民健身计划纲要》时便提出学校体育场地应对社会开放,将资源的共享作为盘活利用率

的核心措施,这也成为我国近代学者思索学校体育资源科学管理的开端。时至今日,在CNKI文献资料数据库中收录的关于学校体育资源共享的论文每年均有数十篇,累计文献已有百余篇,可见此领域至今在众多学者眼中仍有研究价值。

## 1 学校体育资源开放与共享研究领域现状简括与研究类型梳理

### 1.1 学校体育资源开放与共享研究领域的研究现状简括

在CNKI期刊数据库中以布尔逻辑检索的方式进行高级搜索(中文检索表达式:SU="学校" and "体育" and KY="开放" or "共享";外文检索表达式:SU="School" and "Sports" and KY="Opening" or "Share"),获得的检索结果共有161项(含中文检索国内文献159篇与外文检索国外文献2篇),剔除2篇无关或重复文献后,得到目标

收稿日期:20190415

基金项目:湖南省研究生创新课题(CX20190835)

作者简介:周亮(1975-),男,湖南岳阳人,教授,博士,主要从事体育教育研究。

文献共 159 篇,其中,核心期刊及 CSSCI 期刊合计 28 篇,其计量可视化分布分析如图 1 所示。

由图 1 文献分布饼状图的 4 项分析可知:在文献来源分布中,占比前五的期刊中只有《沈阳体育学院学报》属于 CSSCI 期刊,且刊布数量仅为 5 篇(占比 3.1%);在文献基金分布中,隶属国家社会科学基金的文献有 4 篇(占比 2.5%);在文献作者分布中,没有刊文数量超过 2 篇的专业领

域研究高产作者;在作者机构分布中,同样没有刊文数量超过 3 篇的专业领域高产研究机构。基于以上情况展开分析,可认为我国当前在学校体育资源开放与共享研究领域仍处于初级起步阶段,尚未形成完善的研究体系,其具体表现在总体文章发表数量较少,核心期刊与 CSSCI 期刊刊登率低,缺乏研究课题与基金支持,没有专攻该研究领域的作者与机构。

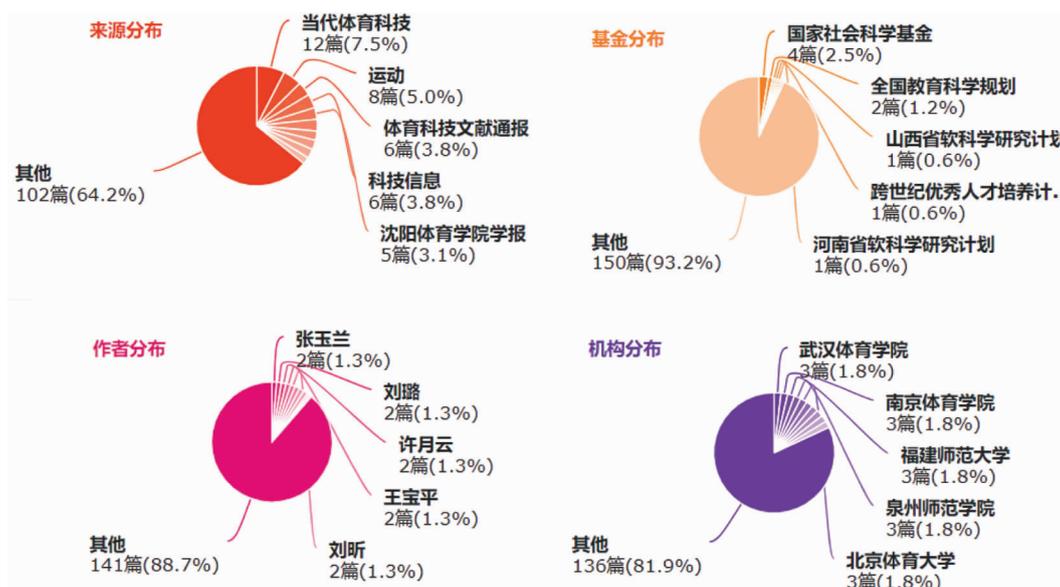


图 1 文献分布饼状图

### 1.2 学校体育资源开放与共享研究领域的研究类型梳理

在 CNKI 期刊数据库中以布尔逻辑检索的方

式进行高级搜索,将研究主题关键词数量分布绘制为柱状图,如图 2 所示。

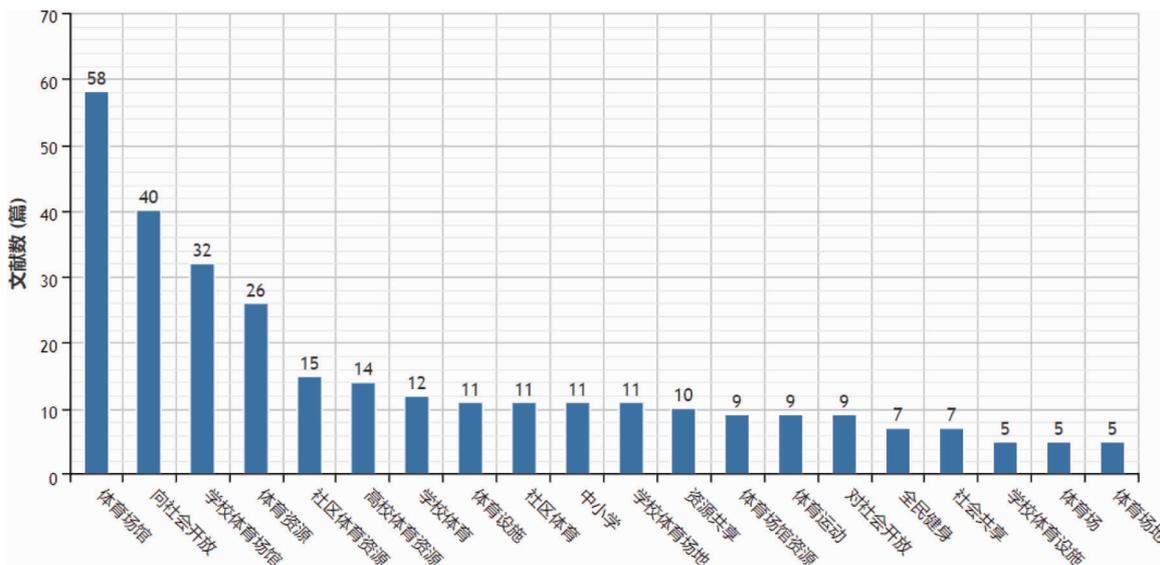


图 2 研究主题数量分布柱状图

由图2可见,当前大多文献的研究重心集中在体育场馆的对外开放上。对其中的代表文献以文献资料法的形式进行研究,可将文献类型依照研究目的划为三类:学校体育资源开放与共享的现状调查、学校体育资源开放与共享的困境与对策、学校体育资源开放与共享的理论模式。从学科发展角度进行审视,其内在逻辑关系如图3所示。

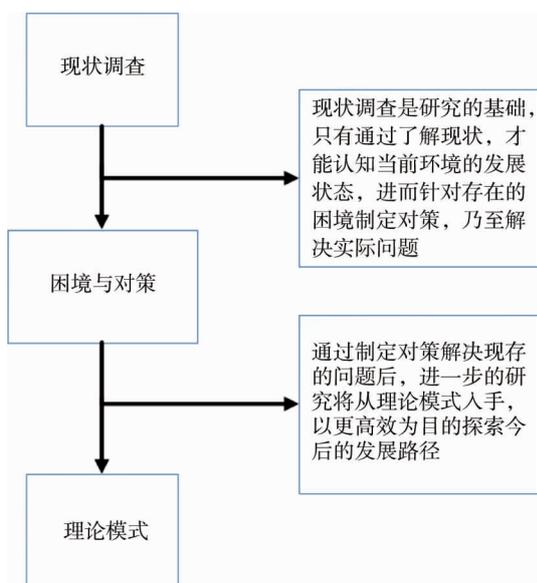


图3 研究方向发展逻辑

## 2 学校体育资源开放与共享研究的文献综述

### 2.1 学校体育资源开放与共享的现状调查分析

现状调查是反映实际情况的研究。通过对期刊数据库中关于现状调查的文献进行整理,可以从局部与全局两个角度审视近年来我国学校体育资源开放与共享的实际情况。在期刊数据库中搜寻到的关于现状调查的文献中,根据调查对象的规模不同可以分为局部调查和全局调查两类,其中,局部调查通常只针对一所大学或是一座城市的情况进行调查,其内容相对细致;而全局调查则是针对数十所大学乃至整个省甚至全国的范围进

行调查,其内容具有代表性,具体内容如下。

#### 2.1.1 学校体育资源开放与共享的局部调查情况分析

在进行局部调查的文献中,较有代表性的包括张泽承的《大学城与社区体育资源共享调查研究》<sup>[5]</sup>,王宝平的《天津梅河教育园区体育资源现状研究》<sup>[6]</sup>,陈瑜的《南京高校与社区体育资源共享意愿调查研究》<sup>[7]</sup>,许斌的《中国大学城体育场馆资源管理问题研究》<sup>[8]</sup>,王春生的《温州高教园区体育资源开发和合理共享研究》<sup>[9]</sup>,等等。以局部调查为研究方式的文献在研究方向上涉及的大多为资源内容、管理模式、开放时间这3个领域;在研究对象上大多选择大学城、教育园区以及大学、中学、小学。将数据与结论从资源模式和建设方式两个角度整理成表格,对比如表1、表2所示。

由表1与表2所展示的总结情况可知,在学校体育的共享资源内容上,大学城因其较强的城市功能和经济发展能力成为稀缺优质体育场馆的主要提供者,但由于其作为城镇运作的概念相较一般学校更强,使得资源共享开放的管理模式上采用了预约制,部分场馆也存在同步收费的情况,总体来说,运行机制上属于商业化的有偿使用,即通过收费的方式解决管理与器材维护等成本。相对的,教育园区在体育资源的共享主要依赖于资源整合,因此,其管理模式上更接近志愿服务,主要由学生或教职工等体制内管理者对场馆进行管理,通过课余时间定期开放室内体育场馆的方式对外提供使用,这种运行机制的优势是将场馆的利用率最大化,但与此同时也面临着管理混乱等问题。至于大学与普通中小学校,因其学校体育资源规模存在较大差异,且拥有的室内场馆较为稀缺,光是内部使用都可能存在供不应求的问题,所以能够提供对外开放的资源大多是露天的公共体育场,在管理模式上基于人手不足的原因,也大多以自由放置和定期开放为主。

表1 学校体育资源开放与共享的局部调查情况总结分析——资源模式

研究对象	资源内容	管理模式	开放时间
大学城	种类丰富的露天公共体育场以及优质体育场馆(如健身房、器械馆与高尔夫球场等)	预约制	周末与节假日
教育园区	各类室内体育场馆(如乒乓球场、羽毛球场与舞蹈教室等)	定期开放	课余时间
大学	种类丰富的露天公共体育场及少量室内体育场馆	定期开放与自由放置 混合管理	全天候
中学	少量露天公共体育场及少量室内体育场馆	定期开放	周末
小学	少量露天公共体育场	自由放置	大多不开放

表2 学校体育资源开放与共享的局部调查情况总结分析——建设方式

研究对象	建设方式	结构性特征	性质
大学城	政府规划与企业开发互相结合	相较一般教育园区及院校,其体育资源的主要建设方向偏重城市功能与经济发展,开放与共享的主权由建设资金提供方掌握,政府与院校大多仅负责政策和土地的宏观规划	商业化
教育园区	基于政府主导的多院校共建共享	教育园区的结构性特征与大学城类似,但其体育资源的主要建设方向以多院校间的资源共享为主,其对外开放与共享的主权通常由院校管理层共同组成的委员会掌握	资源整合
大学	政府拨款与院校自行筹资招标的混合建设体制	大学体育资源的建设目标主要以满足教育资源为主,其建设和开放共享主权通常均由校方主导	校方自营
中小学	公办与民办体制	中小学体育资源的建设依照公办与民办体制上的不同有着显著差异,其中,公办学校大多以校方管理为主,民办学校大多以出资方管理为主	校方自营(公办)/商业化(民办)

### 2.1.2 学校体育资源开放与共享的全局调查情况分析

在进行全局调查的文献中,比较有代表性的包括杨红林的《我国学校体育场馆向社会开放情况的调查研究》<sup>[10]</sup>,席玉宝的《全国学校场地对外开放现状统计分析》<sup>[11]</sup>,许贵福的《我国城市学校体育场地开放现状与发展对策研究》<sup>[12]</sup>,王凯珍的《我国城市学校体育设施开放现状及影响因素研究》<sup>[13]</sup>,魏本好的《学校体育场地对外开

放的现状分析》<sup>[14]</sup>。由以上文献研究内容可见,学校体育资源开放与共享的全局调查因涉及的范围极广,调查的学校数量众多,其研究主要也是反映整个地域的趋势,使用数据上的调研反映开放过程中存在的问题,或是对影响对外开放共享的主要因素展开分析,因此,在研究意义上通常是反映特定时间内的全局趋势,以期对未来进行走势预测与对策制定。根据查阅的文献资料,对于这些研究结论的总结如表3所示。

表3 学校体育资源开放与共享的全局调查情况总结分析

研究对象	开放情况	影响体育资源共享的因素
全国	开放率 29.2% (包含全部开放与部分开放,截止至 2011 年)	器材不齐全;领导不支持;缺乏专业管理;对场馆设施的破坏;干扰学生学习;不具备花钱锻炼身体条件和意识;伤害事故带来的责任问题;经费欠缺;其他
26 所代表城市(北京、西安、杭州、长沙、昆明、哈尔滨、合肥等)	开放率 27.8% (包含全部开放与部分开放,截止至 2011 年)	学校体育设施陈旧;缺乏专业管理;缺乏上级领导支持;教学区与运动区无法分离;学校较为偏远;其他

由表3可知,不管是对全国的统计还是仅对数十所代表性城市展开的抽样调查,其在全局上进行的调查所反映的趋势与现象基本是一致的。文献发表年份截止至2011年,学校体育资源开放情况在数据统计上的表现均为28%左右的开放率,联系在《公报》中提及的我国学校体育资源的53%占比,意味着这近半数资源中只有不到三成的部分得到了充分利用,相较日本20世纪90年代初达到的81.21%开放率还有很大差距。而在影响体育资源共享的因素上,两方研究者的专注点略有差异,但仍旧可以从中看出器材与管理方面的问题广泛存在于各种情景下。

### 2.2 学校体育资源开放与共享的困境与对策研究分析

在现状调查研究发展至一定程度后,自然会衍生出困境与对策的研究。此方向的研究具有较强的针对性,通常能够针对既存的问题提供具体的解决措施。在对学校体育资源开放与共享的困境与对策进行研究的文献中,比较有代表性的包括徐磊的《我国学校体育场馆资源社会共享的困境与对策》<sup>[15]</sup>,刘璐的《学校体育场地设施向社会开放的困境与现实路向研究》<sup>[16]</sup>,贾洪洲的《学校体育场馆可持续开放的困境与对策研究》<sup>[17]</sup>,王聘的《论我国学校体育场馆对外开放之现实困境及立法对策》<sup>[18]</sup>,黄群玲的《学校体

育场馆向社会开放的困境及对策》<sup>[19]</sup>,等等。由以上文献的研究内容可以看出,相应的研究从不同角度提出了学校体育资源开发与共享存在的困境与解决的对策。除了在宏观上对学校体育资源开发与共享的困境展开研究,也有一部分文献将研究内容聚焦在了可持续开放的困境与立法的对

策上。许多学者将在调查过程中发现的困境整合起来,并附上自己在解决问题的对策方面的见解。查阅期刊数据库中的文献,将此研究方向的内容进行整理,总结分析后得到的结论如表4所示。

表4 学校体育资源开放与共享的困境与对策研究总结分析

困境种类	存在的问题	对策内容
安全困境	公众进入校园后可能存在的安全隐患、事放人身伤害的责任归属问题等	完善法律归责体系、建立安全预案、设置安全警示标志等
管理困境	专业人才的缺失、非专业人员在管理技能上的不足、管理体制落后等	引入外部专业人才、加强专业知识培训、探索新管理模式等
资源困境	经费投入不足、设施损耗难以及时维护、资源无法满足开放需求等	盘活有形资产、增加器材补助、多方募集经费等
实践困境	政策扶持力度不够、上级领导无法提供支持、整体缺乏开放观念等	转变经营思路、加强政府合作经营管理、立法促进开放等

由表4可知,学校体育资源开放与共享过程中所遭遇的困境在种类上基本可以分为安全困境、管理困境、资源困境与实践困境4个大方向,存在问题与制定对策的内容大多也围绕着这四大方向展开。依照马斯洛需求层次理论,这4个困境种类在优先级上的层次划分如图4所示。



图4 困境层次划分

依照图4所示,这4类困境相邻之间存在互相关联的情况。资源上遭遇的困境作为层次理论上的最底层,是决定学校体育资源是否施行开放与共享的最大因素,且资源上遭遇的问题将会直接对管理层面产生影响——特别是投入经费的多寡、硬件损耗的快慢等因素,这些都会左右专业人才的引用与管理模式的制定。而管理上遭遇的困境又必然会作为导火索引发安全上的问题,如缺乏有效监管体系和设备维护造成的安全事故。最终,这些安全困境必定会阻碍学校体育资源的开放与共享,其不利影响会以舆论等间接方式影响

领导层的决策与政策的制定,继而产生实践层面的困境。

### 2.3 学校体育资源开放与共享的理论模式研究分析

在学校体育资源开放与共享的研究中,对理论模式的探索也是热点研究方向之一。该研究方向主要是针对服务模式进行分析,通过借鉴和改进等方式优化管理效率,以此提供在体系上实现学校体育资源对外开放和共享的运行机制。相较前文提到的困境与对策研究,理论模式研究更倾向于提供一个俯瞰角度的整体思路,因此在长效化体系的构建上更有实用价值。在进行理论模式研究的文献中,比较有代表性的包括赵子健的《学校体育场馆公共服务跨界合作模式研究》<sup>[20]</sup>,方东胜的《学校体育场馆开放的“慈溪模式”研究》<sup>[21]</sup>,李晓天的《我国城市社区与学校体育场地设施共享模式研究》<sup>[22]</sup>,刘静的《学校体育场馆采用“单一型”开放模式的实践研究》<sup>[23]</sup>,卢三妹的《学校体育场馆向社会开放的研究》<sup>[24]</sup>,等等。通过对以上代表性文献进行分析可知,理论模式的研究是不断探索的过程,也是促使学校体育资源开放与共享的体系构建不断跟进时代演变的重要研究方向。在满足开放与共享条件的情况下,优秀合适的理论模式将可以提供开放方案的理论架构,进一步有效提升场地与硬件设施的利用率。查阅期刊数据库中的文献,将此

研究方向的内容进行整理,总结分析得出的内容如下。

### 2.3.1 “慈溪模式”相关的研究

慈溪市早在2007年就开始对学校体育资源开放与共享方面的模式进行研究,鼓励学校向社会免费开放体育资源。而这些理论研究的积累使其在2013年印发了《慈溪市学校体育场馆向社会开放的实施意见》,明确了“慈溪模式”的运作机理,内容如图5所示。

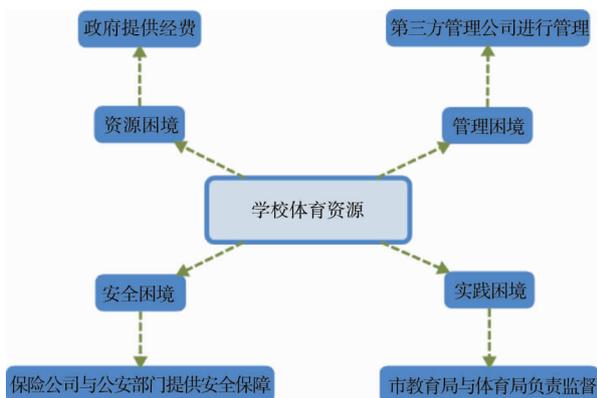


图5 “慈溪模式”的运作机理

针对“慈溪模式”在近年来取得的成功,国内学者方东胜在《学校体育场馆开放的“慈溪模式”研究》中谈及了可复制的要素分析——由于“慈溪模式”在运行模式上能够有效地解决学校体育资源在开放与共享上面临的四大困境,因此,在模式的借鉴上也能同样总结出对应的要点,即政府购买服务要素、第三方托管要素、信息化管理要素这三个可复制的理论模式要素。

### 2.3.2 跨界合作模式的研究

跨界合作模式常见于国有体育资源的建设中,在学校体育资源开放与共享方面的运用则可举国内学者赵子建等人著作的《学校体育场馆公共服务跨界合作模式研究》为例,该论文以跨界合作模式(SCBO)作为核心,提出了一种新颖的学校体育资源开放与共享的理论模式。其具体内容参考借鉴了江苏省无锡市国有体育场的BCO运营模式,即学校提供体育场馆的建设用地,再通过多渠道吸引社会投资主体出资进行场馆建设,在管理上由第三方管理企业负责监管工作和服务运营。而这种合作模式相较其他理论模式的优势是能够快速解决最为重要的资金来源问题,以及透过商业化的经营管理满足学校体育资源在开放

与共享上的高效率 and 体系的长效化运行。

### 2.3.3 “单一型”模式的研究

“单一型”开放模式是相对于跨界合作模式的另一种思路,即仅由学校自身部门实现对本校体育资源向社会开放与共享的管理。该领域的研究可以参考国内学者刘静等人著作的《学校体育场馆采用“单一型”开放模式的实践研究》,其内容是通过调查溧阳市埭头中学的具体案例展开研究分析,由学校体育资源开放与共享的情况与管理入手,探索“单一型”模式的优劣。在结论中,刘静认为“单一型”模式并不能完全解决学校体育资源在开放与共享上存在的多种困境,但在面临这些问题时却仍能保持基础运作,对一些受限于种种困境却又无法第一时间施行解决措施的学校来说,这种模式也不失为一种选择。

### 2.3.4 体育俱乐部模式的研究

在学校体育资源开放与共享的多种管理模式中,体育俱乐部模式是外国较为常见的类型,该模式强调在资源的管理上依托于体育俱乐部类型的群众体育组织。其具体运作机制在国内学者卢三妹著作的《学校体育场馆向社会开放的研究——利益相关者导向的体育俱乐部运营管理模式》一文中有较为详细的研究,文章分析了在利益相关者理论的视角下运用体育俱乐部运营模式的优劣,并表示该模式的优点是有助于提高活动参与者的技术水平、加强对参与者的指导和管理、避免财务等问题上的政策瓶颈等;缺点则是器材维护与管理的成本较高,易亏损。

## 3 结论与建议

本文利用文献调查法,查阅了CNKI期刊数据库中为学校体育资源开放和共享相关的若干核心期刊与文献,从学校体育资源开放和共享的现状调查、困境与对策、理论模式这3个角度进行了总结。对于我国当前该领域的研究现状,作出以下的结论与建议:

1) 现状调查方向的研究应注重探索可复制性。在现状调查的研究中,局部调查所占的比重较大,相对的研究价值也较低。这一方面体现在局部调查的结果仅适用于反映局部调查对象的情况,另一方面体现在针对调查对象提出的结论很难适用于不同环境。例如,在本文查阅的局部调查论文中,基本没有出现对于学校体育资源开放

与共享在制度优势上的可复制性探索,这导致文章在结论上要么是千篇一律的使用4种困境模板写出的套路性内容,要么是仅能适用于调查对象的极端内容。面对这种情况,本文建议在局部现状调查的研究过程中更加重视对优点的挖掘,并积极探索这些优点的可复制性,以此提供更多在学校体育资源开放与共享上的有借鉴价值的思路。

2)困境与对策方向的研究应立足于长效化发展的前提。困境与对策的研究是我国目前在学校体育资源开放与共享领域中较为成熟的研究方向,其具体表现在文献数量较其他研究方向更多,内容更丰富。但严格来讲,当前困境和对策的研究成果多集中在困境上,对策方面的研究还只停留在“对症下药”的层面。相较国外在学校体育资源开放与共享方面更为积极主动地在长效化运行等未来趋势中展开对策研究,我国的学者大多把对策研究的目标放在解决现有问题上。造成这种情况的原因,一部分要归咎于我国当前在学校体育资源开放与共享上面面临的困境较严重,另一部分要归咎于研究本身过于重视困境。面对这种情况,本文建议在困境与对策的研究过程中更加重视对策的制定,不仅要根据现有困境制定针对性的对策,还要积极主动地在长效化发展的前提下放眼未来的情景。

3)理论模式方向的研究应积极展开在实际运用领域的验证。我国在学校体育资源开放与共享理论模式方面的探索基本可以分为四类——学校自行管理的“单一型模式”、交由第三方专业公司管理的“合作模式”、学校与政府部门及第三方公司共同管理的“慈溪模式”、以俱乐部管理为核心的“俱乐部模式”。当前对于这4种理论模式的优劣与应用情景的理论研究已有一定水平,但在实际运用方面的研究仍然有一定欠缺。面对这种情况,本文建议在理论模式的研究上,一方面,跳出这四类模式限定的框架,加强对全新理论模式的探索;另一方面,围绕成熟的理论模式进行实践研究,积极展开在实际运用领域的验证。

#### 参考文献:

- [1] 顾雪兰.学校体育资源开发利用的战略构思[J].体育学刊,2003(4):98-100.
- [2] 国务院.全民健身条例[EB/OL].(2009-09-06)[2018-11-02].[http://www.gov.cn/flfg/2009-09/06/content\\_1410716.htm](http://www.gov.cn/flfg/2009-09/06/content_1410716.htm).
- [3] 国务院.国务院关于印发全民健身计划(2016-2020年)的通知[EB/OL].(2016-06-23)[2018-11-02].[http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-06/23/content\\_5084564.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-06/23/content_5084564.htm).
- [4] 国家体育总局.第六次全国体育场地普查数据公报[EB/OL].(2014-12-26)[2018-11-02].<http://www.sport.gov.cn/n16/n1077/n1467/n3895927/n4119307/7153937.html>.
- [5] 张泽承,韩政.大学城与社区体育资源共享调查研究[J].中国统计,2016(9):70-72.
- [6] 陈瑜,张惠红,张一弛.南京高校与社区体育资源共享意愿调查研究[J].东南大学学报(哲学社会科学版),2010(1):119-122.
- [7] 王宝平.天津海河教育园区体育资源现状研究[J].教育与职业,2014(9):191-192.
- [8] 许斌.中国大学城体育场馆资源管理问题研究——以广州大学城为例[J].广州体育学院学报,2007(5):112-116.
- [9] 王春生,张爱萍,陈立.温州高教园区体育资源开发和合理共享研究[J].中国体育科技,2004(3):71-72.
- [10] 阳红林,王利生,刘志敏.我国学校体育场馆向社会开放情况的调查研究——以河南省为例[J].教学与管理,2013(36):31-33.
- [11] 席玉宝.全国学校体育场地对外开放现状统计分析[J].西安体育学院学报,2012(2):159-163.
- [12] 许贵福.我国城市学校体育场地开放现状与发展对策研究[J].体育与科学,2011(6):110-114.
- [13] 王凯珍,李晓天.我国城市学校体育设施开放现状及影响因素研究[J].北京体育大学学报,2011(7):1-7.
- [14] 魏本好,席玉宝.学校体育场地对外开放的现状分析[J].成都体育学院学报,2010(1):83-86.
- [15] 徐磊.我国学校体育场馆资源社会共享的困境与对策[J].体育文化导刊,2017(7):110-113.
- [16] 刘璐,李峰.学校体育场地设施向社会开放的困境与现实路向研究[J].沈阳体育学院学报,2016(3):30-35.
- [17] 贾洪洲.学校体育场馆可持续开放的困境与对策研究[J].体育文化导刊,2014(5):141-144.
- [18] 王聃.论我国学校体育场馆对外开放之现实困境及立法对策[J].学术交流,2011(10):77-80.
- [19] 黄群玲.学校体育场馆向社会开放的困境及对策[J].首都体育学院学报,2010(5):40-43.
- [20] 赵子建,张汪洋,巩月迎.学校体育场馆公共服务跨界合作模式研究[J].体育文化导刊,2016(6):

- 126-131.
- [21] 方东胜,陆亨伯,章昱涵,等.学校体育场馆开放的“慈溪模式”研究[J].体育文化导刊,2014(7):114-117.
- [22] 李骁天,王凯珍,彭程.我国城市社区与学校体育场地设施共享模式研究[J].体育文化导刊,2012(10):70-73.
- [23] 刘静,胡月英.学校体育场馆采用“单一型”开放模式的实践研究[J].北京体育大学学报,2011(10):83-86.
- [24] 卢三妹.学校体育场馆向社会开放的研究——利益相关者导向的体育俱乐部运营管理模式[J].广州体育学院学报,2010(4):31-35.

## Literature Review of Research on Opening and Sharing of School Sports Resources

—Based on CNKI Database

ZHOU Liang, ZHOU Zixiang

(School of Physical Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

**Abstract:** In the outline of the National Fitness Program promulgated by the State Council, the opening and sharing of school sports resources is considered as the main measure for activating the site utilization rate. The field-area held by the schools in China accounts for a large proportion of the total field-area of the country. How to use these resources efficiently has become a hot issue in recent years. This study, through selecting keywords by scoping related vocabulary, and searching the representative documents reflecting the opening and sharing of school sports resources over the recent years through the CNKI database, has made an analysis and summary on the searched results via literature survey method. The results show that the current literature of this field focuses on the three directions, current situation investigation, dilemma and countermeasures, and theoretical model. With further analysis, it is suggested that the research on the investigation of current situation could focus on exploring reproduction models, the research on the dilemma and countermeasures are supposed to be based on the long-term development, and research in the direction of theoretical models should actively carry out verification in practical applications.

**Key words:** school sports resources; opening and sharing; literature survey method

(责任校对 蒋云霞)