

“对分课堂”在大学英语教学中的应用研究

廖梦麟

(海南医学院 外语部,海南 海口 571199)

摘要:为有效开展讨论式、参与式教学,将“对分课堂”教学模式应用在大学英语教学中,在两个实验班和两个对照班开展实证研究,比较学生的前、后测成绩,通过问卷调查学生对“对分课堂”教学模式的认知。研究表明,该教学模式能显著减少学生之间的成绩差异,促进学生课堂参与,提高英语学习成绩。大学生对这一教学模式持欢迎态度。

关键词:大学英语;对分课堂;教学模式;教学效果

中图分类号:H319

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2020)01-0084-05

在课堂中广泛开展启发式、讨论式、参与式教学,是我国高校教学改革的要求之一。大学英语课程是大学生必修的公共基础课程,涉及面广,对学生的综合素养影响较大。不断改革大学英语课程教学,是全面提高高等教育质量的需要^[1]。目前,大学英语教学虽然广泛使用多媒体技术,但教师讲、学生听的课堂面貌没有改观,教学效果不理想,学生学习的兴趣不高。此外,在班额较大的情况下,教师很难兼顾到英语基础好、学习积极主动的学生和英语基础差、积极性差的学生,学生参与课堂实践的程度较低,课堂气氛比较沉闷。另一方面,大学英语教师教学负担重,容易产生教学倦怠。因此,教和学两方面均迫切需要探索运用新的教学模式。

1 “对分课堂”研究述评

2014年,我国复旦大学心理系张学新教授基于教师教授不等于学生学习,课堂讨论需要学生内化理解和问题生成,创建了“对分课堂”教学模式。“对分课堂”教学模式把教学分为清晰的三个过程——讲授(Presentation)、内化吸收(Assimilation)和讨论(Discussion),简称为PAD课堂。

其核心理念是把课堂时间对半切分,一半给教师讲授,另一半给学生讨论,讲授和讨论在时间上错开,讲授后学生有一定时间自主学习,进行个性化的内化吸收^[2]。在“对分课堂”中,讲授的要求是精讲和“留白”,学生在课后自主安排时间解决“留白”中的问题,准备课堂的小组合作讨论,实现对课堂讲授内容理解上的升华和问题探讨。此外,为了促进互动,使用“对分易”教学平台;在考核方法上,“对分课堂”强调过程性评价,关注学生不同的学习需求,让学生能够根据个人的学习目标确定对课程的投入。对分课堂的“留白”为英语互动学习提出了明确的任务,“亮考帮”设定了明确的互动要求,“对分易”为互动提供了技术支持,为实践英语交互教学提供了可资借鉴的具体方式。

“对分课堂”是我国本土首创,且得到了迅速推广,与国外翻转课堂和慕课提供学生额外的时间来提升课堂活动成效的动机相一致。在英语教学中提倡互动和小组合作,在配对——分享活动中,国外研究者设计了各种类型的活动。学生配对讨论后,以展示、简短作文、自主准备讨论问题和主持主题讨论等形式开展活动。教学实验也证

收稿日期:20190606

基金项目:2017年度海南省教育厅高等学校教育教学改革研究项目(Hnjg2017-36);2016年度海南医学院教育科研重点课题(HYZ201601)

作者简介:廖梦麟(1988-),女,湖北黄冈人,讲师,硕士,主要从事大学英语教学研究。

实小组讨论有助于学生理解概念,提升学生的成绩。

合作学习兴起于20世纪70年代初的美国,是大家通过共同合作来促进自己和他人学习效果的最大化,实现共同学习目标的一种教学理论与策略体系^[3]。合作学习有目的地组成学习小组,明确小组任务和个人责任,组内成员相互交往和依靠,注重发展社会交往技能以及指导者的支持作用^[4]。目前世界许多国家广泛使用合作学习,并且认为合作学习是近几十年来最重要和最卓有成效的教学改革。学生在小组讨论后进行的小组展示必须结合自己的理解和额外的材料进行,用自己的展示诠释对学习内容的理解,故而能够强化学生的产出能力。同时,学生在倾听过程中也能够吸取更多的信息,促进自身对所学内容的思考。

国内已经有一些学者在大学课程中开展“对分课堂”教学研究。陈瑞丰认为“对分课堂”理念中蕴含了“预设-生成”,激发教师和学生的积极性和创造天赋,使师生一起成为“教-学”主体^[5]。李建铁针对传统教学过程存在的问题,将“对分课堂”教学模式运用在思想政治理论课的教学当中,将教学过程中的知识传授和知识内化

阶段细化,并且设置课堂讨论、案例分析和文献汇报等环节^[6]。苏鏐鏐探讨了基于“对分课堂”的泛在学习模式如何融入大学生思想政治教育,同时总结了这一学习模式带来的挑战和对策^[7]。刘明秋在生命科学专业基础课程“微生物学”中进行了“对分课堂”教学实践,认为“对分课堂”有两大优势:学生课堂表现活跃和培养学生的研究型思维^[8]。截至目前为止,尝试运用“对分课堂”的教师和学校越来越多,遍及全国各地,但专门针对大学英语课程实施的较深入的“对分课堂”实证教学研究还不多。

2 大学英语“对分课堂”教学模式

本研究借鉴“对分课堂”,设计了大学英语“对分课堂”教学模式,如图1所示。教学实验采用等组实验设计,在4个英语教学班级中进行,4个班级学生的前测成绩均无显著差异。其中,两个班级为实验班,实施大学英语“对分课堂”教学;另两个班级为对照班,采用传统的教学模式。4个班级使用的教材均为《新视野大学英语》读写教程第三版第一册,第一学期授课15周,共60学时,每个单元的阅读教程教学共3次课6课时,每两周完成一个单元。

	第一次课	第二次课	第三次课
讲授	单元Text A精讲	单元Text B阅读技巧	
课后内化吸收	作业 1. 反思Text A内容 2. 复习课文生词(找出5个单词的近义词反义词并造句) 3. 根据课文内容提问	作业 1. 完成Text A课后练习 2. 准备小组展示	
讨论		小组讨论 1. 反思课文内容 2. 复习课文生词 3. 根据课文内容提问	小组讨论 Text A课后练习 小组展示 单元主题PPT展示

图1 大学英语“对分课堂”教学设计

实验班每单元第一次课为课堂讲授,教师精讲Text A课文并且布置作业,学生在课后对讲授内容进行内化吸收,完成作业。第二次课的第一小节课,学生分小组讨论课后作业,首先是小组内部讨论,教师收集遗留的疑难问题,接着全班探讨,最后教师进行总结。第二小节课,讲解每单元

的Text B,课后同样布置作业供学生进一步消化课堂内容。第三次课,每4~5名成员为一组,每组推选一名组长,小组讨论Text A课后练习,确定与单元主题相关的话题,围绕话题查找资料,进行批判性思维,小组总结展示思考的成果。教师建立班级QQ群,使用“对分易”教学平台作为课

程的教学讨论平台,发布各类教学资料、教学要求、收集作业及登记考勤。课程的考核结合学生的作业、讨论情况、在QQ群及“对分易”中的表现、期中及期末成绩进行全面和客观的评价。实验的控制变量是教师、学生英语基础、教学内容、教学时间,实验变量是“对分课堂”教学模式。

3 大学英语“对分课堂”教学效果研究

3.1 研究目的

本研究以非英语专业大学生为研究对象,运用大学英语“对分课堂”教学模式,探索其实际教学效果,调查实验班级学生对大学英语“对分课堂”的感知,以期探索大学英语教学改革合适的路径。

3.2 研究对象

研究对象为海南医学院2017级4个班的162名非英语专业本科学生,学生英语水平在本校均为中等水平,生源来自全国各个省份,其中,男生59人(36.4%),女生103人(63.6%)。

3.3 研究方法

研究方法为实验法、调查法。英语成绩测验工具为大学英语四级考试模拟试卷,测试学生的写作、听力、阅读与翻译成绩;调查问卷在张学新的“对分课堂”调查问卷基础上,结合学科特点,改编为大学英语“对分课堂”教学模式调查问卷,问卷采用5点李克特量表,从课堂讲授、小组讨论和总体评价三个维度调查学生对“对分课堂”的认知,共16个题项。问卷可靠性较高(Cronbach's Alpha = 0.845)。

3.4 数据收集

在学生开始学习大学英语课程的第一周进行大学英语四级考试难度的前测,以确定实验班、对照班是否满足实验条件要求。在实施了15周的大学英语“对分课堂”教学后,再次使用同等难度试卷对学生进行后测,对比学生前测和后测的成绩,评估大学英语“对分课堂”教学实验的效果。经过一个学期的大学英语“对分课堂”教学,学生已完全熟悉大学英语“对分课堂”教学模式。在学期末,向两个实验班发放大学英语“对分课堂”教学模式调查问卷。本研究共发放问卷81份,回收有效问卷79份,问卷有效率为97.5%。学生平均用时15分钟完成问卷调查的测试。研究人员回收前测、后测试卷和调查问卷后,使用SPSS19.0

对研究数据进行统计分析。

4 结果与讨论

4.1 实验班与对照班前测、后测成绩独立样本T分析

实验前测、后测采用的试题难度与大学英语四级考试相等,研究对学生前、后测成绩使用独立样本T分析(见表1)。独立样本T检验结果显示,4个班级在进行大学英语“对分课堂”教学实验前成绩不存在显著性差异,两个实验班均值50.409,两个对照班均值57.409, $p=0.097>0.05$ 。

表1 前测成绩独立样本T分析

班级	N	均值	标准差	t	df	P
实验班	81	50.409	18.019	-1.676	86	0.097
对照班	81	57.409	21.039			

表2显示的是学生后测结果:实验班学生的后测平均分从50.409分大幅提升至62.796分,超过了对照班的后测英语平均成绩。实验班的标准差也从前测的18.019降低至9.375,学生成绩的离散度缩小,成绩更趋于稳定和集中。经过一个学期的大学英语“对分课堂”教学后,实验班与对照班的后测成绩存在显著差异($p=0.049<0.05$)。这说明“对分课堂”有助于提高中等英语水平学生的英语成绩。

表2 后测成绩独立样本T分析

班级	N	均值	标准差	t	df	P
实验班	81	62.796	9.375	1.993	86	0.049
对照班	81	57.477	15.011			

4.2 实验班与对照班前测、后测成绩配对样本T分析

为进一步探究大学英语“对分课堂”教学与常规教学效果的差异,分别对实验班前测、后测成绩与对照班前测、后测成绩进行了配对样本T分析(见表3)。

表3中的数据显示:实验班前测与后测成绩间存在显著差异($p=0.000<0.05$)。在实施了一个学期的大学英语“对分课堂”教学后,实验班成绩提升了12.387分,可见大学英语“对分课堂”教学在中等水平班级中教学效果十分显著。实验班后测标准差对比前测有所减小,说明学生英语成绩

整体差异在缩小。相反,对照班的前测、后测成绩没有呈现显著差异($p=0.972>0.05$),后测成绩与前测成绩基本一致。后测标准差虽然较前测有所降低,但标准差仍然较大,学生的成绩离散程度较高。说明对照班学生的英语成绩差异没有明显的变化。比较实验班与对照班级的后测成绩发现,实验班比对照班的平均成绩高出 5.319 分。根据

方差和平均成绩的意义,可以推断实验班成绩提高的原因是学生成绩差异缩小,中等英语水平学生的英语成绩相对向平均成绩接近。已有的理论也说明自主学习和小组学习不仅有利于能促进个体尽学习之责,而且有利于学生互相分享学习成果,有利于中等英语水平学生提高英语成绩^[9]。

表3 配对样本 T 分析

班级		N	Mean 均值	SD 标准差	Md 均值	T	df 自由度	P 值
实验班	前测	81	50.409	18.018	-12.386	-4.796	43	0.000
	后测	81	62.796	9.375				
对照班	前测	81	57.409	21.039	-0.068	-0.035	4u3	0.972
	后测	81	57.477	15.011				

4.3 问卷调查结果分析

在实施了一个学期的大学英语“对分课堂”教学之后,向实验班学生发放大学英语“对分课堂”调查问卷。问卷从“对分课堂”的课堂讲授、小组讨论和总体评价角度调查大学生对“对分课堂”的感知,从而了解“对分课堂”对学生学习成绩产生影响的原因。

4.3.1 大学英语“对分课堂”课堂讲授

在大学英语“对分课堂”教学中,教师一改往日满堂灌的教学模式,有针对性地精讲,重在引导学习,激发学生的英语学习兴趣,鼓励学生课下自主学习探索,自主控制学习时间。27.8%的学生非常认同这样的改革,41.8%的学生比较认同。39.2%的学生认为“对分课堂”教学能够激发学生学习英语的兴趣。“对分课堂”的第一个环节(教师课堂精讲),有 34.2%的学生非常认可,认为这有助于学生掌握单元内容、把握学习的重难点,为之后的自主学习和小组讨论环节奠定基础。

4.3.2 大学英语“对分课堂”小组讨论

问卷调查结果显示,采用“对分课堂”教学后,50%的学生认为小组讨论环节能够很好地促进学生课后内化吸收课堂所讲授内容。28%的学生非常认同小组讨论能够促进同学间相互交流、更好地理解单元内容。超过一半(51.9%)的学生表示:在小组讨论环节,教师抽查小组讨论情况,实时总结、小组互相答疑与教师最后总结答疑,使教师成为师生学习共同体中的平等一员,有助于形成良好的师生关系。“对分课堂”小组讨论能改变大学生上课注意力不集中^[10]和课堂讨论时

很少积极发言这些现象。故对于小组讨论环节教师的作用,38%的学生非常认同教师“及时点评讨论情况,支持和鼓励小组成员的活动”,40.5%的学生则比较认同。

在学习进程和学习效果上,学生间存在着明显的个体差异,常规教学难以做到有针对性的教学。小组讨论这一教学环节,通过“亮考帮”使学生充分交流学习成果,与同伴有效地沟通和相互学习,实现学生间个体差异的融合与互补。通过互相讨论问题,促进学生发现和理解复杂的概念,更易于暴露和挑战错误概念,小组成员正确思维方式能起到示范作用^[11]。

4.3.3 大学英语“对分课堂”教学改革的评价

总体上学生认为大学英语“对分课堂”的教学效果好于传统教学。其中,55.7%的学生对自己学习的收获感到满意。学习成绩提高的背后,是学生对大学英语“对分课堂”教学改革的认同。约 70%的学生认为,大学英语“对分课堂”实现教师教授、学生学习、师生交流、课堂讨论和评价的有机统一。43%的学生认为,大学英语“对分课堂”将学习任务分散到平时,学习投入增多了,减轻了期末学习负担。因此,超过一半(72.1%)的学生认为学习负担较轻,6.3%的学生甚至认为大学英语“对分课堂”教学的学习负担很轻。心理学认为对某一学科感兴趣,体验到学习的成功,完成任务有很好的表现,还会因成功而体验到一定程度的愉快。55.7%的学生认为大学英语采用了“对分课堂”教学模式之后,课堂学习对比传统教学更为有趣,课堂气氛更为活跃,没有乏味感,且

平时作业、课堂小组讨论与期末考试相结合能够更客观与全面地评估学生的学习成绩。“对分课堂”教学模式适合推广到其他课程教学中。

5 结语

实验表明,大学英语“对分课堂”教学模式在中等英语水平班级中取得了很好的教学效果,验证了合作学习能缩小学生的成绩差异。调查发现,学生普遍接纳这一新型的教学模式。英语教学以培养语言能力为基础,培育学生文化意识、拓宽国际视野和思维方式、开展跨文化交流为目的。与教学目标相适应,英语教学倡导活动学习观,“对分课堂”的活动时空有课下活动和课上活动,活动形式有个人自主学习和小组合作,交流方式有书面表达和面对面的话语论证,学生的思维既有理解还有质疑和批判,运用“对分易”技术能促进以上各种活动的顺利展开。因此,借鉴“对分课堂”改革大学英语教学,从理论和实践方面均得到了一定的检验。当然,“对分课堂”依然有一半的时间是教师讲授,如何破除传统意义上的讲授弊端,这是留给教师待解的课题。此外,“对分课堂”不同于翻转课堂和慕课“先学后教”的思路,主张“先教后学”。不同教学主张对于英语教学的适切性需要进一步研究,或者英语教学界应自主探索创新更加有效的教学模式。

参考文献:

- [1] 王守仁,王海哺.我国高校大学英语教学现状调查及大学英语教学改革与发展方向[J].中国外语,2019(5):4-11.
- [2] 张学新.“对分课堂”:大学课堂教学改革的新探索[J].复旦教育论坛,2014(12):5-10.
- [3] Duschl R. Science education in three part harmony: Balancing conceptual, epistemic, and social learning goals[J]. Review of Research in Education, 2008(1): 268-291.
- [4] Johnson D W, Johnson R T. Learning Together and Alone: Cooperative, Competitive, and Individualistic Learning[M]. 北京:北京师范大学出版社,2004.
- [5] 陈瑞丰.“对分课堂”:生成性课堂教学模式探索[J].上海教育科研,2016(3):71-74.
- [6] 李建铁.基于“对分课堂”创新思想政治理论课教学研究[J].教育观察,2015(8):93-95.
- [7] 苏鏐鏐.基于“对分课堂”的泛在学习模式在大学生思想政治教育中的应用[J].思想教育研究,2016(1):90-93.
- [8] 刘明秋.“对分课堂”教学模式在微生物学教学中的应用[J].微生物学通报,2016(4):730-734.
- [9] 钟启泉.田园将芜胡不归——“微课”的诱惑与“课堂研究”的主旋律[J].教育发展研究,2015(2):1-5.
- [10] 崔艾举.从逃课现象看高校改革的着眼点[J].山西高等学校社会科学学报,2007(9):114-117.
- [11] 杨淑萍,王德伟,张丽杰.“对分课堂”教学模式及其师生角色分析[J].辽宁师范大学学报(社会科学版),2015(9):653-658.

An Application Study of PAD Class in College English Teaching

LIAO Menglin

(School of Foreign Languages, Hainan Medical University, Haikou 571199, China)

Abstract: To effectively conduct English teaching with students' discussion and participation, this paper applies the PAD class teaching model in the English teaching of colleges and universities, and carries out an empirical study on two experimental classes and two control classes. Comparisons and analysis were made between students' pre-test and post-test performance, and questionnaires were conducted to check students' cognition about the teaching model of "PAD class". The results indicated that PAD teaching method apparently reduced the academic performance differences between students, and helped enhance students' participation in the class, and greatly improved students' performance of English course. Therefore, PAD class model is welcomed among the colleges and universities students.

Key words: college English; PAD class; teaching model; teaching effect

(责任校对 蒋云霞)