

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2020.01.005

# “因材施教”的现实困境与突破

## ——“自分教学”的新探索

周险峰<sup>1</sup>,张园园<sup>1</sup>,吴泽峰<sup>2</sup>,熊川武<sup>3</sup>

(1.湖南科技大学 教育学院,湖南 湘潭 411201;2.娄底市第九小学,湖南 娄底 417000;

3.华东师范大学 教育学系,上海 200062)

**摘要:**“因材施教”是我国学校教育的一个原则,但这一原则由于误用而出现教育公平与效率的双重困境。熊川武教授创立的“自分教学”是教师根据学生在课堂上完成具体学习任务的情况采用“普读”与“补读”相结合及课外档案跟踪的方式因人分配学习任务的一种教学形态。“自分教学”主张“分材”的自然性而非人为性,主张把学生面对具体教学问题时的表现作为施教的基础,主张因材施教的即时的动态性,同时主张抓牢学生的问题,使课堂中不彻底的“分材”教学真正走向彻底。自分教学的有效性取决于教学文化的理解性、教学展开的机智性、教学方法运用的灵活性及教学管理的个性化。归根结底,教师要将强德富智作为自己的职业追求。

**关键词:**因材施教;分层教学;自分教学

**中图分类号:**G424

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2020)01-0022-08

“因材施教”作为一种教学原则和教育思想,由我国古代教育思想家孔子提出,在权威的教学论或者教育学之类的教科书中也有所体现。这一原则对教学实践影响深广,人们在教学组织形式、教学方法等方面有过诸多探索、应用,并积累了一些有益的经验。但是,“因材施教”原则因在实践中被误用的现象比较严重而陷入困境,以致其效能发挥受限。如何使这一原则在新的形势下焕发出新的生命活力,是我们教学理论与实践工作者应认真思考的问题。笔者曾参加过华东师范大学熊川武教授首创的“自分教学”实验,并以此指导过一些热心教学改革的一线教师且取得较好效果。这一教学实践形态经过二十余年的实验探索、提炼总结及系统化,如今日益成熟,并获得了知识产权,注册了专利。这是国内少有的教学法专利。现就该教学法对因材施教原则的创造性运用作些探讨,以飨读者。

### 1 “因材施教”原则的误用与困境

因材施教是长期以来在教学中行之有效的教学经验。在我国,孔子是因材施教的先行者,其后,历代教育家多有提倡。因材施教原则实质上反映了教学受制于学生身心发展这一基本规律。中国最早的教育论著《学记》认为,如果教师的教学是“及于数进而不顾其安,使人不由其诚,教人不尽其材”的话,那么“其施之也悖,其求之也佛”,结果会造成学生“隐其学而疾其师,苦其难而不知其益也,虽终其业,其去之必速”<sup>[1]96</sup>。用现代语言表述就是,如果不顾及学生的个性特征,教学只会适得其反,甚至引发学生怨师厌学的心理。

我国学者对因材施教原则多有界定,对贯彻这一原则也提出过一些要求。

有学者指出因材施教的概念是“教师要以学生的实际为出发点,从而有的放矢地实施教育”。该观点认为,学生的个别差异是教学中一个比较

收稿日期:20191019

作者简介:周险峰(1969-),男,湖北浠水人,教授,博士,主要从事教育原理、课程与教学哲学研究。

重要的可变因素。要将这一原则贯彻下去的具体要求包括以下几方面:(1)对个别差异及影响学生的可变因素做出科学性分析;(2)教学措施要有针对性,因材施教要落实到每个学生<sup>[2]405-408</sup>。

也有学者将因材施教的概念定义为“教师要把学生实际情况及个别差异作为教学出发点,有目的地进行差别化教学,做到让每个学生可以在学习中扬长避短,最终实现最佳发展”<sup>[3]2</sup>。该观点认为,贯彻这一原则的具体要求是:(1)针对学生的特点进行有区别的教学;(2)采取有效措施使有才能的学生得到充分的发展。具体措施有分班、特殊人物指导、特殊活动如比赛、兴趣小组等<sup>[4]240-241</sup>。

还有的学者提出,教师应当在教学过程中根据学生的实际,针对学生的具体情况进行具体的分析,并视其情况运用不同的教学方法进行不同的教育,使得每个学生都能获得原有基础之上的发展。该观点认为,贯彻这一原则的具体要求有:(1)深入细致地研究和了解学生;(2)把因材施教与统一要求结合起来;(3)正确对待学生的个别差异;(4)针对学生的个性特点,采取不同的具体措施。例如对学习优秀学生,允许他们跳级就学及提前升学、设置定制选修课、强化对个别学生指导、布置针对性的特殊作业等<sup>[5]89-92</sup>。

就以上规定看,因材施教原则的核心在于:其一,科学分析学生的个性特征,并把这作为教学活动的前提;其二,强调教学措施的针对性;其三,尊重差异;其四,关注每一个学生的发展,其目的也在于使每一个学生获得充分(最佳)发展。可以说,因材施教原则体现了素质教育“面向全体学生”的精神,与新课改“为了每一个学生的发展”的时代精神也是一致的。也就是说“因材施教”这一原则,对于实施“面向全体学生”的素质教育以及承接新课改“为了每一个学生的发展”的时代精神,不失为可行的选择。

为贯彻因材施教原则,人们进行了多方面的探索。这些探索大致可以分为两类:一类主要体现在教学组织形式的层面,其中最典型的是分层分类教学,如初中后普通高中、职业高中等学校的分设;重点中学、重点班级甚至重点班组的设置等。这种分层分类的标准,主要是入学考试或其他类的选拔性考试成绩;在国外,还有的则在同一学校内进行分类接受教育,典型的是美国的高中分类分层教学。20世纪初,美国的教育官员们针

对大量移民儿童涌入本国中小学这一现象提出,要按能力和过往学习成绩对这些背景不一的新生进行分类(分层)。智商测验和标准化考试加速了这种趋势。美国高中生被分别安排接受学术类、综合类和职业类的教育。不过,70年代后,出于提高国际竞争力的需要,美国高中生被要求接受严格的学术类课程。相应地,分层教学的形式也开始变化,学校会根据学生对不同学科的理解和学习能力进行分类。根据学生的情况安排学习不同的课程,课程类型有高级、普通、基础三个级别,甚至还出现了跳级生课程(简称 AP,又译为先修课程,专门为学有余力的高中生开设的大学水平的课程)<sup>[6]</sup>。

另一类探索则主要体现在具体的教学法层面。在我国中小学教学法探索中,比较注重因材施教原则的是黎世法的异步教学。按照黎世法老师所定义的异步教学,即“有确定的教学目标,有计划、有组织,将学生视为学习的主人、把教师视为学生学习的主导者,有机地把三种教师指导形式(个别指导、分类指导和全体指导)和五种学生学习方式(独学、对学、群学、请教老师和全体学)统一于教学过程之中”。“在这个过程中,教师的五步指导(提出问题——指示方法——明了学情——研讨学习——强化效应)与学生的六步学习(自学——启发——复习——作业——改错——小结)紧密结合进行的,以学生的个体学习为基础,充分运用一切教学条件和手段,根据学生的学情组织课内外全部教学活动,通过培养学生的科学思维头脑,达到转负担高效率大面积提高教学质量的目的,且信息反馈及时的教学模式。”<sup>[7]</sup>异步教学的实质,“就是要实现学生学习的个体化,使学生成为学习的主人;实现教师指导的异步化,充分发挥教师在学生学习过程中的主导作用。”<sup>[8]9</sup>异步教学法彰显了学生在学习过程中的个体性这一本质特征,也反映了教学总规律,即教为学服务,教学活动中所采取的教学方式需适应学情。异步教学力图将学生的学习个体化与教师指导的异步化有机统一并开发出一套教与学的程序,操作性较强,效果也很显著,在实践中有很大的影响。当然,在国外,教学法体现因材施教原则精神的有程序教学、掌握学习等等。

但是,尽管人们作了多方面的探索,目前在现实的教学当中,因材施教原则的误用现象还是比

较严重的。其一,所谓的“材”主要指学生的考试成绩,侧重认知方面,造成情智分离;其二,“分材”的方法主要是知识性检测手段的运用如考试;其三,在“施教”的价值偏好上侧重学业优秀的学生;其四,因材施教的固着化倾向比较严重,也就是在施教过程中对学生“材”的动态变化把握不足或模糊;其五,因材施教的人为性、主观性,易造成贴标签现象、形成歧视或被歧视心理。

因材施教原则的误用导致其在现实中出现困境。分层造成严重的教育教学不公平问题,大量薄弱学校、差班的产生与此教学制度密切相关。由于教育教学资源分配的差别对待,造成强者愈强,弱者愈弱。从整体上看,会从根本上制约一代青少年素质的发展,影响教育效率。特别是在中国目前中小学教育实行层层筛选考试制度下,教育教学公平的问题日益突出。一个更为值得注意的问题是,分层教学往往以牺牲学困生为代价,是一种精英主义的做法,受伤害的是学困生。这种学困生一般被视为差生。由于标签作用,差生往往发展成“双差生”,也就是“学习”与“道德”方面都差的学生。这种“双差”现象的产生实际上暴露出因材施教原则误用后的不平等的实质。教育教学人文关怀精神的丧失与这一原则的误用有摆脱不了的干系。这种因材施教成了不平等的代名词。学生厌学仇学心理问题的产生、师生对立、学困生与学习先进成员之间的对立,在一些学校、班级中表现得较为突出的根源即此。因材施教原则的误用造成教育教学公平与效率的双重困境。

## 2 “自分教学”的结构及基本原则

针对我国常规教学中因材施教原则的困境,熊川武教授开发了“自分教学”。“自分教学”正是针对因材施教的现实困境而兴起的<sup>[9]</sup>。所谓“自分教学”(该教学也叫“自然分材”教学——笔者注),是教师以学生完成课堂学习任务状况为依据,采取课堂上“普读”和“补读”相结合、在课堂之外进行档案跟踪方法,因人布置安排学习任务的一种教学实践形态<sup>[10]</sup>。

### 2.1 “自分教学”的结构

自分教学的概念主要包括两方面:一是“根据学生学力学情等差异因素,教师实现教学任务自然分化”,就是“自分”的意思。具体地说,“自然分化”强调“学习内容 by 学生自行选择,学习进度的

快慢由学生自己调控,但暂时进度慢实质上是为了长远快,这样的一种方式与教师强制性规定学生一齐学习相同的内容有着根本区别”。可见,自分实际上是鼓励每个学生力争上游地学习,实现“优生更优,弱生进步,全体学生齐发展”的教育目标。二是“指导学生研究和解决学习问题”,即“问题导向”。就是教学活动围绕学生(提出)的问题展开。让学生发现解决自己学习中的问题,是培养学生发现和解决问题的真正起点。自分教学的各个环节都是在发现问题或解决问题。

自分教学的两个结构要素——“过程”与“环境(文化背景)”——从更准确的层面来看,是特定文化环境背景下的过程。

在问题导向原则下,单就过程来看,自分教学是研究学习问题产生(即“从何而来”)与学习问题解决(即“如何处理”)的过程。为便于叙述表达,笔者把“问题”称为“疑”,课内有五疑。

第一,自学(寻疑)。这里要求学生们自学并不是在于让他们彻底弄懂,目的是通过自学及理解能懂就懂,不懂就存疑。学生对于全新的学习内容,有不懂的地方是必然的,因此,自学主要目的之一就是在自学中寻找问题。同时,自学给他们提供“知者加速”各尽所能的机会,便于增强他们发现问题的能力。由此可见,自分教学原则中涉及的问题基本上源自学生(教师自然也可作为问题的提出者)。

第二,互帮(答疑)。指导小组成员达成互帮互助,“惑者”抛出质疑,“知者”则解答。在自学的过程中,学生产生的问题会比较多,如果这些问题全都由老师解答,既无充足的时间也没有必要。基于此,学生互帮互助解决“小”问题,所谓的“大”问题(即小组成员共同存在的问题)则记录于互帮显示板并提交给老师。

第三,倾听(释疑)。学生认真倾听老师解答“大”问题,做好相关笔记。

第四,群言(辩疑)。在互帮小组中,学生阐述关于“大”问题的见解,并由同学们进行“监听”以辨别自身有没有真正达成问题的解决和释疑。

第五,练习(测疑)。让学生做一定的随堂训练,既可以巩固所学知识,又能检测学会知识程度,还有多少问题悬而未决。教师可由此来判断当堂教学任务完成度。

以上课内五步与以下课外一步即“第六”

相连。

第六,反思(再疑)。要求学生反省学习过程主要环节存在的问题(特别是作业环节),并提出新的疑问(假设存在新的疑问)。在课堂进行中,中学生也存在反思行为,但教学环环相扣节奏紧凑,完整系统性的反思往往产生于课外,尤其产生于问题跟踪时。所谓问题跟踪就是学生在订正作业中错误的过程中进行思考与感悟,并能在此基础上提出新的问题。

特别说明,以上六个步骤不需要照搬不误,教师可以按照课堂实际情况对步骤进行适当增减,其顺序也可因人因时进行调整。

就环境而言,通过严宽相济、多重激励的策略,调动学生学习积极性,从而形成自主有为、各尽所能的教学文化,是支持自教教学的必不可少的环境。教师可以在课上用“自教教学课堂激励表”、心理操(又称理解操)等手段来调节学生的情绪。教学改革绝不意味着对技术与方法进行简单调整与改变,还要兼顾感情与意志之类的情意因素的改变。对厌学的弱生来说尤其如此。因而建立既温馨又有竞争的教学环境成为自教教学之必然。“自教教学”结构图如图1所示。

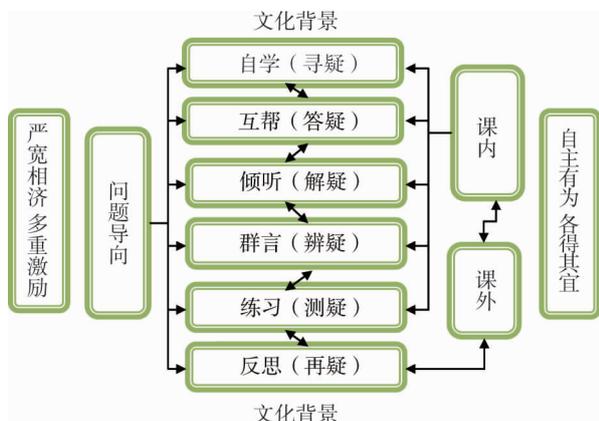


图1 “自教教学”结构图

## 2.2 “自教教学”的原则

教学法给人的感觉总是技术性的,但一种教学法的把握和运用的有效性,实际上取决于背后的原则或原理。自教教学有自己所信奉的原理或原则。根据多年的总结,自教教学所推重的原理或原则如下:

### 2.2.1 感情先行

在现实教学中,浓厚的学习兴趣驱使学生刻苦钻研。因此,教学要注意感情先行,激发学生的

学习动机,调动学生的学习兴趣。这不仅是教师职业道德的基本要求,也是密切师生之间的关系、提高教学质量的前提条件之一。

感情先行要做到:(1)认真钻研教学业务,给学生提供优质的教学。教育是一门科学,也是一种艺术。教师要带着感情教学,就要不断学习,钻研业务,重视教学方法的创新,在提高教学水平上下大气力,练好内功,以满足学生的求知欲望。否则,感情先行就是一句空话。(2)提升自我的人格魅力与工作魅力。这里所说的人格魅力主要指良好个人品质对人的吸引力,例如兴趣广泛、对待学生一视同仁、宽以待人、善解人意、热情大方、真挚诚信等。如果教师有较强的人格魅力,他无疑会受到学生的欢迎与喜爱。亲其师,信其道。学生喜欢老师个人,往往就会喜欢这位老师讲授的课程。工作魅力又不同于人格魅力,它主要指教师讲授的教学内容与采取的教学策略所蕴含的趣味、生动和灵活性等因素构成的吸引力。两种魅力结合且有衡常性,才能使学生在课堂中且欲罢不能。因此,想要引导厌学的孩子爱上学习,一个很重要的前提就是先使他喜欢引导他学习的人。(3)特别关注学习兴趣薄弱的后进弱生,用一切办法来激起这些弱生的学习热情。自教教学要使优生更优、弱生上进、全体学生齐发展。

不管是教学伊始还是教学进程中,教师始终要注意设计相应活动来激发学生的学习动机、引发其学习兴趣,让他们能够全身心地展开深入学习。

### 2.2.2 知者加速

为预防课上出现优等生“吃不饱”现象,教师要关注和督促已学会所学课程的学生保持前进势头,而不是“坐等”他人,唯此优等生才可以多学精进。就学生而言,他们可提高自学能力;就教师而言,可在保证基本教学质量前提下获得额外收益。知者加速要贯穿整个教学过程。

确保知者(理解消化了当下教学内容的学生)加速,可以采用的办法有很多,要做到因势而为。笔者提出几个建议:第一,针对同一学习层面学生,采用不同版本的两套练习册和教材,一本用于日常教学活动,一本供“知者”自学。第二,对于不同学习层面学生,安排的教学内容要高于学生现有水平,对学生进行拔高性训练或让学生使用更高年级教科书、辅导材料以达到知者加速。有效的知者加速的实现与教师的指导与督促密不可分。故此,教

师要做到对知者学习的定期指导并评价。

### 2.2.3 自学互帮

凡是学生可以自学的内容,尽可能做到让学生自学。关于自学,教师要笃信“相信学生、解放自己”。自学不是学生漫无目的地仅按照自己的喜好学习,而是教师指导下的自学。一般而言,教师指导涵盖以下几方面:第一,提出疑问,让学生带着问题学习;第二,列出指导清单:让学生罗列关键词、点画总起句、概述中心思想等;第三,提供大致思路,要求学生形成完整的逻辑体系;第四,指导学生使用工具书。需要强调的是,指导方法要随自学的内容而变。

与知者先行的自学略为不同,这里所说的自学是所有学生都要具备的,是大量发展学生能力的需要,断不可听之任之。

互帮是学生之间相互帮助。这既是让学生通过合作学习实现共同进步的具体形式,又是营造和谐人际关系氛围的有效举措。对于提高弱生来说,它尤其重要。教师要从以下几个方面指导学生互帮的顺利开展:一是培养得力的负责人,让互帮群体相对稳定。二是培养群体成员强烈的团结、和谐、向上精神。要大讲“送人玫瑰手有余香”的道理。三是互帮过程中,互帮目标和内容要具体化,结对学习和小组学习的安排要依照具体的学习任务。四是保证充分的互帮时间。

### 2.2.4 抓大放小

具体来说,“大”代表了教学的“重点”和“难

点”以及在教学过程中学生要掌握的相关能力等,同时还代表了“大多数”学生所存在的问题。“小”指相对次要的知识与技能,特别是与教学“重点”距离较远的信息。“小”同时指“少数”学生的问题,特别是个别人的问题。

这个原理要求教师们从根本上改变“系统讲解”的观点,取而代之的要采用“点拨关键”“启发解疑”的教学方法。因为“系统讲解”通常被一些教师误解为从头至尾“满堂灌”。当然,不系统讲解并不意味着讲得杂乱无章、颠三倒四,而是说讲课要直奔重点与难点,不在细枝末节处纠缠;不用公众的时间回答个人或少数人的问题。抓大放小有利于完成教学任务。

### 2.2.5 作业优化

自分教学以减负增效为目的,以问题为导向,对学生课后学习实施“作业优化一二三”策略:“一”即所有学生都只做教师精选的一本习题(知者可以加速);“二”即落实两册分离,习题做到解题库(作业本)上,习题册上只作问题标记;“三”即实施三重问题跟踪,即教师跟踪(部分优生和弱生)、同伴跟踪(以小组或班级为单位交叉命题考错题)、自我跟踪等。

## 2.3 “自分教学”与常规教学的区别

“自分教学”与常规教学(有的称为传统教学)有很大的不同,表现出鲜明的教学个性<sup>[11]</sup>。根据熊川武教授自己的解释,自分教学与常规教学有八大区别,具体如表1所示。

表1 “自分教学”与常规教学的区别

比较点	常规教学	自分教学
环境营造	秧田式座位,强调静听、练习,课堂容易沉闷,不利于发展学生的合作精神	“U”字形、“非”字形座位等,强调通过感情调节和互帮搞活课堂,又坚持活而不乱
导向机制	主观导向	问题导向
发展结构	“一刀切”的教学面向全体学生,总把力气花在知识的传授上	坚持让每一个学生都有合理差异的发展。立足学生的整体生命,既有“惑者补课”,又有“知者加速”
信任程度	信任程度低,多事必躬亲、以教代学	还学习、管理的自主权于学生,形成正常的信任关系
情智关系	教学重心着眼发展学生智力智能,忽略学生情感培养(这种忽略分为教师有意及无意两种类型)	强调感情是教学的手段,更是目的。从观念上、实践上、教学手段上做到感情先行
指导中心	关注及指导重点在“学什么”,填鸭式教学,对弱生大多实行“后帮”式指导	指导学生的重心从内容转向方法。对弱生提倡“先导”与后帮结合
作业批阅	全批全改	学生在教师指导下进行作业互阅或自阅,教师对学生监控,例如问题跟踪
身心负担	师生在沉重生理、心理双重负担下辛苦耕作	减少教师工作“三量”,包括板书“书写量”、教学“讲授量”、学生作业“批改量”。学生的练习以“最小作业量”为标准

### 3 “自分教学”的特点

在贯彻因材施教原则中出现的教学制度性问题须由教学制度的改良来解决。实际上,我国中小学教育改革已在此方面有所动作,如加强薄弱学校的改造与建设、将重点中学改为示范性学校、取消重点班组等等。但是,这些措施的效果还是有限的。原因在于,所谓“因材施教”实际上体现在广大教师教学行为的过程中。现实中“差生”的产生,一是因不科学、人为的“分材”所致;二是因“施教”的方法欠缺所致。“自分教学”将贯彻因材施教原则的视角集中于教学全过程,这是它的特点之一。

“自分教学”还有其他一些特点:

其一,主张“分材”的自然性,而非人为性。何谓自然呢?自然分材教学反对仅根据考试成绩分校、班、组的做法。我国当前的分层教学很大程度就是人为的,也就是说,仅根据一次决定性的考试结果而将学生分为三六九等。应该承认,人的发展是有差别的,分层教学有其合理性依据。但是任何教学活动的安排如果不考虑学生发展的不平衡性的特点而着意人为划等,就很难使学生获得更好的发展机遇,相反会使一些学生自我标签为劣等生而出现心理异常。“自分教学”的自然性就体现在它将学生的发展水平纳入具体的课堂教学问题情景中,也就是根据学生面对具体教学问题时的表现而采取针对性措施。

其二,把学生面对具体教学问题时的表现作为“施教”的基础。因材施教的“材”如何确定,是一个学术难题,也是实践的难题。一般笼统地称之为“学生身心发展状况”“学生的个性特征”“学生的身心发展水平”。我们知道,任何一种“身心发展状况”“个性特征”“身心发展水平”的确定应依据外显的行为表现。学生面对一个教学问题时的表现往往是他或她的认知能力、思维特征等方面的综合体现。以此作为“施教”基础,其针对性更强,更科学些。

其三,因材施教的动态性。由于确立了较好的“施教”基点,教学的针对性无疑就更强。“自分教学”以学生课堂学习任务完成情况将学生随机分为“普读生”(对课堂教学任务做到完成或者基本完成的学生)、“补读生”(课堂教学任务未完成的学生),然后安排普读生继续进行新内容学

习(以做新习题为主),补读生则与教师共同研究疑难,采用补充式讲解或讨论方式。这里的“普读”与“补读”是相对的概念。二者并不是固定不变的,而是随学生学习情况而定,也就是说今天是普读生,明天学习情况不佳也可能变为补读生,反之也是如此。在分层教学的探索中,有人提出并尝试过“动态分层”的教学方式,也就是说,分班分组不是一成不变的,班级成员根据学生的情况变化而变化。这里存在一些无法解决的问题:一是班级变化的周期长;二是管理难度加大;三是仍以考试成绩论成败;四是分层教学的固有弊端无法消除。实际上,教学作为教育学生的基本途径,教学问题的解决、学生成就感的体现、教学效率的提高,更多地应体现在教学过程中具体教学行为上,否则,问题(学业问题、心理问题)会日积月累而积重难返。

其四,“跟踪追击”,抓牢学生的问题,使课堂中不彻底的“分材”教学真正走向彻底。在教学过程中,每位学生都有他自己的学习进步档案,上面所记载的都是他们自己所存在的问题,教师可根据档案要求学生们针对自己的问题学习,便可实现真正的因材施教了。

由此可见,“自分教学”与常见的体现因材施教原则的分层教学的区别主要如下:一是并没有系统地吧学生划分成优秀生和学困生(也称后进生),这样不会让学生头上顶着任何标签,还让学生的积极主动性和自尊自信心得到了保护。二是能让同学之间形成更激烈的竞争机制,不努力学习的人就会变成补读生,完成了当日学习目标的就会晋升为普读生。这样的互相转化更能让学生的学习氛围紧张起来。三是实施补读,对那些上课没有跟上进度的学生来一个“大补”,这样能够马上就把问题解决,不让学生带着疑惑离去。四是对档案的跟踪,让每个学生都意识到自己的问题,合理解决,真正因材施教。虽说是人为的分类,但还是面对一个群体,不管怎么细分这个群体,一个群体里的学生也是会有不同的学习能力,还是会有优劣之分。五是坚持了“整体一致,局部参差”的原则,即大家学的东西差不多相同,但针对每个人的学习活动与内容却不同。同时,这种教学方法不会影响学习特别优秀的学生的进步(对这类学生实行“知者加速”的策略)。原因是,当优秀生完成了他们的学习任务,老师就会更加

让他们严格要求自己,用剩余的时间来巩固新知识和新学习的内容,还可以帮助学困生指导他们的学习。这并不会使得优秀生的时间浪费,反而让优秀生能够更加全方位彻底地理解自己所学到的知识。要知道,自己能理解的道理,别人不一定也能按照你的思维方式理解。只有自己用另一种方式让他人明白这个道理的时候,自己才能对这个道理了解透彻。这样看来,优秀生帮助学困生,虽然耗费了时间与精力,但对他们自身能力的提升也会有很大的帮助。

还有一点就是,让优秀生来帮助学困生解决问题,能让他们巩固之前所学的知识,还可以让他们的感情因素(自信心、自尊心、求知欲等)获得一定的提升,增进了学生之间的友情。

#### 4 结语

《中国教育现代化 2035》把“基本理念”作为单独的一个章节,并系统性地提出“更加注重”的八大基本理念,“因材施教”便是其中之一<sup>[12]</sup>,足见这一古老的教育教学思想的当代价值。特别是当我国教育改革进入课堂教学的深层后,如何通过因材施教实现课堂的变革,相关探索就显得尤为重要。“自分教学”作为对因材施教思想的一种扬弃,一种创新,总体看,它是一个完整的体系,既有自己的理论基础<sup>[13]</sup>,也有自己的操作系统,同时还开发有教学辅助工具,如“课堂教学激励表”“信息沟通牌”“档案追踪表”“两册”(习题册与解题册)“问题显示板”等。从多年的应用情况看,自分教学的有效性取决于如下几个因素:其一,教学文化的理解性。任何一个教学形态的背后总是有学校文化的支撑。自分教学有效性的操作运用实际上取决于独特的理解性文化。这种文化把消除误解、增进理解作为教学开展的逻辑起点,体现了教学主体之间的情感关注。在这种关注中,教师的关爱是首位的。这就要激发双方感情投入的动力机制。也就是说,自分教学非常注重师生之间的相互理解及自我理解,注重师生之间的日常交往,也就是熊川武教授通常所讲的“感情先行”,否则,“自分”教学的效果会大打折扣。其二,教学的机智性。如果说情感投入是基础,那么要想有效运用自分教学,最关键的一点是,教师要把教学当作“脑力活”,避免把它异化为一种靠延长教学时间、加大教学强度来增效的

体力蛮干,自分教学主张“巧用情智才成功”。也就是说,教师要做一个敬业型、理解型、智慧型的教师,这是一切创新性教学有效性的基本保障,自分教学对此的要求也不例外。因此,“强德富智”应成为一个教师的自觉追求。其三,运用的灵活性。任何教学法不是计算机操作程序。自分教学更是主张教师要创造性地运用。在保证基本环节的情况下,紧扣教学中的“疑”,也就是教学自“疑”始,自“疑”终。但在具体环节上,需要教师融入自己的理解,灵活运用,否则,会因不习惯等原因反而适得其反。其四,教学管理的个性化。由于过强的应试倾向,中小学教学管理呈现极强的统一性甚至同一性,由此管理僵化,严重压制了教师的教学创造。自分教学需要比较宽松的探索空间,在教学环节有其独到的组构方式,甚至教案写作、作业批改等均有独特的要求,体现了较强的教学个性。这就需要学校在教学管理上一定程度的“松绑”。

#### 参考文献:

- [1] 孟宪承.中国古代教育文选[M].北京:人民教育出版社,1983.
- [2] 南京师范大学教育系.教育学[M].北京:人民教育出版社,1998.
- [3] 刘丽.因材施教与课堂教育公平矛盾吗?[C]//国家教师科研基金十一五阶段性成果集(四川卷).北京:中教创新软件发展研究院,2010.
- [4] 王道俊,王汉澜.教育学(新编本)[M].北京:人民教育出版社,1997.
- [5] 李秉德,李定仁.教学论[M].北京:人民教育出版社,2001.
- [6] 龚平,晓益.美国:“分层教学”正在演变[J].课程.教材.教法,2004(3):96.
- [7] 严月娟.素质教育实施与教学模式的改革[J].甘肃教育学院学报(社会科学版),2000(2):94-96.
- [8] 黎世法.异步教育学[M].北京:当代中国出版社,1994.
- [9] 赵鑫,熊川武.论“自然分材教学”对“因材施教”的扬弃[J].教育研究与实验,2009(5):33-36.
- [10] 熊川武.论自然分材教学[J].华东师范大学学报(教育科学版),2007(2):1-7.
- [11] 熊川武.自然分材教学与常规教学的八个不同[J].大学教育科学,2011(1):31-34.
- [12] 绘制新时代加快推进教育现代化建设教育强国的宏伟蓝图——教育部负责人就《中国教育现代化

2035》和《加快推进教育现代化实施方案(2018-2022年)》答记者问[J].人民教育,2019(5):17.

[13] 熊川武,邵博学.“自然分材”教学的理论与实践探析[J].课程.教材.教法,2009(2):13-18.

## Realistic Dilemma and Breakthrough of “Teaching Students in Accordance with Their Aptitude” : New exploration of “Natural Division Teaching” Mode

ZHOU Xianfeng<sup>a</sup>, ZHANG Yuanyuan<sup>a</sup>, WU Zefeng<sup>b</sup>, XIONG Chuanwu<sup>c</sup>

(a. School of Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China;

b. No. 9 Primary School of Loudi City, Loudi 417000, China;

c. Department of Education, East China Normal University, Shanghai 200062, China)

**Abstract:** “Teaching students in accordance with their aptitude” is an important principle of school education and teaching in China, but this principle faces dual dilemma of education unfairness and inefficiency due to misuse. First proposed by Professor Xiong Chuanwu, “Natural Division Teaching” is a kind of teaching that teachers assign learning tasks according to the situation that students complete specific learning tasks in the classroom by combining “general reading” and “supplementary reading” and extracurricular files tracking. “Natural Division Teaching” advocates the naturalness of “dividing” rather than that of artificiality. It considers the performance of students in the face of specific teaching problems as the basis of teaching, advocating the immediate dynamics of teaching students in accordance with their aptitude, and at the same time, advocating keeping keen eyes on students’ problems, so as to truly realize the concept of teaching students in accordance with their aptitude. The effectiveness of natural division teaching depends on the comprehension of teaching culture, the tacility of teaching development, the flexibility of teaching methods and the individualization of teaching management. In a word, teachers should take strong morality and wisdom as their professional pursuit.

**Key words:** teaching students in accordance with their aptitude; hierarchical teaching; Natural Division Teaching

(责任校对 朱春花)