

高校“课程思政”协同育人体系构建研究

郭华^a, 张明海^b

(长沙理工大学 a.社会治理创新研究中心; b.“五四精神”研究中心, 湖南 长沙 410114)

摘要:2016年底全国高校思想政治工作会议上,习近平总书记提出了各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应的新思路。当前,国内学者已对“课程思政”的必要性和重要性达成了共识,对影响“课程思政”实施的关键因素进行了分析,开始尝试构建“同向同行、协同育人”的新机制,并对“课程思政”的具体方法进行了理论探索与尝试性实践。为进一步推动“课程思政”改革,高校需以“思路攻坚”统一认识,以“师资攻坚”壮大力量,以“教材攻坚”丰富供给,以“教法攻坚”改善课堂,以“机制攻坚”明确方向。并在此原则下构建“课程思政”协同育人的体系,以道术合一推进理论课程协同育人,立德笃行推进实践课程协同育人,线上线下推进网络课程协同育人,善思善用推进项目课程协同创新,内外兼修推进补充课程协同育人,显隐相融推进专业课程协同育人。

关键词:课程思政;协同育人;体系构建

中图分类号:D64

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2020)01-0005-06

2016年12月,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出:高校思想政治工作应以立德树人为中心环节,因事而化、因时而进、因势而新贯穿于教育教学全过程,实现全程和全方位育人。并进一步明确强调:“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”^[1]这段重要论述既强调了高校思想政治教育的固本铸魂地位,也指明了高校思想政治教育未来的发展方向。即打造立体化、多维度的课堂教学主渠道,构筑“课程思政”教育体系,充分调动各部门各专业院系资源、打破以往其他各门课程与思想政治课程“两张皮”的专业壁垒、实现理论课程、实践课程、网络课程、项目课程、专业课程和补充课程的全方位全过程协同,以巩固马克思主义理论在意识形态领域的指导地位,为培养社会主义合格建设者和接班人奠定基础。

1 高校“课程思政”理论与实践研究现状

自党的十八大以来,习近平总书记反复强调,各门课程要与思政课程同向同行,推动课程思政改革创新,引发了国内学者的广泛关注。学者们围绕如何实现各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应的主题进行了深入研究和实践探索。其主要从以下四个方面展开:

1.1 对“课程思政”的必要性和重要性达成了共识

大部分学者已经认识到:高校思想政治教育关乎新时代“培养什么人、怎样培养人”^[2]的原则问题,是培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的根本保障,“作用不可替代”^[3]。如陈锡喜指出,高校哲学社会科学课程与思政课程同向同行从根本上说“是由中国特色社会主义大学的性质及其培养目标决定的”^[4],高等教育应围绕为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和

收稿日期:20190527

基金项目:国家社科基金项目(18BKS014);湖南省社科基金重点项目(18ZDB001);湖南省教育厅创新平台开放基金项目(19K008);湖南省教学改革研究项目(湘教通[2019]291号文件;282);教育部高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设重点项目(19JDSZK034);湖南省教育厅重点课题(14A010)

作者简介:郭华(1975-),女,湖南汉寿人,副教授,博士,主要从事高校思想政治教育研究。

发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务等“四个服务”展开。韩宪洲认为,课程思政深刻把握了当代大学生的成长规律,是高校立德树人的必由之路,是“推进中国特色社会主义一流大学建设的根本举措”^[5]等。

1.2 对影响“课程思政”实施的关键因素进行了分析

全面推进“课程思政”建设是最大限度发挥课堂教学的育人主渠道作用,提升高校思想政治教育实效的关键。实施“课程思政”是一个系统问题,需要从价值引领、队伍建设、育人方法等方面发力。王永贵指出:“明确哲学社会科学创新的中国逻辑”^[6],彰显哲学社会科学的价值导向功能是“同向同行”的前提;加强队伍建设是“同向同行”的基础;加强学科建设并创新教学方法是“同向同行”的关键;掌握高校思想政治工作主动权是实现“同向同行”的保障等。李国娟认为,“要确保‘课程思政’教育教学改革取得预期成效,应当着力抓好五个关键环节”^[7],包括“课程”基础、“思政”重点、“老师”关键、“院系”重心和“学生”成效等。

1.3 开始尝试构建“同向同行、协同育人”的新机制

针对思想政治理论课与其他各类课程割裂、思想政治课教师“孤军奋战”的现状,有学者指出要提升思想政治工作的教育效果,必须加强思想政治课程与其他各类课程之间的配合与合作,实现二者之间的同向同行,而达到这一目标的根本途径就是构建“同向同行、协同育人”的新机制。如石书臣提出,课程思政的关键在于加强各门课程与思政课在思想政治教育方面的合作,教师队伍协同、育人方式协同、课程制度协同,“建立思想政治理论课与各类课程协同育人机制”^[8]。郑佳然认为:搞好“课程思政”建设需要引导学生用马克思的立场观点方法解决问题,强化他们的理想信念教育、实践教育和课程育人实效,延展和补充思政课程,“形成360度‘熔炉式’思想政治教育课程模式”^[9]。

1.4 对“课程思政”的具体方法进行了理论探索与尝试性实践

近年来,上海、北京、杭州等地多所高校相继开展了“课程思政”的初步探索,特别是上海市通

过“课程思政”改革,已经推出了一些行之有效的“上海经验”,对“课程思政”的具体方法进行了理论探索与尝试性实践。如上海大学已经尝试突破“术业有专攻”的固有思维,开始提出、创建和践行以思想政治教育为主线,由专职教师与不同学科的专职教师联袂授课的“项链式”教学模式,开设了“大国方略”“创新中国”等同向同行类课程,并根据课堂教学制作成线上“慕课”,供全国各所大学订购选修。此外,还有东华大学的“大师剧”同向同行模式,他们通过各专业师生共同排演一系列大师剧,如《钱学森》《钱宝钧》《刘湛恩》等,将讲台搬上舞台,以排演观演即受教的方式,用大师们的家国情怀、献身科研、忘我工作的精神感染学生,帮助同学们养成正确的世界观、人生观和价值观。

2 高校“课程思政”体系构建的基本原则

“课程思政”建设是实现高校全员、全程、全方位育人的需要,也是顺利实现社会主义大学培养目标的必由之路。在全国高校思想政治工作会议召开之后,教育部部长陈宝生铿锵有力地指出:“思政课不单纯是思政课老师的事”^[10],办好思政课,要打好思政、师资、教材、教法、机制五大攻坚战。以当前的理论与实践研究现状为基础,以马克思主义为指导,办好党的大学,构建协同创新视域下的高校“大思政”课程教育体系同样应坚持五个“攻坚”基本原则。

2.1 以“思路攻坚”统一认识,推动思政课程与其他各类课程共同育人

作为塑造大学生灵魂的主渠道、主阵地,近年来高校思政课程的发展建设取得了长足的进步,但在如何提升高校思政课程的生动性和实效性方面仍有许多不足。这要求高校必须坚持“思路攻坚”,转换意识、统一认识,以思政课程为主导,协同推动各类其他课程同向同行,构建高校“大思政”课程教育体系共同育人,想方设法帮助学生弄懂弄通,学深学透马克思主义基本理论,不仅入耳,还要入脑、入心、入行。

2.2 以“师资攻坚”壮大力量,联合思政教师与其他专业教师共同育人

较长时间以来,大学生的德育工作都是靠思政课程教师“单兵作战”完成的,虽取得了一些成效,但面对思维活跃、信息来源多元的当代大学

生,思政课教师资源却略显单薄。坚持“师资攻坚”,联合专业课教师的力量,让学生从专业课的讲解学习中自然而然地接受德育教育,构建融“德业教育”于一炉的“大思政”教育体系,更容易壮大德育师资力量。

2.3 以“教材攻坚”丰富供给,融汇思政理论与其他专业知识共同育人

高校思政课教材往往概念性、条款式的内容比较多,教材知识体系给人的感觉是枯燥乏味,难以理解。如何让教材丰富生动起来,既有解释力又有吸引力呢?将专业知识融入思政理论之中是一条可行的路径。譬如,让医学专业学生通过解剖学的学习懂得珍爱生命,让物理专业的学生在学习物理知识时理解透过现象看本质,等等。在思政教材中引入专业知识、人物或者典型实例,或者在专业教材的学习过程中辅以马克思主义理论的指导,同向同行,共筑“大思政”课程教材体系,才能有效推动教材话语体系向教学话语体系转化,形成知识性与价值引领的高度统一。

2.4 以“教法攻坚”改善课堂,实现“思政课程”转向“课程思政”育人

长期以来,高校思政课的教学改革囿于思政课程体系内,创新教学方法也是思政课程体系内的方法改革。因而高校思政课程教育往往容易面临“孤岛”困境,思政课和专业课互相孤立,不能融会贯通。坚持“教法攻坚”,实现“思政课程”向“课程思政”的立体转换,构建融思想政治理论课和其他各门课程“两位一体”的“大思政”课程教育体系,有助于改善课堂气氛,提升思政课程的教学质量和教育水平,满足学生成长期待。

2.5 以“机制攻坚”明确方向,创新思政课程与课程思政教育体系

一直以来,思政课程体系与其他各门课程体系呈现“两张皮”状态,体系各自运转,互不搭界。“大思政”课程教育体系打破界限分明的两大体系,共筑全方位、全课程的德育“大熔炉”教育合力,不仅视野更开阔,站位更高,而且更容易实现不同性质课程的育人价值,以“4+1”的高校思想政治理论教育核心课程承担显性教育功能,其他各门课程承担隐性教育功能,既育“德”又育“业”,显性教育与隐形教育相结合,让思想政治工作贯穿教书育人全过程。

3 高校“课程思政”协同育人体系的构建

体系指的是包含许多要素,具有一定秩序组合成的有机整体。高校“课程思政”育人体系指的是汇集其他各类课程与思政课程的优势相关资源,深度整合提炼,以思政教育为主线,推进其他各类课程与思政课程在思政理论课程、实践课程、网络课程、项目课程和专业课程等方面的协同创新,构建出的一套目标鲜明、分工合作、发展有序的有机体系。其基本内容主要包括以下六大方面。

3.1 道术合一推进理论课程协同育人

“道”“术”属于中国古代哲学的范畴。“道”一般指道理或思想,“术”通常指方法和技术。在高校思想政治课程建设语境中,“道术合一”是指高校政治理论课主渠道主阵地,在传“道”的同时,充分利用“术”业课程中蕴含的思想政治教育元素,明道优术协同提升高校理论课程思想政治教育实效。当前,大学生思想政治课程是马克思主义基本原理概论、中国近现代史纲要、思想道德修养与法律基础、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论4门必修课和1门形势政策课(即“4+1”)。受思政课教师的学术视野、单向度的学科背景所限制,要全方位讲清这些问题,深度实现课程教学目标,就需要推进理论课程的协同创新。理论课程的协同创新是指充分利用其他各门学科的专业资源,让专业课教师和思政课教师一起来讲授思政课。以马克思主义基本原理课程为例,在讲授第一章第一节“世界的物质性之物质及其存在状态”时,请物理或材料学院的专家来讲物质和物质的组成,让学生明白世界是物质的,从而形成唯物主义的观点,这样的授课方式往往更形象深入;以思想道德修养与法律基础为例,在讲授第二章“继承爱国传统弘扬民族精神”时,如果能请相关专业的教师来讲本专业自新中国成立到今天的发展史,今日的辉煌靠的就是老一辈科学家的爱国精神、靠的就是中华儿女不屈不挠勤劳勇敢的奋斗精神,这样的课必将令学生一辈子都无法忘怀。

3.2 立德笃行推进实践课程协同育人

思想政治理论课实践教学是高校思想政治教育的重要环节,是在新形势下加强大学生思想政治教育的有效途径,是提高大学生思想道德修养最生动、最直接的形式。相比“4+1”理论课教学,

思政课的实践教学更容易调动学生的积极性和参与热情,学生反馈效果也更好。但思政课的实践教学也有其局限性。首先是人员压力大,每位思政老师都承担着几百学生的教学,由一个人带领几百人进行社会实践,难度大。其次是为思政课的实践去实践,学生容易产生一种结论引导逻辑的感觉,实践效果会大打折扣。但如果能够和学生的专业实践同时进行,即学生在实习基地或者其他场景进行专业实践时因时因事因地针对性补充思想政治理论课的实践教学任务,思政课教师和专业课教师共同指导,让学生在探索专业知识的过程中完成德育实践,效果将大为改观。以交通运输学院测绘专业为例,他们在进行专业实践时,必须要反复测试、反复修改数据,直至获得一个比较理想的实验结果。在这一过程,加入马克思主义基本原理概论第二章第一节“认识与实践”之认识运动的基本规律实践内容,这样学习“认识的基本规律”一定是令学生印象深刻的。

3.3 线上线下推进网络课程协同育人

2018年在全国教育大会上,习近平同志指出,坚持立德树人,加强思想政治工作,必须使“教育现代化加速推进”^[11]。网络是思想政治教育的新阵地,自媒体是大学生信息传播的新渠道。当代大学生是伴随网络成长起来的一代,他们在网络中表达自己、阅读他者,并在表达与阅读中构筑起自己的世界观、人生观和价值观。鉴于此,线下思想政治工作传统优势和线上新媒体信息技术高度融合,推进网络课程的协同创新以增强思想政治教育的时代感和吸引力,就显得尤为重要。网络课程的录制应针对不同专业的特点,在专业课的学习中实时嵌入补充思想政治课的内容,专业学习和思政教育同向同行,通过网络平台,传播和影响更多的学生。此外,在各个专业领域都有既懂马克思主义理论又术业出类拔萃的大家,请他们来讲马克思主义理论对其个人学习和工作的影响,讲自己对国家的认识,国家的变化,然后录制成视频;或者将介绍本领域知名科学家优秀事迹的相关影像资料分享在专业学院的网站上供学生随时学习讨论,比单一的思政课程网络课程更丰富、更有吸引力,也更具感染力。以数学专业为例,数学家陈景润攻克了数学难题“哥德巴赫猜想”中的“1+2”,被称为“陈氏定理”,而这个成果获得的背后就是好几麻袋的草稿纸;如果数学老

师在录制网络课程“陈氏定理”时插入“思想道德修养与法律基础”课程第一章第三节“架起通往理想彼岸的桥梁”之立志高远与始于足下,德育效果肯定更为直接。

3.4 善思善用推进项目课程协同创新

项目课程又叫案例课程,思想政治项目课程是通过案例教学的方式来达到引出理论、启迪思维从而达到思想政治教育的目的。这种课程教学方式改变了传统教学的一些弊端,在提高思想政治教育的实效性上起到了举足轻重的作用。项目课程的协同创新是指用专业课程的作品、设计、专业领域的人物事迹等等补充到思政课程的案例体系中,并以专业课教师从专业角度的讲述为基础通过思政课教师的提炼补充来加以实现。以艺术学院美术专业的“马克思主义基本原理概论”课程为例,在设置第一章第一节“意识是客观世界的主观映像”的案例时,可以通过赏析对比齐白石、徐悲鸿、郑板桥的作品开始,插入他们画虾、画马、画竹的小故事,设置问题并进行讨论,引导学生对“意识是客观世界的主观映像”的命题的思考。以文学院汉语语言文学专业的“马克思主义基本原理概论”为例,在设置第一章第二节“矛盾的特殊性”时,可以选择《红楼梦》中对大观园中一众美丽女子的描绘:在曹雪芹的笔下,这些女子都很美。在读者的眼中,她们又各美其美,美得非常不同,是因为曹雪芹抓住了她们的个性美来进行描写。设置这样的案例,既可以让学生明白自己应该怎样去写作,也懂得了“矛盾的特殊性”,懂得了这个世界因矛盾的特殊性、因个性而美丽。同样,组织学生参观著名油画家李自健美术馆,也能让艺术专业学生被李自健的“人性之美”创作风格和创作主题所感染并引发强烈共鸣。

3.5 内外兼修推进补充课程协同育人

补充课程又称第二课堂。根据教育家朱九思先生的说法,第二课堂指的是在教学计划之外,引导和组织学生开展的各种有意义的健康的课外活动。这个课外活动可以是政治性的、学术性的、知识性的、健身性的、娱乐性的、公益性的、有酬性的活动等等。事实也证明,第二课堂的协同创新拥有广阔的舞台。补充课程的协同创新是指其他各门课程的教师根据自身的专业设置和思政课教师一起指导学生进行第二课堂活动。例如:美术专业教

师可以协同思政课教师组织以德育教育为主题的画画比赛或者美术展览;音乐舞蹈专业教师可以协同思政课教师排演红色经典艺术剧目或者以具有高尚人格魅力或爱国情怀等优秀品质的著名人物为主题的艺术节目;理工科类专业可以在请本领域的名师大家来做学术讲座时,请他们现身说法讲授思政教育对他们学术研究的影响,协同思政课教师进行德育教育;体育专业教师可以在设计体育项目或活动时,协同思政课教师体现德育教育内容,等等。推进补充课程的协同创新,可以最大限度地形成德智体美劳整体育人的效果。

3.6 显隐相融推进专业课程协同育人

高校的任何一门专业课程都蕴含着丰富的思政素材和德育资源。很多给人感觉基本上不相关的专业课也可以上出思政课的“味道”来。如长沙理工大学的“车路协同技术”课程教学,教师以知识传授与价值引领相结合、思想政治教育与知识体系教育相结合为目标,制作了100个教学案例,将“思想政治教育元素有机融入机械类专业课堂教学”^[12]。上海中医药大学的“人体解剖课”课程教学,教师将教学目标分为知识目标和情感目标,知识目标是他的专业课,情感目标就是他的思政课。在上专业课时,一起尊称遗体捐献者为“大体老师”,并与学生一起分享他们的遗嘱、病历以及他们和疾病抗争的过程,甚至参加追思会,其目的就是让同学们敬畏生命、尊重生命、珍惜生命。同样,体育课专业教学中可以穿插挫折教育、规则意识培育;音乐课《茉莉花》《好日子》等歌曲的学习和赏析中,可以自然地过渡到爱国主义和民族传承的教育;物理课中很多物理实验都揭示了“透过现象看本质”“抓住事物的主要矛盾”的原理等等。专业教师“立德思想”和“育德能力”的展现,不仅可以让专业课上出人文情怀,为青年学子打牢思想根基,也让专业课教师实现了从“经师”到“人师”的完美提升。

4 结语

毛泽东曾经说过:“红与专、政治与业务的关系,是两个对立物的统一。一定要批判不问政治的倾向。一方面要反对空头政治家,另一方面要反对迷失方向的实际家。”^[13]351“推动各类课程与思政课同向同行,推动大学生日常思想政治教育与思政课建设深度融合,形成协同效应”^[14],共同

朝同一个目标努力前行,既能充分整合其他各类课程的力量,实现思想政治理论课独自“无法达到的整体效应”^[15],凝心聚力,提升高校思政课程教育教学的质量和水平;又能坚定其他各类课程的政治方向,实现思想和政治的统帅与灵魂作用,保证专业教育和技术教育不走偏,为党培养人,培养党的人。因此,实现思政课程与其他各类课程的双赢,必须走二者协同创新之路,摒弃“术业有专攻”传统思维,构建以思想政治教育为主线,多领域、多学科、多方向、多路径联袂打造优质思政课堂的“大思政”课程教育体系,“在新的起点上把思政课越办越好”^[16]。

参考文献:

- [1] 习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(01).
- [2] 习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话[N].人民日报,2018-05-02(02).
- [3] 习近平.用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19(01).
- [4] 陈锡喜.高校哲学社会科学类课程与思想政治理论课“同向同行”的必要性和可行路径[J].马克思主义理论学科研究,2017(1):155-163.
- [5] 韩宪洲.以“课程思政”推进中国特色社会主义一流大学建设[J].中国高等教育,2018(12):4-6.
- [6] 王永贵.如何推动哲学社科与思政课“同向同行”[N].解放日报,2017-08-03(04).
- [7] 李国娟.课程思政建设必须牢牢把握五个关键环节[J].中国高等教育,2017(8):28-29.
- [8] 石书臣.同向同行:高校思想政治教育协同创新的课程着力点[J].思想理论教育,2017(7):15-20.
- [9] 郑佳然.新时代高校“课程思政”与“思政课程”同向同行探析[J].思想教育研究,2019(3):94-97.
- [10] 陈宝生.牢记习近平总书记的嘱托 务必把高校思政课办好[J].中国高等教育,2017(6):1.
- [11] 习近平.坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N].人民日报,2018-09-11(01).
- [12] 杜荣华,刘绍勤.机械类专业“课程思政”案例[M].长春:东北师范大学出版社,2019.
- [13] 中共中央文献研究室.毛泽东文集第七卷[M].北京:人民出版社,1999.
- [14] 艾四林.打赢提高思政课质量和水平的攻坚战[N].中国教育报,2017-05-18(001).

- [15] 张雷声.在改进中加强思想政治理论课建设的协同研究[J].思想理论教育导刊,2017(7):115-122.
- 思政课越办越好[J].中国高校社会科学 2019(5):4-7.
- [16] 靳诺.办好思想政治理论课——站在新的起点上把

Study on the Construction of University's Cooperative Education System by Ideological and Political Education in Curriculum

GUO Hua^a, ZHANG Minghai^b

(a. Research Center of Social Governance Innovation;

b. Research Center of May 4th Spirit, Changsha University of Science and Technology, Changsha 410114, China)

Abstract: General secretary Xi Jinping put forward a new idea that all courses should be in step with the ideological and political theory course, forming synergistic effect. Currently, domestic scholars reached a consensus on the necessity and importance of the “curriculum ideological and political education”, analyzed the key factors affecting its implementation, began to try to build a new mechanism of “peer-to-peer, collaborative education”, and explored the specific methods of the course theoretically and experimentally. To promote the reform of curriculum ideological and political education, colleges and universities need to have a unified understanding of “thinking to tackle the key problems”, “teachers to tackle the key problems”, enrich the supply of “teaching materials to tackle the key problems”, improve the classroom with “teaching methods to tackle the key problems”, and clear the direction with “mechanism to tackle the key problems”. The system of the “curriculum ideological and political” collaborative education, under the guidance of this principle, could be constructed to advance the collaborative innovation with other courses.

Key words: ideological and political education in curriculum; cooperative education; system construction

(责任校对 朱正余)