

高校“课程思政”教学改革实践路径探析

彭曼丽, 崔梦飞

(湖南科技大学 马克思主义学院, 湖南 湘潭 411201)

摘要:高校“课程思政”改革的核心要求是实现专业课与思政课同向同行,形成协同育人效应。为此,需牢固树立“课程思政”理念,在高校思政课与专业课教学目标设置、教学内容安排、课堂教学、实践教学、师资队伍建设、教学管理等环节实现思政课与专业课的深度融合。

关键词:“课程思政”;教学改革;实践路径

中图分类号:G64

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2020)01-0001-04

习近平总书记强调:“要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面。”“思想政治理论课要坚持在改进中加强,……其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”^[1]为实现全员全过程全方位育人目标(简称“三全育人”),近年来,全国高校开始探索“课程思政”教学改革。“课程思政”教学改革的前提和基础是“课程”,离开了“课程”,“课程思政”改革就是无本之木、无源之水。因此,需在思政课与专业课课程建设的各环节探索高校“课程思政”教学改革的实践路径。

1 教学目标设置:坚持政治性与学理性相统一

在教学实际中,专业课教学与思政课教学在教学目标上存在思政课强调政治性、一定程度上忽视学理性,专业课强调学理性、一定程度上忽视政治性的偏差。思政课教师受自己知识结构、教育背景、对所教课程教学目标的认识等因素的影响,往往只专长或关注思政课课程体系的相关内容;专业课教师则往往认为帮助学生树立正确的人生观、价值观、世界观(简称“三观”)是思政课教师的事情,在教学中重专业知识传授而在一定

程度上忽视学生健全人格的培养。要纠正这种在教学目标认识上的偏差,需坚持政治性与学理性的统一,正确处理好思政课教学目标与专业课教学目标的关系。在教学目标设置上,一方面,要求思政课教学既要确保教学内容的政治性,又要加强内容的学理性,实现用学术讲政治。要求老师上课时把思想政治理论的精髓和其中的逻辑关系讲透讲清,把思想政治理论的历史逻辑、理论逻辑、实践逻辑讲清,这不仅要求思政课教师具备深厚的马克思主义理论功底,还要求思政课教师关注现实,关注学生所学专业,在讲课过程中,适当地将相关原理与所教班级的专业联系起来,在相关专业领域的案例讲授中,引起学生的共鸣,加深学生对思政课相关原理的理解。比如,在讲授“正确把握科学技术的社会作用”原理时,针对计算机专业的同学可以结合互联网+、人工智能来讲,针对工业工程专业的同学可以结合港珠澳大桥等基建成就来讲……总之,只要有心,思政课里面的很多原理、观点都可以与专业知识相结合来讲授。另一方面,专业课教学要提高政治站位,把专业知识的传授与实现中国特色社会主义共同理想、共产主义远大理想结合起来。“师者,传道授业解惑也。”作为一名专业课教师,先要“传道”然后才是“授业”“解惑”。什么是新时代的“道”?

收稿日期:20191226

作者简介:彭曼丽(1977-),女,湖南益阳人,副教授,博士,主要从事高校“课程思政”改革与马克思主义生态文明理论研究。

新时代的“道”不仅要帮助学生树立起正确的“三观”,还需要帮助学生树立起社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,让学生在理解接受思政课原理的基础上自觉维护党的权威,坚持四项基本原则,确立为实现中国特色社会主义共同理想而奋斗的思想观念。而“传道”所需的资料支撑、知识支撑广泛存在于各专业课内容中,需要专业课教师明确并强化立德树人的育人目标,主动挖掘专业课教学内容中的思政课教学资源,在讲课中潜移默化地实现育人目标。比如,针对经济学专业的学生,在讲授经济学的过程中就可以通过讲清马克思主义政治经济学、中国特色社会主义政治经济学相对于西方经济学的特点与适合于中国国情的优势,从而树立起学生在经济发展领域的“四个自信”。总之,只有在教学目标的设置上坚持政治性与学理性的统一,才能在教学实践中确保高校“课程思政”改革始终坚持社会主义的办学方向。

2 教学内容安排:坚持知识性与价值性相统一

教学目标认识上的偏差导致思政课与专业课在教学内容安排上的偏差。在教学实际中,存在思政课注重价值引导、一定程度上忽视知识传授,而专业课注重知识传授、一定程度上忽视价值引导的现象。知识性和价值性相统一是教育教学实践活动的基本规律。知识性与价值性在教学活动中不可分割。知识是人们在认识世界和改造世界过程中形成的有益成果,它以客观形式呈现于人类文明发展的进程之中;价值是反映主客体关系的范畴,是客体对主体需要的满足,体现主体对客体的态度和价值观念^[2]。知识是载体,价值是目的。向学生传授知识的过程是引导学生追求真理的过程,在引导学生追求真理的过程中需要帮助学生树立正确的价值观。“课程思政”教学改革一方面要用丰厚的知识涵养先进的价值观,另一方面要用先进的价值观促进学生对知识的不懈追求。思政课与专业课都是具有知识性和价值性的课程。在思政课教学中,不能只重视课程的价值性而忽视课程的知识性。事实上,思政课体系不仅具有明确的价值目标,而且知识性也很强。马克思主义基本原理概论涵盖了马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义的基本观点,是一个完整的、科学的理论体系。思想道德修养与法律基础旨在引导学生树立远大理想,树立正确的“三

观”,向学生介绍日常生活中的基本法律常识。毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论从历史、理论与实践相结合的高度实现了对中国革命、建设、改革经验成果的总结。中国近现代史纲要引导学生了解党史、国史、中国革命史、改革开放史。形势与政策引导学生正确认识和分析社会的一些热点问题,深入理解其背后的历史和现实背景。虽然每一门课程各有侧重,各有特点,但知识性都很强。这要求思政课教师系统传授相关知识,努力实现学生知识与素养的同增。同样,在专业课教学中,不能只重视课程的知识性而忽视价值性。价值性才是教书育人的根本目的,知识传授为实现教学价值而服务。事实上,任何专业知识说到底都要运用于实际,在实际工作中,价值观念决定了行动的方向。因此,任何专业课程的教学都不能离开价值取向的引导而空谈知识的掌握,离开价值引导的专业课教学培养出来的学生一定没有明确是非观念、社会责任感的学生。因此,专业课教学需要在传授知识的同时,运用本专业领域的历史、名人、名言、名家故事等激发学生的社会责任感,引导学生爱祖国、爱人民、爱社会、爱自己,把专业课教学在内容上与思政课内容联系起来。总之,只有坚持知识性与价值性的统一,思政课增强知识传授,专业课增强价值性引导,合理安排教学内容,才能实现思政课与专业课在内容上的融通。

3 课堂教学:坚持建设性与批判性相统一

课堂教学是教学工作的中心环节,教学目标的实现、教学内容的讲授主要是在课堂教学中完成,而对大学生进行意识形态的宣传是课堂教学的重要功能。意识形态的宣传需要思政课与专业课教师一起,坚持建设性和批判性的统一,直面各种社会思潮、观点,对它们进行辨析、评价,引领社会主流意识形态。对于党的意识形态宣传教育工作,在思政课教学实际中,存在重视建设而批判不够的现象,而在专业课教学中,有时又存在一些老师讲课只批判,不注意正面引导的现象。“坚持建设性和批判性相统一”就是要“传导主流意识形态,直面各种错误观点和思潮”^[3]。“课程思政”教学改革要求正确处理好建设性与批判性的关系,不能只批判不建设,也不能只建设不批判,要实现有破有立,在破中立,在立中破,实现破与立的辩证统一。思政课教师要大胆地批判和回应社会上的各种错误思潮和观点。在教学实际中,

由于思政课教学的政治属性,要求教师肯定成就,正面引导,但这并不是说教师在上课过程中就只能正面宣传,对社会消极现象视而不见、故意掩饰。一段时期以来,有个别教师由于上课、工作过程中的一些不当言论而受到处分的现象客观上影响了老师们上课时直面社会负面现象的积极性,一些老师生怕一不小心就被抓了把柄而受处分。对于思政课教师的这种消极情绪要积极引导,思政课教师要正确理解“理论宣传有纪律”的要求。理论宣传的纪律并不是说不能对社会不良现象进行批判,而是要求通过批判来更好地建设。对于一些社会负面现象、错误思潮,思政课教师要大胆批判、深入分析、正面回应,在此基础上传导主流意识形态,只有这样,理论才能说服人。而专业课教师在上课过程中也要倡导与传播主流意识形态。事实证明,专业课教师在知识传授过程中,运用专业领域的一些案例来讲清一些意识形态领域的问题,往往比思政课教师的讲课更具有说服力。总之,课堂教学是党的意识形态宣传的主渠道,思政课与专业课课堂教学都要坚持建设性与批判性相统一,关注并积极回应社会热点问题,发挥思政课与专业课课堂教学应有的意识形态宣传教育的主渠道作用。

4 实践教学:坚持内容与形式相统一

在教学实际中,由于师资力量、经费划拨、学生规模等限制,思政课实践教学有流于形式的现象,而专业课实践中则存在只重视专业素质培养,忽视职业道德、为人民服务等基本价值理念培育的现象。高校“课程思政”教学改革要求把思政课与专业课实践教学有机结合起来,在实践教学中实现学生专业素养与人格品质的双重提升。一方面,要创新形式,进一步落实思政课实践教学。目前,很多学校的思政课都是采用大班教学,这使得组织实践教学存在一些客观困难,思政课实践教学效果大打折扣。针对这种情况,要不断创新和探索思政课实践教学新形式,比如,可以布置学生以小组为单位,利用课余时间、周末或假期对某一社会现象进行调查、对身边正能量人物进行访谈,进行志愿服务活动,就近参观爱国主义教育基地、红色景点,开展读书会、观影会等,然后根据这些实践活动写出调查报告、访谈记录、活动感想等,以灵活多样的形式把思政课实践教学扎实开展起来,引导学生结合专业学习开展思政课实践,加深他们对科学理论的亲身体验。另一方

面,专业课实践教学要注重人格品质的培养。专业课教师在指导学生做实习报告时除了要求学生总结专业实践体会以外,还应该要求学生提升总结思想境界、道德修养等与思政课教学目标相关的内容。另外,要探索把思政课实践教学与专业课实践教学一起安排的形式,如让辅导员或思政课教师参与学生的专业课程实习,也可以邀请专业课教师指导或参与学生的思政课实践教学。这样,既可以让思政课教师更好地了解学生的专业实践领域,也可以让专业课教师感受思政课实践教学的要求,实现思政课与专业课在实践教学方面的交流与互通。总之,高校思政课实践教学不能流于形式,专业课实践教学要丰富教学内容,克服现有实践教学中的短板,创新思政课与专业课实践教学形式,在具体实践中,让学生深刻领悟思想政治理论真谛的同时掌握与运用所学专业知识。

5 师资队伍建设:坚持完善和创新相统一

“课程思政”教学改革关键在教师,思政课与专业课教师是办好“课程思政”的主导力量。“课程思政”的价值塑造、知识传授、能力培养、素质提升目标需要通过教师主导的教学活动来实现。因此,要落实思政课教师与专业课教师共同的主导地位与责任。在实际教学运行中,思政课教师与专业课教师的工作考核、日常管理、教研活动开展等分属于不同院系,二者各司其职,工作基本没有交集,缺乏沟通交流的机会。要实现教师育人的主导地位与作用需要完善和创新思政课与专业课教师的交流机制。一是通过安排固定的班级科任老师见面会,形成教学科研的制度性安排,实现思政课教师与专业课教师之间的有效沟通。二是通过建立班级科任老师微信群、QQ工作群等手段,让思政课教师与专业课教师更好地就学生思想实际、学习情况等实现零距离沟通。三是要把思政课教师与专业课教师的交流情况纳入院系、个人工作考核内容,为教师之间的沟通交流提供场地、经费等支持,实现思政课教师与专业课教师线上线下有效交流。总之,要建立和完善思政课教师与专业课教师的沟通平台,利用互联网手段,创新思政课教师与专业课教师的沟通方式,充分调动思政课教师与专业课教师的积极性,落实思政课教师与专业课教师共同的主导地位与作用。通过思政课教师与专业课教师之间的有效沟通,实现教师之间互相学习、共同进步,及时全面掌握

学生的思想、学习动态,加强师资队伍建设,助力“课程思政”教学改革目标的实现。

6 教学管理:坚持显性管理与隐性管理相统一

高校思想政治课不单单是一门普通的必修课,它融合了马克思主义学说、中国特色社会主义理论与实践、中国传统文化以及专业知识。在“课程思政”大格局中,既要充分挖掘专业课中的思政教育资源,又要把专业课教学作为思政教育的隐性教育手段,实现思政课显性教育与专业课隐性教育相统一,形成“润物细无声”的育人效果。同时,在教学管理中,也要把“课程思政”的内容纳入考评体系,实现显性管理与隐性管理的统一。目前,高校缺乏对思政课与专业课同向同行育人过程的制度安排与考评体系,这导致“课程思政”改革难以落到实处。落实“课程思政”改革需要高校制定成文的规范性制度和文件,明确思政课教师与专业课教师协同育人的具体做法和要求。第一,要加强顶层设计。在领导机制上,高校领导要担当主体责任,重视“课程思政”建设,建立完善“课程思政”的工作制度。第二,各教学单位要明确人才培养目标,根据“课程思政”要求合理修订人才培养方案,完善教学大纲,梳理各专业课程与思政教育之间的关系,深挖专业课程中的思政教育资源。第三,各教研室要形成集体备课制度,根据“课程思政”要求,对课程内容、课程设计、教学方法和教学模式实现统一规划和安排。第四,各教学单位要加强教材制度建设,规范合理选用教材,鼓励专业课教师结合专业特色及时总结“课程思政”实际工作中的经验

成果,编写“课程思政”优秀教材。第五,将“课程思政”纳入教学各环节考评体系。具体做法有:通过检查教案和课堂听课检查教师在课程教学中是否实现专业课与思政课教学资源的融通;积极组织关于“课程思政”工作现状、成效等内容的研讨会,总结优秀教学经验,每学期教务处对“课程思政”工作进行评比评优;科研管理部门对各类“课程思政”教育教学改革项目给予一定的政策倾斜,鼓励教师积极申报此类项目,调动教师参与“课程思政”教学改革的积极性^[4]。总之,要坚持显性管理和隐性管理相统一,把“课程思政”教学改革的要求纳入教学管理,保证“课程思政”教学改革各项措施得以实行。

总之,高校“课程思政”改革是一项复杂的系统工程,它需要把“课程思政”教学改革的要求贯穿教学目标设置、教学内容安排、课堂教学、实践教学、师资队伍建设、教学管理全过程。

参考文献:

- [1] 习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(01).
- [2] 余双好.思政课教学要坚持价值性和知识性相统一[EB/OL].(2019-10-17)[2019-11-17].http://www.qstheory.cn/llwx/2019-10/17/c_1125116679.htm.
- [3] 习近平.用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19(01).
- [4] 毕鹏飞,罗萍.“课程思政”工作推行中存在的问题及解决路径[J].课程与教材,2019(9):73-75.

Research on the Way of “Curriculum Ideology and Politics” Teaching Reform in Colleges and Universities

PENG Manli, CUI Mengfei

(School of Marxism, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: The core demand of “Curriculum Ideology and Politics” teaching reform in colleges and universities, is to realize the parallel direction between the major courses and the ideological and political courses, so all the courses play their roles in education. For this, it is necessary to keep in mind the idea of “curriculum ideology and politics” first, and then realize the deep integration of major courses and the ideological and political courses in terms of the teaching setting, teaching contents, class teaching, practice teaching, construction of teaching staff, and teaching management.

Key words: “Curriculum Ideology and Politics”; teaching reform; way

(责任校对 莫秀珍)