

智慧教育环境下大学生自主学习态度的影响因素分析

张伟伟,黄冰清

(湘潭大学 商学院,湖南 湘潭 411005)

摘要:现代信息技术迅猛发展,全新的教育模式和理念进入教育界的视野,智慧教育应时代而生。智慧教育平台为大学生自主学习提供了大量优质的学习资源,打破了学习的时空限制,促进了学习者自主学习的积极性。采用访谈、问卷调查等方法了解大学生自主学习态度的影响因素,在该环境下大学生自主学习态度较好,感知程度、感知有用性、感知易用性、学习动机、自我效能感都会对其自主学习态度产生影响,其中自我效能感通过影响感知易用性间接对自主学习态度产生影响。基于此,提出了相应的建议为大学生自主学习能力的培养寻求应对之策。

关键词:智慧教育;智慧学习;自主学习态度;影响因素

中图分类号:G642.47

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2019)04-0080-09

2015年7月,国务院常务会议审议通过的《关于进一步促进旅游投资和消费的若干意见》中特别指出要推进“旅游+互联网”,用信息化武装旅游。随后,国家旅游局又出台了《关于促进智慧旅游发展的指导意见》,互联网正在以人们始料未及的速度改变着旅游市场。大数据信息运用、移动互联网普及给全民生活方方面面带来了天翻地覆的改变,这一改变在高等教育方面则体现为物联网、移动互联网、云计算等新一代信息技术融合而成的智慧教学环境。其以学习者为中心开展教学活动,学生利用手机、笔记本电脑、平板电脑等设备与在线资源进行互动交流,主动获取信息,掌握相关知识。在整个学习过程中学生的自主学习态度发挥主动、主导作用。自主学习已成为大学生必备技能,对待自主学习的态度在很大程度上影响其学习效果和学习能力,那么在学习过程当中,究竟是哪些因素影响了大学生的自主学习态度就成了智慧教育模式下不得不探讨的重点话题。本文将针对智慧教学模式下的旅游管理

专业学生自主学习态度的影响因素进行深入分析,结合现代教育模式改革与旅游行业发展动态,提出促进学生自主学习能力的培养策略,为促进教育改革,加快人才培养,为旅游市场输送具备高效自主学习能力的专业化人才提供相关支持。

1 文献回顾与概念界定

“智慧教育”这一概念起源于“智慧地球”,即利用互联网信息技术手段将全球信息整合,构建信息高速交互流通的环境,从而实现“地球村”的美好愿景。专家学者们对智慧教育有着不同的定义和理解,但无论是何种定义,智慧教育的基础始终建立在高科技信息技术手段之上。国外对智慧教育环境的研究起步较早,关于智慧教育环境的概念,马来西亚学者Chin(1997)认为智慧教育环境是一个以信息通信技术的应用为基础、以学习者为中心且具备以下特征的环境:可以适应学习者不同的学习风格和学习能力;可以为学习者终身学习提供支持;为学习者的发展提供支持^[1]。

收稿日期:20180925

基金项目:湖南省教育科学“十三五”规划青年专项课题(XJK17QGD015)

作者简介:张伟伟(1983-),女,河南偃师人,副教授,博士,主要从事旅游信息化与教育技术研究。

国内对于智慧教育环境的研究,如黄荣怀等(2012)提出的我国教学环境正在经历从数字教学往智慧教学的变革趋势,他从智慧教学的概念、构成要素以及技术特征出发,构建了典型的智慧教学理想环境^[2]。在自主学习能力研究方面,主要是将自主学习能力融入特定的环境与条件,探索新型的培养模式。如刘萍(2013)提出的“三位一体”大学英语教学模式,以自主学习五维度为衡量指标,探索打破时空局限,将自主学习延伸到课外的新型教育模式^[3]。熊磊(2016)根据翻转课堂实践研究得出的数据进行分析后,认为翻转课堂可促进大学生学习能力的发展^[4]。其次是对自主学习能力影响因素的研究,如林玲(2017)引入AHP-模糊综合评价方法定性和定量相结合评价学生自主学习能力^[5];陈其晖等(2017)对自主学习动机影响因素的研究^[6]。已有的研究对于智慧教育环境的可操作性以及学生自主学习能力与智慧教育结合的高效性提出了十分明确的结论,并且提出了自主学习能力可能的影响因素。但是相对于一直以来接受传统教育方式的学生如何主动适应这种智慧化的模式没有给出很好的建议,即如何增强学习者在智慧教育背景下自主学习的积极性,而解决该问题的关键仍然在于对学生自主学习态度影响因素的深入探讨。

本文认为智慧教育是以学习者为中心的教育模式,其依托于现代信息技术,整合社会上的优质教育资源,打通学习者与教育者、学习者与学习者之间的沟通渠道,学习者主导、控制、调节学习过程,教育者起引导和协助作用,最终目的是培养具备自我学习能力的智慧型人才。智慧教育有以下几个突出特点:第一,智慧教育以学习者为中心,学习者占据学习过程的主导地位。教育者引导学习者进入智慧平台,学习者自主研究探索学科内容,自行确定学习目标与学习计划,并自我评价与调节学习过程。学习者的知识接受度与兴趣取向决定学习的进程;第二,智慧教育为学习者提供广阔的自由空间,智慧教育搭建平台,为学习者提供海量优质学习资源,供其查阅利用,学习者根据兴趣及需求自主选取学习形式、时间、地点及资源内容;第三,智慧教育的最终目的是培养智慧型人才。智慧教育为学习者提供最全面、最前沿的学科信息,使其掌握信息处理的综合技能,能够全面透彻地看待事物发展并预测其未来走向,掌握用智慧的眼光看待世界、处理事务的能力。

2 研究方法与模型构建

2.1 研究对象

本文研究对象为湘潭大学旅游管理专业大一至大四全体学生。通过对大部分同学的访谈了解到,旅游管理专业大学生对智慧教育的了解程度较高,大部分同学的学习活动都是通过自主学习开展,但使用智慧教育平台进行自主学习的比例较低。调查问卷共16道题,编辑整理后上传至“问卷星”平台,生成填写链接及二维码,以年级为单位分别发放。首先说明问卷的填写方式及调查目的,然后邀请调查对象填写问卷。大一与大二年级主要是采用面对面扫描问卷二维码的方式进行调查,大三、大四年级主要采用发放问卷连接的形式进行网络远程填写,这主要是因为大三、大四正处于实习或找工作的关键期,短时间内难以将其聚集到一起。问卷共发放189份,回收有效问卷180份,问卷有效率为95.2%。

2.2 调查工具

本文的调查工具是自制问卷。参考周静关于《智慧教育背景下研究生网络学习空间的影响因素》的调查问卷^[7],初始问卷包括个人信息、测量指标两个部分。通过询问专家意见与问卷试发放,对问卷进行了一定的修改。最终问卷分为个人信息、测量指标、个人态度三个部分。个人信息包括年级、网龄及自主学习时间共3道题;测量指标包括“感知程度”“感知有用性”“自我效能感”“感知易用性”与“动机”五个维度共10道题;学习态度则包括对自主学习的满意程度、学习兴趣等方面,共3道题。

问卷测量指标部分采用李克特五点式量表,受测者根据自身情况选择最符合的状态,题目选项分别是“完全认同”“比较认同”“有点认同”“不认同”和“完全不认同”,并分别赋上5~1分的分值。量表总分为11~55分,其中感知程度、感知易用性总分均为1~5分,感知有用性、自我效能感、学习动机总分均为2~10分,学习态度总分为3~15分。得分越高代表该测量指标对个人态度有积极的影响作用,学习者的自主学习能力越强,更有可能保持自主学习状态。

以alpha系数作为衡量指标,一般认为信度大于0.9则表示量表内部一致性非常好,问卷信度极高,可以用于问卷调查;若问卷信度在0.7~

0.8 之间,则表示问卷信度较好,可用于问卷调查;若信度低于 0.7,则表示问卷信度较低,仍需修改。通过数据分析最终得出此量表信度为 0.904,说明问卷具有极好的信度。

2.3 研究假设

研究假设是在研究活动进行之前,根据既有结论和前人经验对研究结果进行的可能性推测。在中国知网以“智慧学习”“自主学习”等关键词与“学习态度”“学习意愿”等关键词加以组合搜索,发现搜索结果均指向“感知程度”“感知有用性”“自我效能感”与“感知易用性”等测量指标。考虑到学习动机对整个学习活动起到基础的激励作用,强烈的动机能有效激发学习的积极性态度,是自主学习不可忽视的重要因素,因此,本文决定再加上“动机”这一指标。最终,问卷将用“感知程度”“感知有用性”“自我效能感”“感知易用性”与“动机”这五个指标测量智慧教育背景下旅游管理专业学生自主学习的影响因素。

2.3.1 基于感知程度的假设

“感知程度”是指对事物的了解度与接受程度,全面透彻地了解相关信息有利于增强对事物的信心,信息全面且公开的事物更易获得人们的信任。因对智慧教育环境的感知程度势必会影响学习者对于智慧教育环境下自主学习的态度,基于此本文提出假设:

假设一:智慧教育感知程度对自主学习态度有积极影响

2.3.2 基于 TAM 模型的假设

TAM 模型又称为技术接受模型(见图 1),由 Davis 在 1989 年提出,主要用于研究用户对于新事物的使用意愿与接纳程度^[8]。TAM 模型通过对“感知有用性”和“感知易用性”进行测量,“感知有用性”是指对将要使用的智慧教育产生的效果预测,认为其有效或无效;“感知易用性”则是测量使用者认为即将使用的平台是否操作简洁易上手。通过这两项指标的测量,准确计算出用户的使用意愿,因而也被广泛应用于大学生网络学习态度的相关研究。其信度和效度经历了实践的检验,是十分成熟的测试模型。基于 TAM 模型,本文提出以下假设:

假设二:感知有用性对自主学习态度有积极影响

假设三:感知易用性对自主学习态度有积极影响

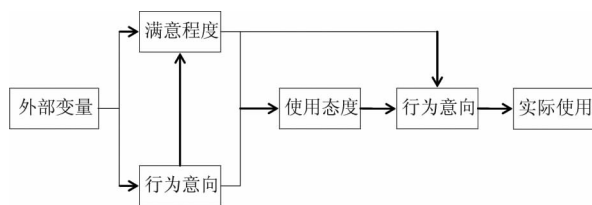


图 1 TAM 模型

2.3.3 基于自我效能感的假设

班杜拉指出“自我效能感”是个人的信心体现,是对自己是否能够顺利完成某件事情的期待值。自我效能感高的人往往伴随着积极高涨的情绪,自我效能感低的人则更容易产生消极低落的态度^[9]。张琪在研究 e-Learning 环境下大学生深度学习与网络自我效能感之间的关系时发现,网络自我效能感高的对象深度学习效果更好,其主要原因在于网络自我效能感高的对象认为 e-Learning 环境更加方便简洁,使用难度较小^[10]。本文基于自我效能感提出以下假设:

假设四:自我效能感对自主学习态度有积极影响

假设五:自我效能感对感知易用性有积极影响

2.3.4 基于学习动机的假设

刘培军认为学习动机是学习者由内而外产生的学习驱动力,能够激发学习活动的产生、维持学习活动的进行,学习动机主要表现在影响学习者的学习兴趣和态度,科学的学习动机能够有效促进学习者的学习效果^[11],因此本文提出以下假设:

假设六:学习动机对自主学习态度有积极影响

2.4 模型构建

查阅文献发现,张志红、耿兰芳的研究结果证明“学习态度能够提高学习成绩”,特别指出科学的态度对学习成绩有积极的影响^[12]。周静在进行网络学习空间影响因素模型构建时,创建的七个指标因素有中五个指标直接指向“态度”这一影响因素^[7]。因而在研究自主学习态度影响因素时,本文问卷将以湘潭大学旅游管理专业在校大学生为对象,以 TAM 模型为蓝本,结合上文提出的假设,构建如图 2 所示的旅游管理专业学生自主学习态度的影响因素模型。

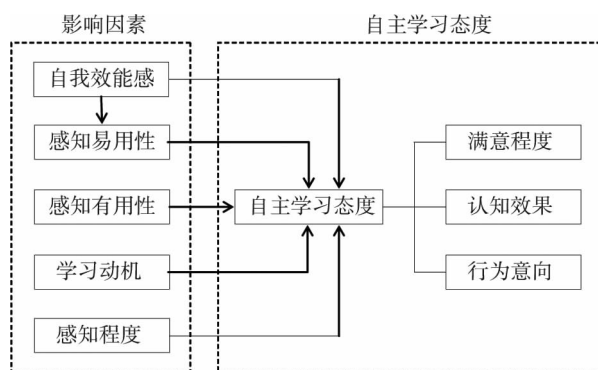


图2 影响因素模型

3 研究结果分析

通过问卷星平台发放问卷得到原始的调查数据,然后将原始数据录入 SPSS19.0 统计软件进一步深入的统计分析,统计方法主要包括统计描述、方差分析、均数检验等。

3.1 统计性描述

3.1.1 样本基本情况

本次问卷面向湘潭大学旅游管理专业全体学

生发放,共回收有效问卷 180 份,其中大一 37 份,大二 63 份,大三 32 份,大四 48 份(见表 1)。结果显示:74.44%的同学网龄达 5 年以上,19.44%的同学只有 3 到 5 年的网龄,网龄在 3 年以下的同学只占到 6.11%。可见大部分同学都已经拥有了十分丰富的互联网使用经历,对网络较为熟悉,更易于接受智慧教育环境。但在关于自主学习时长的调查中,虽然能够坚持每天学习 5 个小时以上的同学只有 8 人,占 4.44%,但每天学习在 2 个小时以下和 2 到 5 个小时之间的比例分别达到 34.44%和 24.44%，“偶尔有兴趣才自主学习一下”的比例为 36.67%，这表示,大部分调查对象已经养成非常稳定且科学的自主学习习惯。半数以上的同学都了解或使用过两种及两种类型以上的智慧教育平台,其中了解程度最高、使用人数最多的一种类型是百度知道、知乎、果壳网等科普答疑平台,其次是本校的网络课程,这说明智慧教育平台的使用在旅游管理专业的学生中已经有了一定的人员基础。

表 1 样本分布情况

题号	分类指标	样本个数	所占比例
1. 年级	大一	37	20.56%
	大二	63	35%
	大三	32	17.78%
	大四	48	26.67%
2. 网龄	3 年以下	11	6.11%
	3~5 年	35	19.44%
	5 年以上	134	74.44%
3. 自主学习时长	偶尔有兴趣才学习一下	66	36.67%
	2 小时以下	62	34.44%
	2~5 小时	44	24.44%
	5 小时以上	8	4.44%
4. 了解的智慧教育平台	本校的网络课程	114	63.33%
	中国大学 MOOC(慕课)	64	35.56%
	沪江网校、网易云课堂、腾讯课堂等视频课堂	100	55.56%
	百度知道、知乎、果壳网等科普答疑平台	130	72.22%
5. 使用过的智慧教育平台	本校的网络课程	97	53.89%
	中国大学 MOOC(慕课)	41	22.78%
	沪江网校、网易云课堂、腾讯课堂等视频课堂	78	43.33%
	百度知道、知乎、果壳网等科普答疑平台	115	63.89%

注:第 4、5 题为多选题,故百分比总和大于 100%

3.1.2 大学生自主学习现状

调查结果显示(见表 2),旅游管理专业学生

对自主学习的满意程度、学习效果以及行为意向得分平均值分别为 3.41、3.68、3.57,均在及格分

数以上,且三者分数相差较小,得分标准差均小于1,这表明大部分大学生的对自主学习的态度都是积极的。

表2 大学生自主学习态度分数分布情况

	样本	最小值	最大值	平均值	标准差
满意程度	180	1	5	3.41	0.870
学习效果	180	1	5	3.68	0.949
行为意向	180	1	5	3.57	0.969

3.2 影响因素分析

3.2.1 感知程度与自主学习态度的数据分析

教师是学习者接触教育方式最直接的传递人,教师的推荐和应用是学习者接触新型学习方式最主要的渠道。感知程度由问卷中的第6题体现,主要调查教师在课堂上采用新型教育模式的频率。在关于教师是否经常采用新型教育模式授课的调查中,调查结果呈现出较为标准的正态分布。从完全认同到完全不认同的五个程度中,调

查数据分别是11、39、76、37、17。教师经常采用新型教育模式进行授课,学习者的自主学习满意度、学习效果、维持自主学习的行为意向得分整体上要高于完全采用传统方式授课时的得分(见表3)。其中满意程度、行为意向的显著性水平低于0.05,显著性检验通过,感知程度能够影响学习者自主学习的满意程度与行为意向,且感知程度越高,态度越积极。

但在认知效果这一维度中,显著性水平为0.429,检验不通过,这是因为研究对象自我感知的学习效果与自身预期的学习效果有一定偏差导致的。在一对一访谈过程中,发现许多学生对自主学习效果期望很高,对已达到的学习效果却并不满意。这是因为学习效果的一部分表现因子是隐性的,比如学习思维的进步,是无法准确感知的,这就导致了研究对象自我认知效果的偏差,从而呈现出调查结果中的数据。

表3 感知程度与自主学习的关系

变量		n	自主学习得分($\bar{x}\pm s$)		
			满意程度	认知效果	行为意向
老师经常采用智慧教育模式授课,如师生互换、3D 情景体验、在线作业等	完全符合	11	3.35±0.996	3.12±1.317	2.94±1.298
	比较符合	39	2.73±0.838	2.51±1.044	2.54±0.989
	有点符合	76	2.76±0.709	2.39±0.750	2.63±0.862
	不符合	37	2.05±0.647	1.92±0.703	2.00±0.688
	完全不符合	17	1.64±0.809	1.36±0.674	1.36±0.674
F		3.282	0.927	3.066	
P			0.022	0.429	0.029

3.2.2 感知有用性与自主学习态度的数据分析

感知有用性由问卷中的第7题与第8题体现,主要调查学习者是否认为新型课堂、新型学习方式较传统课堂、学习方式更有优势。从完全符合到完全不符合的五个程度中,更喜欢新型课堂及小组合作的学习者所对应的自主学习得分更高(见表4)。在显著性检验中,学习效果的显著性为0.017和0.316,显著性检验不完全通过,说明其对学习效果的影响并不显著。数据表明感知有用性主要对自主学习满意程度和行为意向产生显著性影响,整体上而言,假设二部分成立。

3.2.3 感知易用性与自主学习态度的数据分析

感知易用性由问卷中的第13题体现,主要调查学习者是否认为智慧学习系统方便简洁易操作。结果显示90%以上的同学都认为智慧学习系统容易操作,这说明智慧教育平台的感知易用

性程度较高,与其对应的自主学习得分也较高(见表5)。满意程度、学习效果、行为意向的显著性检验均通过,且P值接近于0,说明感知易用性对自主学习影响非常显著,假设三成立。

3.2.4 自我效能感与自主学习态度的数据分析

自我效能感由问卷中的第9题与第10题体现,主要调查学习者是否认为自己具有自主学习能力和能够完成学习目标。认为自己具有自主学习能力的学习者,其自主学习满意程度、学习效果、行为意向得分要更高(见表6)。把自主学习能力和学习目标相关数据进行配对分析,得出对应的自主学习态度得分呈现一致的趋势。但在显著性检验过程中,文章发现自我效能感虽然对自主学习态度产生了影响,但效果并不显著,显著性检验不通过,因而假设四不成立。

表 4 感知有用性与自主学习的关系

变量		n	自主学习得分($\bar{x}\pm s$)		
			满意程度	认知效果	行为意向
新型课堂(如翻转课堂)能更好地促使你学习	完全符合	22	3.90±0.994	4.00±0.943	4.00±0.943
	比较符合	56	2.73±0.884	2.53±0.915	2.40±1.121
	有点符合	77	2.82±0.702	2.52±0.771	2.64±0.842
	不符合	15	2.25±0.667	2.07±0.710	2.14±0.749
	完全不符合	10	1.95±0.899	1.36±0.790	1.73±0.827
	F		2.689	3.459	4.181
与传统学习方式相比,你认为小组合作学习、探究式学习更好	完全符合	32	3.89±1.054	3.56±1.424	3.67±1.118
	比较符合	67	2.67±0.856	2.71±1.007	2.84±0.981
	有点符合	51	2.88±0.765	2.67±0.816	2.82±1.014
	不符合	21	2.42±0.607	2.09±0.596	2.22±0.692
	完全不符合	9	2.62±0.948	1.66±0.937	1.84±0.808
	F		3.626	1.187	3.776
	P		0.014	0.316	0.012

表 5 感知易用性与自主学习的相关数据

变量		n	自主学习得分($\bar{x}\pm s$)		
			满意程度	认知效果	行为意向
你认为手机、电脑、平板等终端接入智慧学习系统的操作非常便利	完全符合	48	5.00±0.000	5.00±0.000	5.00±0.000
	比较符合	76	2.86±0.690	2.57±0.976	2.29±1.113
	有点符合	45	2.76±0.679	2.62±0.777	2.53±0.757
	不符合	7	2.54±0.656	2.33±0.755	2.53±0.901
	完全不符合	4	2.27±0.917	1.77±0.905	1.98±0.887
	F		5.576	5.485	7.933
	P		0.001	0.001	0.000

表 6 自我效能感与自主学习态度的相关数据

变量		n	自主学习得分($\bar{x}\pm s$)		
			满意程度	认知效果	行为意向
你认为自己具有自主学习 能力	完全符合	29	4.25±1.035	4.00±1.195	3.75±1.488
	比较符合	66	3.32±0.671	2.89±0.809	3.21±0.713
	有点符合	58	2.84±0.523	2.50±0.755	2.90±0.718
	不符合	19	2.33±0.687	2.11±0.787	2.09±0.626
	完全不符合	8	1.72±0.649	1.62±0.820	1.38±0.622
	F		0.684	1.281	1.758
你认为自己能够完成学习 目标	完全符合	27	4.67±0.816	4.67±0.516	4.50±0.837
	比较符合	78	3.00±0.598	2.56±0.824	2.88±0.781
	有点符合	57	3.33±0.651	2.83±0.835	2.92±0.793
	不符合	12	2.31±0.565	2.14±0.716	2.21±0.727
	完全不符合	6	1.74±0.764	1.59±0.844	1.44±0.698
	F		1.817	4.039	2.690
	P		0.146	0.008	0.034

在自我效能感与感知易用性线性检验中,在智慧教育背景下,自我效能感越高的学习者,其感知易用性得分越高(见表 7)。数据显示对自身自主学习
主学习能力有信心的学习者更加倾向于认为智慧学习系统操作方便简单,显著性检验通过,且 P 值接近于 0,说明自我效能感在很大程度上影响

了感知易用性,假设五成立。

表7 自我效能感与感知易用性的相关数据

变量		<i>n</i>	感知易用性得分($\bar{x} \pm s$)
老师经常采用智慧教育模式授课,如师生互 换、3D 情景体验、在线作业等	完全符合	48	5.00±0.000
	比较符合	76	3.14±1.069
	有点符合	45	2.67±0.879
	不符合	7	2.47±0.871
	完全不符合	4	2.10±1.077
<i>F</i>			3.437
<i>P</i>			0.018
你认为自己能够完成学习目标	完全符合	48	5.00±0.000
	比较符合	76	2.71±0.488
	有点符合	45	2.53±0.726
	不符合	7	2.36±0.725
	完全不符合	4	2.08±1.127
<i>F</i>			5.921
<i>P</i>			0.001

3.2.5 学习动机与自主学习态度的数据分析

问卷中的第11题和第12题用于调查学习者的学习动机。主要调查学习者接触到新的知识点或者遇到不熟悉的知识时,主动利用身边的设备进行在线学习的意愿。调查结果显示,87%的学习者会主动利用智能设备查询新的知识,但只有66%的学习者愿意利用在线设备向老师或同学寻求帮助,可见旅游管理专业学生更倾向于利用智

能设备学习新的知识。无论是在课堂上利用智能手机查询新的知识还是在课后利用在线设备向老师同学求助,更愿意利用智能设备学习的学习者,自主学习满意程度、学习效果、行为意向得分远远高于其他学习者(见表8)。数据的显著性检验全部通过,说明动机在很大的程度上影响了学习者自主学习态度,动机越强,自主学习态度越积极。因而假设六成立。

表8 动机与自主学习的相关数据

变量		<i>n</i>	自主学习得分($\bar{x} \pm s$)		
			满意程度	认知效果	行为意向
课堂上提到的新事物或新 观点,你会及时利用智能手 机进行查询	完全符合	22	5.00±0.000	5.00±0.000	5.00±0.000
	比较符合	59	2.89±0.737	2.68±0.671	2.68±0.946
	有点符合	76	2.88±0.673	2.55±0.823	2.74±0.789
	不符合	19	2.22±0.671	2.05±0.729	1.98±0.707
	完全不符合	4	1.86±0.834	1.45±0.858	1.86±1.037
<i>F</i>			6.737	5.947	7.441
<i>P</i>			0.000	0.001	0.000
课后,你遇到不会的知识点 或问题会主动在线寻求老 师或同学的帮助	完全符合	11	4.25±0.886	4.25±0.886	4.00±1.195
	比较符合	35	2.90±0.700	2.59±0.829	2.75±0.956
	有点符合	75	2.60±0.735	2.27±0.844	2.45±0.759
	不符合	51	2.17±0.514	2.00±0.642	1.97±0.707
	完全不符合	8	1.18±0.405	1.09±0.302	1.09±0.302
<i>F</i>			4.972	6.212	2.647
<i>P</i>			0.002	0.000	0.049

综上所述,假设检验结果如下:

假设一,智慧教育感知程度对自主学习态度

有积极影响,部分成立;假设二,感知有用性对自主学习态度有积极影响,成立;假设三,感知易用性对自主学习态度有积极影响,成立;假设四,自我效能感对自主学习态度有积极影响,不成立;假设五,自我效能感对感知易用性有积极影响,成立;假设六,学习动机对自主学习态度有积极影响,成立。

研究结果显示,对智慧教育环境的感知是影响旅游管理专业学生自主学习态度的主要因素,其中感知程度、感知有用性、感知易用性都会对自主学习态度产生积极影响,呈正相关。自我效能感对自主学习态度产生的影响在数据上并没有直接表现出来,因为其主要是通过影响感知易用性从而对自主学习态度产生影响,二者之间以感知易用性为介质,影响效果间接作用于自主学习态度。此外,学习动机也是影响自主学习态度的重要因素,学习动机越强,自主学习态度越积极,学习者的满意度、认知效果以及行为意向都更强,更有可能长期坚持自主学习的學習方法和习惯。

4 大学生自主学习能力的培养措施

通过前文假设验证及数据分析,文章发现感知程度、感知有用性、学习动机都会对自主学习产生显著性影响。在智慧教育背景下,提高学习者自主学习积极性,可从以下五个方面入手。

4.1 积极采用新型授课模式,增强学生感知

在了解的基础上才能进行科学合理的利用,因此要积极增强学习者对智慧教育的感知程度,才能有效促进学习者利用智慧教育平台进行自主学习的兴趣和效果。教师是学生接触教育模式最直接的渠道,教师在课堂上采用新型授课模式,能够增强学生对于智慧教育的感知,从而加强对智慧教育的信心。因此校方要积极宣传,呼吁教师采用新型授课模式,加深学生对于智慧教育的感知程度。

4.2 优化智慧教育资源,增强感知有用性

接入国内外知名网站资源,整合全网优质教育资源,包括书籍、文献、课程视频等,最大限度扩大智慧教育平台的资源体量,做到一个平台链接所有学习资源。根据学习者的个性需求,合理配置,构建独特的智慧空间,推送最优搭配的教育资源,让学习者深入全面感知到智慧教育的资源优势,增强学习者感知有用性,提升其自主学习积

极性。

4.3 简化操作程序并突出功能板块,提高感知易用性

简化智慧教育系统操作步骤,明确功能板块并分区显示,做“傻瓜”式的智慧教育系统。降低用户门槛,消除新用户初次使用的心理障碍,将学习者“引进来”。资源分类要做到细而不杂,操作流程要做到简而不繁,从而最大限度降低系统操作难度,用简洁方便的操作系统“留住”学习者,并促进学习者养成在智慧教育平台进行自主学习的良好习惯。

4.4 量化学习效果并明晰学习进度,提升自我效能感

学习效果往往是隐形的,学习者通常无法准确感知已经获得的学习成就,从而低估自己的学习能力,自我效能感也会随之降低。智慧学习系统智能生成可视化的学习效果图鉴,直观地将其学习效果或进度展示出来,使得学习者对自我学习进度有清晰明了的认知。肯定其自主学习的效果及成就,增强学习者的自我效能感,加强其自主学习的热情。

4.5 构建智能激励系统并提供学习奖励,激发学习动机

自主学习重在长期坚持才能不断进步,但学习者的学习激情很容易在日复一日的重复中消磨殆尽,甚至忘记长远的学习目标,失去学习动机。合理的激励措施能有效强化学习者的学习动机。智慧学习系统可以根据学习进度智能生成激励措施,向学习者提供奖章、积分等阶段性成就奖励,将长远学习目标细分为若干阶段性小目标并加以奖励,将学习效果物化成虚拟奖章,增强学习者的学习动机,增强学习者的学习积极性。

5 结语

终身学习是这个时代的核心竞争力,智慧教育是以学习者为中心的新型教育模式,在智慧教育背景下,自主学习成为学习的主要方式。在全域旅游、智慧旅游等新鲜旅游概念不断涌现的创新业态下,旅游从业人员只有不断学习才能跟上行业发展步伐。旅游管理专业学生是旅游行业未来的“主力军”,激发其自主学习热情,培育其自主学习能力,对个人而言,有利于提升个体竞争力从而立足旅游行业;对行业整体而言,有利于其源

源不断地吸纳具有自我学习能力的智慧型人才,增加行业高素质人才储备,维持行业发展势头。本文根据问卷调查结果,分析了智慧教育背景下旅游管理专业学生自主学习态度的影响因素,并针对影响因素提出了可行的建议,希望能够提升旅游管理专业学生自主学习能力,使其成为适应旅游行业快速发展的创新型智慧人才。由于问卷对象仅限于某一专业学生,样本数量较小,对自主学习能力养成措施的探讨具有一定的局限性,希望在以后的研究中能够扩大样本范围,获取更加充足的数据,优化研究结论。

参考文献:

- [1] Chin, K.W. Smart learning environment model For secondary schools in Malaysia: An overview [EB/OL]. (2017-9-25) [2018-9-25]. <http://www.apdip.net/projects/seminars/it-policy/cn/resources/kangwaichin/smartlearning-mimos.ppt>.
- [2] 黄荣怀,杨俊峰,胡永斌.从数字学习环境到智慧学习环境——学习环境的变革与趋势[J].开放教育研究,2012,18(1):75-84.
- [3] 刘萍.“三位一体”教学模式下的网络自主学习能力培养的有效性研究[J].电化教育研究,2013(8):42-46.
- [4] 熊磊.翻转课堂下大学生自主学习能力培养模式构建[J].当代教育理论与实践,2016(7):89-92.
- [5] 林玲.基于AHP-模糊综合法的大学生自主学习能力评价——以集美大学为例[J].集美大学学报(教育科学版),2017(1):24-30.
- [6] 陈其晖,田甜.智慧学习环境下自主学习动机的影响因素研究[J].成人教育,2017(10):6-9.
- [7] 周静.智慧教育背景下研究生网络学习空间的影响因素及构建研究[D].南京:南京邮电大学,2017.
- [8] Davis F D. Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology [J]. MIS Quarterly, 1989(13):319-340.
- [9] 班杜拉,蒋晓.交互决定论——关于个人、行为和环境之间关系的社会学习说[J].现代外国哲学社会科学文摘,1986(9):20-22.
- [10] 张琪.e-Learning环境中大学生自我效能感与深度学习的相关性研究[J].电化教育研究,2015(4):55-61.
- [11] 刘培军.学习态度、学习动机与家庭背景关系的实证调研[J].大学(研究版),2016(4):43-51+42.
- [12] 张志红.培养学生核心素养的途径——以高中政治教学为例[J].教育研究与评论(中学教育教学),2015(12):59-62.

Analysis on Influence Factors of College Students' Autonomous Learning Attitude in Intelligent Learning Environment

ZHANG Weiwei, HUANG Bingqing

(Business School, Xiangtan University, Xiangtan 411005, China)

Abstract: With the rapid development of modern information technology, new educational models and concepts have entered the field of education, so the wisdom education is born to meet the needs of the times. The platform of wisdom education provides a large number of high-quality learning resources for autonomous learning of college students, breaking the time and space constraints of learning and promoting the initiative of learner autonomy. In this environment, the students in Xiangtan University have a better autonomous learning attitude, but their perceived degree, perceived usefulness, perceived ease of use, learning motivation and self-efficacy will have an impact on their autonomous learning attitude, in which the sense of self-efficacy indirectly has an effect on the autonomous learning attitude through the impact of perceived ease of use. Based on this, some countermeasures are proposed in this paper for the cultivation to the college students' ability of autonomous learning.

Key words: wisdom education, wisdom learning, self-regulated learning attitude, influence factors

(责任校对 谢宜辰)