

文科研究生参与科研意愿及影响因素研究

王刚,毛杨,罗晓琳

(中国海洋大学 国际事务与公共管理学院,山东 青岛 266100)

摘要:科研意愿是文科硕士研究生参与科研实践的前提和基础,对于提升文科硕士研究生的科研能力至关重要。本研究以中国海洋大学在校文科硕士研究生为对象,通过研究发现:不同性别文科硕士研究生的科研意愿强度存在显著差异;制度奖励以及导师状况中的部分变量对文科硕士研究生的科研意愿均有显著正向影响;科研条件以及科研成果对文科硕士研究生的科研意愿均有显著正向影响。应通过加强有效的制度激励、创造更好的科研环境、加强导师对学生的针对性引导、着重关注学生的首次科研实践等途径提升文科硕士研究生参与科研的意愿。

关键词:文科硕士研究生;科研意愿;影响因素

中图分类号:G643

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2019)03-0108-08

1 问题的提出

19世纪初,德国教育家威廉·冯·洪堡(Wilhelm Von Humboldt)创立柏林大学,提出大学应当肩负教学和科研两种职能,从而发展了大学的职能,使得大学成为一个重要的科学研究机构^[1]。自1999年我国高等院校扩招以来,我国高等教育入学率不断攀升,截止2016年高等教育毛入学率达到42.7%,与之相伴随的则是研究生教育也走上一个规模发展的快车道,我国已经在研究生规模上成为仅次于美国的第二大研究生教育大国^[2],截止2016年我国共有研究生培养单位793个,全国在读研究生198.1万人,其中硕士研究生163.9万人,占在校研究生总规模的82.7%。

科研能力是研究生应具备的基本能力,也是衡量研究生综合素质的重要指标,纵然文科硕士研究生的科研成果难以直接作用于社会生产实践并产生显著的经济效益,但却间接作用于社会的发展与进步,因而科研对于文科硕士研究生同样重要。但在传统遗留的“重理轻文”观念的影响

下,我国各界对文科硕士研究生的关注度不足、培养能力欠缺,文科硕士研究生对自身的认知定位也产生了一定偏差,导致文科硕士研究生整体科研状况不尽如人意。

2 文献回顾与研究假设

2.1 文献回顾

以CNKI数据库和超星电子图书数据库为基础,以“研究生”为主题和篇名进行精确检索可以发现,学界最早关于研究生的相关研究始于1951年,并在1951~1978年间断续缓慢发展,1978年以后学术界对研究生相关研究进入持续的缓慢发展阶段,并于2000年后快速增长。其研究命题十分多元化,涉及研究生培养模式^[3]、研究生创新能力^[4]、研究生思想政治教育^[5]、教学改革^[6]等诸多领域。

文科硕士研究生指的是具有高等学校本科毕业以上水平,或具有同等学力,经考试录取获准进入高等学校或科研机构进一步学习、研究人文科

收稿日期:20181119

基金项目:(自筹一流大学)学术学位研究生教育改革项目(HDJG17013;HDJG18020)

作者简介:王刚(1979-),男,山东青岛人,博士,副教授,主要从事教学研究研究方法研究。

学或社会科学,攻读第一级研究生学位的学生^[7]。学界对于文科硕士研究生的研究始于20世纪80年代末,2005年后快速发展,并于2009年达到第一个峰值,许多学者从不同角度对文科硕士研究生进行了大量的实证探究^[8-9]。

在诸多的研究命题中,围绕文科硕士研究生科研的相关命题是研究的重中之重。学术活动视角下的研究认为学术活动是现有资源条件下所能找到的一种相对较好的培养研究生科研能力的方式,并通过实证探究发现文科硕士研究生参与学术活动后科研能力总体有较大的提升^{[7][10]};社会实践视角的研究指出文科硕士研究生的学习在很大程度上存在“重课堂轻课外”“重理论轻实践”“重模仿轻创新”“重研讨轻体验”的倾向^[11];教育学视角下的研究多从不同方面对影响文科硕士研究生科研能力的各要素进行实证性探究,导师因素、高校培养机制、课程与教学、科研实践活动与科研团队、科研条件与科研环境等外在因素潜移默化地影响着文科硕士研究生科研能力与科研水平,而个人因素对文科硕士研究生科研能力的提升发挥着决定作用。

广泛意义上的个人因素^[12]包括智力因素(相对稳定变量)、非智力因素以及在科研和学习活动中的认知水平。非智力因素包括个体的科研兴趣、科研动机和个体特征,其中,科研兴趣是影响文科硕士研究生科研能力的首要内在因素^[12]。我国首台光学显微镜的发明者张淑仪院士曾说过,“一个人在科学的道路上是需要强烈的个人兴趣来支撑的”^[13],兴趣的大小决定了文科硕士研究生对科研的态度。众多学者从科研兴趣的视角对不同学科领域中本科生^[14]或硕士研究生^[15]的科研兴趣存量及其影响因素进行实证性探究,并进一步揭示了兴趣之于实践的意义与价值。

科研兴趣是纯粹的对科研实践的一种心理倾向,是文科硕士研究生参与科研实践的基础和前提,但现实中文科硕士研究生产生的参与科研实践的主观认知往往是在多种因素综合作用下的产物,即意愿。其中,科研兴趣与科研动机构成了文科硕士研究生参与科研实践的原始意愿,并在导师因素、科研环境等外部因素的综合作用下形成文科硕士研究生相对稳定的科研意愿。基于“意愿—行为”模式^[16]的分析,假定个人行为是由个

人意愿转化而来,即文科硕士研究生参与科研的实践行为是在具备科研意愿的前提下转化而来的。换言之,科研意愿强度决定着文科硕士研究生是否愿意参与科研实践以及在多大程度上愿意参与科研实践。

现有关于文科硕士研究生科研能力的大量研究,虽然从管理学、教育学等多元视角对影响文科硕士研究生科研能力的各因素进行了充分的实证性探讨,并着重强调了个人因素,尤其是兴趣对于文科硕士研究生科研能力的决定性影响。但这一认知多是从教育学、管理学等研究视角提出,缺乏心理学视角相关研究的进一步论证,同时,这一认知过于简单化了文科硕士研究生参与科研实践的心理活动。基于此,本文将从心理学视角着重探讨文科硕士研究生参与科研意愿的现有存量,并进一步探究影响文科硕士研究生科研意愿的相关因素。

2.2 研究假设

文科硕士研究生参与科研意愿是内外各因素综合作用下的结果,正如毛泽东所说“外因是变化的条件,内因是变化的根据,外因通过内因起作用”。换言之,文科硕士研究生的个人因素在很大程度上影响着个体参与科研的意愿,主要包括个人的智力因素、非智力因素以及个人的认知水平等,个体在生理、心理以及能力上的巨大差异性,使得各因素在诸多个体间的分布呈现出明显的差异性;同时,诸如科研条件、导师水平等外部因素也因地区、学校、学院以及个体认识的差异而对研究生个体的参与意愿产生差异性的影响。因此,最终导致不同文科硕士研究生参与科研的意愿呈现出明显的差异性。基于此,本研究提出了假设1:不同背景变量下文科硕士研究生的科研意愿存在显著差异。

科研动机是影响文科硕士研究生科研意愿的重要因素,文科硕士研究生的科研动机越强烈,其科研意愿越高。除研究生自身的兴趣爱好外,还有对学业奖学金、国家奖学金、优秀毕业生荣誉称号等物质或名誉的追求,以及导师或者学校对研究生学术成果的硬性要求等相对被动的科研动机。其中对包括学业奖学金、国家奖学金、优秀毕业生荣誉称号等在内的各种奖励的追求,对文科硕士研究生而言是一种相对积极主动的行为,因

而能够在很大程度上激发并提升文科硕士研究生的科研意愿。基于此,本研究提出假设2:奖励制度对文科硕士研究生的科研意愿具有显著影响。

必要的科研条件是文科硕士研究生进行科研所必需的客观物质条件,是进行科研创造的基础。不同于理工科对科研设备的刚需,文科硕士研究生科研所需的物质条件具有更多的“公共”属性和隐藏属性,比如图书馆馆藏、学校购买的中外期刊数据库、专业文献阅览室和期刊阅览室内期刊和文献的及时更新等,文科硕士研究生的科研更加依赖于此类公共资源以及及时掌握最全面最前沿的研究成果。完备的科研条件往往能够使文科硕士研究生在科研中及时获得需要的相关资料,从而更加愿意进行科研;反之,则会引发研究生对科研的抵触,降低参与科研的意愿。基于此,本研究提出假设3:科研条件对文科硕士研究生的科研意愿具有显著影响。

我国高校普遍采用的是导师责任制,并贯穿于研究生的整个培养过程。这种导师责任制无形中凸显了导师在文科硕士研究生科研学习过程中的重要性,并对文科硕士研究生的科研意愿产生了重要影响。如导师的学术水平是影响文科硕士研究生参与意愿的关键因素,导师学术水平越高,越能够对学生进行系统化的引导和培养,从而减少研究生科研道路上的障碍,使得学生更加乐于科研;再者,导师所带研究生数量也是影响文科硕士研究生科研意愿的因素之一。随着我国高等教育不断扩招,研究生的数量随之增长,导师所带学生的数量在不断增长,致使导师有限的精力、时间需要在更多学生间进行再分配,因而会不可避免地对指导研究生的科研活动产生负面影响,最终在一定程度上增长了学生参与科研的负面情感等等。基于此,本研究提出假设4:导师状况对文科硕士研究生的科研意愿具有显著影响。

文科硕士研究生现阶段已取得的学术成果,一方面蕴含着研究生本人已掌握的相关知识储量以及科研技巧,另一方面在一定程度上影响着文科硕士研究生继续参与科研的自信心。现阶段取得的科研成果水平越高,表明研究生个体所掌握的相关知识越丰富,在随后的科研中越能够得心应手,随之带来的高声誉更容易激发其继续参与科研的自信心,因而其参与科研的意愿越高。基

于此,本研究提出假设5:科研成果对文科硕士研究生的科研意愿具有显著影响。

3 数据来源与研究方法

3.1 数据来源

本研究数据来源于2018年4月在中国海洋大学进行的“文科硕士研究生参与科研意愿及其途径调查”。本次调查共发放问卷250份,回收235份,剔除填答时长低于1min,95%以上选项重复以及存在缺失值的问卷,共获得有效问卷221份,有效问卷率94%。问卷样本涵盖法政学院、文学与新闻传播学院、外国语学院、经济学院和管理学院。受访者基本情况如表1所示:

表1 问卷调查对象的基本情况

	统计项	N	百分比
性别	男	50	22.6
	女	171	77.4
年级	研一	122	55.2
	研二	34	15.4
	研三	65	29.4
学院	法政学院	53	24.0
	文学与新闻传播学院	41	18.6
	外国语学院	27	12.2
	经济学院	37	16.7
	管理学院	63	28.5
本科毕业高校	“985”院校	65	29.4
	“211”院校	43	19.5
	普通一本院校	70	31.7
	普通二本院校	38	17.2
	其余院校	5	2.3
学位	专业型学位	67	30.3
	学术型学位	154	69.7

资料来源:笔者自制

3.2 研究方法

本研究运用SPSS20.0进行数据分析。具体分析过程包括:对研究数据进行信度分析以及基于人口统计学变量的描述性统计,对自变量和因变量进行描述性统计,采用方差分析探讨各自变量对因变量的影响。

4 数据分析

4.1 信度与效度检验

通过比较各变量间简单相关系数和偏相关系

数的大小判断变量间的相关性。相关性强时,偏相关系数远小于简单相关系数,KMO 值接近 1。一般情况下,KMO>0.9 非常适合因子分析;0.8<KMO<0.9 适合;0.7 以上尚可,0.6 效果很差,0.5 以下不适宜作因子分析。由表 2 可知,本文数据的巴特利球形度检验的显著性值为 0.000<0.001,同时,KMO 值为 0.730,适合作因子分析。

表 2 KMO 和 Bartlett 的检验

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量		0.730
	近似卡方	3 903.466
Bartlett 的球形度检验	自由度	861
	Sig.	0.000

信度分析的目的在于研究样本数据是否真实可靠,基于 α 系数的信度分析结果如表 3 所示,由表可知整体信度系数为 0.733,大于 0.7,因此表明问卷信度水平较高。

表 3 可靠性统计量

Cronbach's Alpha	基于标准化项的 Cronbach's Alpha	项数
0.778	0.733	42

4.2 文科研究生科研参与数据分析

4.2.1 文科硕士研究生的科研意愿及其差异性分析

通过对文科硕士研究生科研意愿得分的统计发现,文科硕士研究生科研意愿得分均值为 3.34(满分为 5)。整体而言,文科硕士研究生参与科研意愿的强度一般。进一步对包括性别、年级、院系、生源地和学位类型等控制变量影响下的文科硕士研究生的科研意愿进行单因素方差分析,得到结果如表 4 所示。

表 4 不同性别、年级、院系、和学位类型的硕士研究生的科研意愿 ANOVA 分析结果

项目	平方和	自由度	均方	F	sig
性别	11.189	1	11.189	13.268	0.000
年级	3.574	24	1.787	2.026	0.134
院系	4.790	4	1.197	1.354	0.251
生源	8.394	1	2.099	2.418	0.050
学位类型	1.357	1	1.357	1.528	0.218

由表 4 可知,在 0.05 的显著性水平上,不同性别文科硕士研究生的科研意愿存在显著差异。具体表现如下:男性文科硕士研究生的科研意愿整体高于女性文科硕士研究生(如表 5 所示);而

不同年级、院系、生源院校以及学位类型变量下的文科硕士研究生的科研意愿不存在显著差异性,以年级为例,研一至研三年级文科硕士研究生的科研意愿得分分别为 3.23,3.47,3.49,其全距远低于性别变量下文科硕士研究生的科研意愿值。

表 5 不同性别的文科硕士研究生参与科研的积极性的均值比较

性别	均值	项数	标准差
男	3.76	50	0.822
女	3.22	171	0.944

文科硕士研究生的科研意愿在性别间的差异同样在其他题项上得到验证,进一步的统计分析发现:从科研动机来看,58%的男性文科硕士研究生的选择为“学术研究”,而女性文科硕士研究生的这一比例仅为 29%;从职业生涯规划上看,男性文科硕士研究生中 70%的人选择升学或留在科研单位,仅有 26.9%的女性文科硕士研究生选择升学或留在科研单位;从实际的科研实践来看,64%的男性文科硕士研究生参与了半数及以上的导师课题,而女性文科硕士研究生的选择比例仅为 36.8%。因此,整体而言,男性文科硕士研究生无论是在科研动机或者是职业生涯规划中均表现强烈的科研意愿,实际的科研参与实践进一步反向论证了男性文科硕士研究生的科研意愿高于女性文科硕士研究生的结论。

4.2.2 制度奖励对文科硕士研究生科研意愿影响的差异性分析

1)以国家和学校为主体的制度奖励对文科硕士研究生科研意愿没有显著影响。对研究生的科研目的中的“国家或学业奖学金”和“名誉称号、参与学术会议或出国培养机会”两个因素与科研意愿进行单因素方差分析,显著性水平分别为 0.087 和 0.134,在 0.05 的水平上均不显著,说明以国家和学校为主体的奖励制度对文科硕士研究生的科研意愿没有显著影响(如表 6 所示)。同样,在被调查对象中,仅有 53.4%的被调查者对现有奖励制度之于研究生科研意愿的激励作用持积极的肯定态度,这表明奖励制度整体上并未对文科硕士研究生的科研意愿产生积极的影响。

表6 奖学金和荣誉对硕士研究生的科研意愿 ANOVA 分析结果

项目		平方和	自由度	均方	F	显著性
国家或学业奖学金	组间	2.601	1	2.601	2.948	0.087
	总数	195.864	220			
荣誉称号、参与学术会议或 出国培养机会	组间	3.574	2	1.787	2.026	0.134
	总数	195.864	220			

2) 物质奖励对文科硕士研究生科研意愿具有显著影响。奖励制度整体上并未对文科硕士研究生的科研意愿产生积极影响,不能因此肯定所有的奖励对全体文科硕士研究生的科研意愿无任何影响。文科硕士研究生的各项奖励可以分为物质性奖励和精神性奖励,84.6%的被调查者坦言“物质性奖励对参与科研活动有重要激励作用”。以科研目的是否为科研报酬为控制变量,以文科硕士研究生科研意愿为观测变量,通过单因素方差分析可知(如表7所示):在 α 值为0.05的显著性水平上,科研目的是否为科研报酬对文科硕士研究生的科研意愿具有显著影响,这一影响具体表现为以科研报酬为科研目的之一的文科硕士研究生的科研意愿整体高于不以科研报酬为科研目的之一的文科硕士研究生(3.66/3.25)。换言之,物质奖励对文科硕士研究生的科研意愿具有显著的正向影响。

表7 科研目的是科研报酬的硕士研究生科研意愿 ANOVA 分析结果

	平方和	自由度	均方	F	显著性
组间	6.457	1	6.457	7.466	0.007
总数	195.864	220			

4.2.3 科研条件对文科硕士研究生的科研意愿影响的差异性分析

对研究生的科研条件中的“图书馆馆藏”“学

校购买的中文数据库”“外文文献数据库”“学术讲座或学术报告会”“科研方法课程”和“可支配科研时间”等科研条件与文科硕士研究生科研意愿进行单因素方差分析,在0.05的显著性水平上均存在显著差异,进一步均值比较发现,对以上科研条件满意度越高的文科硕士研究生的科研意愿整体越高(如表8所示);此外,科研时间作为文科硕士研究生进行科研实践的硬性约束条件之一,其与文科硕士研究生科研意愿的卡方检验值为0.000,科研时间与科研意愿在0.001的显著性水平上存在显著差异性,通过均值的交叉比较可以发现(如表9所示),这一差异性表现为随着科研时间的延长,文科硕士研究生科研意愿越高。综上可知,科研条件对文科硕士研究生的科研意愿具有显著的正向影响。

表8 科研条件对硕士研究生的科研意愿方差分析结果

项目	平方和	自由度	均方	F	显著性
图书馆馆藏	16.815	4	4.204	5.051	0.001
学校购买的中文数据库	12.593	4	3.148	3.696	0.006
外文文献数据库	20.756	4	5.189	6.375	0.000
学术讲座或学术报告会	20.809	4	5.202	6.394	0.000
科研方法课程	20.630	4	5.157	6.332	0.000
可用于科研的时间	22.152	3	7.384	9.278	0.000

表9 除周末外可用于科研时间不同的硕士研究生的科研现状对比结果

每周可用于科研时间	项数	比例	科研意愿	导师课题参与比例	科研成果质量
1天	39	17.0	2.72	2.23	1.26
2天	78	33.9	3.33	2.45	1.58
3天	69	30.0	3.59	2.29	1.64
4天及以上	34	14.8	3.62	2.91	1.88

4.2.4 导师状况对文科硕士研究生科研意愿影响的差异性分析

以师生比例、参与导师课题比例、导师科研方向是否与自身兴趣一致、导师学术水平和导师管理方式为潜变量以衡量导师状况,单因素方差分

析的结果表明:在 α 值为0.05的显著性水平上,除参与导师课题比例以及导师科研方向是否与自身兴趣一致两个潜变量外,其他各变量均对文科硕士研究生的科研意愿没有显著影响(如表10所示)。进一步的均值分析表明:导师科研方向

与自身兴趣越一致,文科硕士研究生的科研意愿越高,对女性文科硕士研究生而言更是如此;参与导师课题比例越高,文科硕士研究生的科研意愿整体越高,但统计分析表明,导师课题参与比例在一半左右的文科硕士研究生的科研意愿最高,男性文科硕士研究生与女性文科硕士研究生均是如此。换言之,文科硕士研究生无论是出于主动还是被动参与导师课题项目,其参与度越高整体上越能够提升文科硕士研究生的科研意愿,但必须维持在一定的范围之内。

表 10 导师状况对硕士研究生的
科研意愿 ANOVA 分析结果

项目	平方和	自由度	均方	F	显著性
生师比	4.465	4	1.116	1.260	0.287
参与导师课题比例	8.073	3	2.691	3.109	0.027
科研项目与 自身兴趣一致	33.307	4	8.327	10.978	0.000
导师自身学术水平	2.192	4	0.548	.606	0.659
导师管理方式	4.781	2	2.390	2.727	0.068

此外,导师管理方式的 α 值虽然在 0.05 的显著性水平上不显著,但在 0.1 的显著性水平上仍是显著的,这表明仍存在一定的概率认为导师管理方式会对文科硕士研究生的科研积极性产生影响。统计分析也表明,64.7%的文科硕士研究生认为导师的管理方式能够在不同程度上提升文科

硕士研究生的科研意愿。其中,集中式管理之下的文科硕士研究生的科研意愿普遍高于其它管理模式之下的文科硕士研究生的科研意愿,男性文科硕士研究生在集中式管理之下的科研意愿远高于女性文科硕士研究生(4.2/3.32)。

4.2.5 科研成果对文科硕士研究生科研意愿影响的差异性分析

本研究以文科硕士研究生所发表论文的层级衡量文科硕士研究生的科研成果,考虑到文科硕士研究生论文层级的提升需要历经系统化的培养过程,因此在分析发表的论文层次与文科硕士研究生科研意愿的关系时将年级变量纳入控制变量。多因素方差分析结果如表 11 所示,在 α 值为 0.05 的显著性水平上,年级变量对文科硕士研究生科研意愿无显著影响,该结论与表 4 单因素方差分析结论一致;发表的论文层级变量对文科硕士研究生科研意愿具有显著影响,具体表现为:尚未发表期刊的被调查者中仅有 28.6%的文科硕士研究生明确表现出较高的科研参与意愿,而发表层级为国内普刊、国内核心、国外期刊的被调查者中分别有 65.9%、52.7%以及 100%的文科硕士研究生明确表现出较高的科研参与意愿;年级变量与论文层级变量在 0.05 的显著性水平上没有产生显著的交互作用。

表 11 科研意愿和年级以及发表论文层级的多因素方差分析

源	III 型平方和	自由度	均方	F	显著性
校正模型	40.044 ^a	10	4.004	5.397	0.000
截距	507.856	1	507.856	684.440	0.000
年级	3.994	2	1.997	2.691	0.070
论文层级	31.999	3	10.666	14.375	0.000
年级 * 论文层级	7.348	5	1.470	1.981	0.083
误差	155.820	210	.742		
总计	2 667.000	221			
校正的总计	195.864	220			

$R^2 = 0.204$ (调整 $R^2 = 0.167$)

5 结语

5.1 主要研究结论

通过相关文献的研究成果以及调查问卷的统计分析,并在控制相关变量的基础上,对文科硕士研究生整体的科研意愿及其影响因素进行实证探究,以中国海洋大学 250 名在校文科硕士研究生为研究对象发现:

1)文科硕士研究生整体的科研意愿强度一般,除性别变量外,其他各变量对文科硕士研究生科研意愿不具有显著影响。文科硕士研究生科研意愿的整体得分仅为 3.34 分,表明文科硕士研究生的科研意愿强度整体一般,有待进一步提升。而以背景变量为基础的单因素方差分析表明,除性别变量下的显著性值为 0.000 外,其他各变量

的显著性值均高于0.05的显著性水平,表明男女文科硕士研究生参与科研意愿的强度存在显著差异,具体表现为男性文科硕士研究生参与科研意愿的强度高于女性文科硕士研究生。

2)制度奖励对于文科硕士研究生的科研意愿不存在显著影响,但物质奖励对文科硕士研究生的科研意愿具有显著的正向影响。制度奖励与文科硕士研究生科研意愿的方差分析的显著性值均高于0.05的显著性水平,但有84.6%的文科硕士研究生明确表示物质奖励对于文科硕士研究生参与科研有重要的激励作用,表明文科硕士研究生参与科研的功利性动机仍比较凸显。

3)科研条件对文科硕士研究生参与科研意愿存在显著的正向影响。方差分析表明,包括图书馆馆藏、学校购买的中文数据库、外文文献数据库、学术讲座等具体科研条件对于提升文科硕士研究生科研意愿具有显著影响。进一步,对“每周可用于科研的时间”变量的交叉分析发现,每周可用于科研的时间越长,文科硕士研究生参与科研的积极性越高,其科研成果水平越高。

4)导师状况与文科硕士研究生科研意愿的方差分析表明,参与导师课题比例以及导师研究方向与个人兴趣的契合度对文科硕士研究生参与科研意愿有显著的正向影响,其中“导师研究方向与个人兴趣契合度”这一变量对女性文科硕士研究生科研意愿的影响尤为显著。

5)科研成果对文科硕士研究生科研意愿具有显著的正向影响。科研成果与参与意愿的多因素方差分析发现,在控制“年级”变量的影响后,科研成果水平对科研意愿具有显著影响。纵然科研意愿是文科硕士研究生参与科研实践的前提和基础,但当文科硕士研究生在科研实践中取得一定成绩后会极大地激励并进一步提升文科硕士研究生参与科研的信心,进而提升其参与意愿。

5.2 对策建议

1)有效加强制度激励。调查显示,国家或学业奖学金和荣誉称号、参与学术会议或出国培养机会这两种以国家和学校为主体的奖励制度对文科硕士研究的科研意愿均没有显著的激励作用,反而是科研报酬在其中起了一定作用。目前各高校针对硕士研究生均设有学业奖学金、助学金以及与之相挂钩的各项奖评制度,其本意在于激励硕士研究生积极进行科研实践并取得科研产出,

但实证调研结果却对这一制度的激励效用提出了质疑。究其原因,一方面,科研门槛较高,周期较长且风险较大,整体科研投入成本较高;另一方面,学业奖学金水平整体偏低,补充性奖项设置缺乏,且申请门槛过高,使得硕士研究生产生一种科研成本—收益不成正比的心理认知,对不以升学或留学为目的的硕士研究生而言更是如此,致使奖励制度的激励效用被虚化,难以发挥其实际价值。因此,应进一步提升硕士研究生的奖学金额度或者调整现阶段的奖学金评选标准,建立学业奖学金在硕士研究生间分配的竞争机制,同时丰富其他类型的奖项设置。

2)创造更好的科研环境。科研条件对硕士研究生参与科研意愿的显著影响不容忽视,高校应进一步完善科研条件,为硕士研究生创造更优良的科研环境。图书资源及其管理和中外文数据直接关系到文科研究生的文献查阅和科研工作的展开,更影响到硕士研究生的科研意愿及其成果产出。此外,科研方法课程和学术讲座也具有相当的保健效应。课程的设置还需要考虑到硕士研究生自身的可支配时间,应当为硕士研究生预留足够的科研时间,科研活动本质上属于实践活动,不能本末倒置,忽略科研活动的实践属性。

3)导师对学生的针对性引导。调查中发现参与导师课题比例与科研项目和自身兴趣一致,这两个因素对于提升文科硕士研究生科研意愿具有显著的正向影响。首先,在导师与学生的双向选择中,一定要有意识地考虑到导师的研究领域是否是学生感兴趣的领域,尽可能选择科研兴趣与自身研究领域相契合的学生,对女性文科硕士研究生而言尤其重要。其次,要尽可能地让学生参与到导师的课题项目中,但同时要为研究生进行自身的科研活动预留足够的时间。换言之,尽可能将硕士研究生参与导师课题的比例维持在50%~60%的区间范围内。最后,导师在培养模式上应在允许的范围内偏向于集中式管理。我国传统单方面授教的学习惯性使得硕士研究生培养仍在很大程度上依赖于导师的引导,对于男性文科硕士研究生而言更是如此。

4)着重关注学生的首次科研实践。调查中发现文科硕士研究生现有科研成果水平越高,其科研意愿越强,因此要加强对首次参与的科研实践的指导。导师应将更多的注意力分配于新

一届研究生的首次科研实践,注重对新一届学生知识体系的引导、对学生学习相关知识理论的辅导以及新的科学研究方法的传授,并在整个过程中注意对学生创新思维和意识的培养,加强对新一届学生的论文写作与发现能力的培养,使其尽可能在首次的科研实践中掌握较为完善的科研技能,并尽可能取得较高的学术成果,从而增强其继续从事科研的自信心,提升其参与意愿。

参考文献:

- [1] 朱静然.美国研究生培养与科研一体化研究[D].保定:河北大学,2006.
- [2] 王艳丽.文科硕士研究生科研创新能力及其影响因素研究[D].苏州:苏州大学,2014.
- [3] 黄正夫,易连云.协同创新视野下研究生培养模式的转换[J].学位与研究生教育,2014(4):7-10.
- [4] 李祖超,张丽.科研实践培养理工科研究生创新能力的路径探索——基于结构方程模型的分析[J].高等教育研究,2014(11):60-67.
- [5] 欧甜,邓文英.在研究生就业指导工作中渗透思想政治教育的研究[J].改革与开放,2010(6):167-168.
- [6] 柯佳敏.地方高校研究生教学改革新思考——课程设置模块化与开放式教学创新[J].重庆师范大学学报(社会科学版),2014(5):13-19.
- [7] 李旖.学术活动视角下文科硕士研究生科研能力培养研究[D].南昌:江西师范大学,2013.
- [8] 韩柱.文科硕士研究生问题意识培养研究——以马克思主义理论专业为例[J].南昌教育学院学报,2018(2):86-89.
- [9] 常正霞,王嘉毅.我国西部地区硕士研究生学校满意度研究——以甘肃省为例[J].国家教育行政学院学报,2015(10):19-24.
- [10] 张意忠,李旖.学术活动视角下文科研究生科研能力培养的调查与思考[J].研究生教育研究,2014(6):42-46.
- [11] 邱家洪.社会实践:文科硕士研究生科研能力和创新精神培养的重要途径[J].南方论刊,2016(5):98-100.
- [12] 钱伟.文科类学术型硕士研究生科研能力研究[D].青岛:青岛大学,2016.
- [13] 向伟.科研是兴趣更是理想[J].今日科技,2005(7):1.
- [14] 高振军,李俊芳,肖仁政,等.基于科研兴趣为导向的研究性本科生毕业设计改革研究[J].教育教学论坛,2018(12):143-144.
- [15] 侯世伟,刘潇.如何在教学中培养学生的科研兴趣和能力[J].教育教学论坛,2017(12):227-228.
- [16] 侯佳伟,黄西林,辛自强,等.中国人口生育意愿变迁:1980-2011[J].中国社会科学,2014(4):78-97.

Study on Willingness and Influence Factors of Liberal Arts Students to Participate in Scientific Research

WANG Gang, MAO Yang, LUO Xiaolin

(School of International Affairs and Public Administration, Ocean University of China, Qingdao 266100, China)

Abstract: The willingness to do scientific research is the premise and foundation for postgraduates of liberal arts to participate in scientific research, and it is essential to improve the research ability of postgraduates of liberal arts. This study is aimed at the postgraduate students of liberal arts from Ocean University of China. Through the research, it is found that there are significant differences in the intensity of scientific research willingness of graduate students of different genders. Some variables in incentive system and supervisor status play a positive role in students' willingness to do research. And both research conditions and achievements have a significant positive impact on postgraduates' willingness to do research. Based on this, the effective system incentive should be strengthened. Creating a better scientific environment, strengthening the targeted guidance of tutors to students and focusing on students' first research practice are helpful to improve the willingness of postgraduate students to participate in scientific research.

Key words: master of arts; willingness to do research; influence factors

(责任校对 刘兰霞)