

基于大学生就业能力结构的“就业指导” 课程实践任务设计

张丹, 欧阳沙

(湖南商学院 工商管理学院, 湖南 长沙 430000)

摘要: 基于能力结构分析视角, 以市场搜寻理论为指导, 运用文献研究方法, 以大学生就业能力培育为目标, 考察了高校现行“就业指导”课程与大学生就业能力培育需求之间存在的差距, 并通过对大学生就业能力的结构分析, 初步构建以大学生就业能力发展为课程目标, 综合运用课内课外、校内校外资源平台的“就业指导”课程实践教学框架。

关键词: 就业能力; 大学生; 就业指导; 实践教学

中图分类号: G642

文献标志码: A

文章编号: 1674-5884(2019)03-0078-05

随着高等教育大众化的持续发展, 大学毕业生就业困难已经成为各级政府、高等院校和用人单位普遍关注的社会问题。相关研究和调查结果显示, 除了宏观经济形势、政策导向和企业用人需求等外在因素之外^[1], 大学生就业能力不足是影响大学生就业的内在原因之一^[2-4]。现有研究表明, 大学生就业能力, 特别是通用就业能力, 主要源于在校期间所接受的高等教育。2007年12月28日, 教育部办公厅印发了《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》(教高厅[2007]7号), “就业指导”课程由此被正式纳入高校教育计划之中。但大量数据显示, 现行“就业指导”课程教学与大学生就业能力发展需求之间还存在较大差距^[5]。因此, 以大学生就业能力培育为目标构建“就业指导”课程实践教学体系, 就成为一个兼具现实性和前瞻性又具政策依据和实践价值的重要课题。

本研究以劳动力的市场搜寻理论为基础, 引入资源配置能力的概念^[6-7], 认为大学生就业难与大学生就业信息搜寻投入不足、就业资源配置能力较低密切相关, 进而通过对大学生就业能力

内在结构的理论分析, 初步构建以培养就业能力为目标, 适用于大学生“就业指导”课程, 综合运用校内校外、课内课外资源的“四位一体”的实践教学任务体系, 为培养具有通用就业能力的大学毕业生提供教学支持。

1 以大学生就业能力为导向的“就业指导”课程实践教学目标

1.1 大学生就业能力

就业能力(Employability)概念最早由英国学者Beverage在1909年提出^[8], 到20世纪90年代, 就业能力已经成为欧美劳动力市场政策分析、人力资源管理等领域中一个重要的研究工具^[9], 而通过提高就业能力来解决大学生就业是过去二十多年国外研究关注的热点, 就业能力作为欧美国家劳动力市场分析的重要研究工具和决策手段, 广泛应用于大学生就业问题的研究^[10-13]。从促进就业的角度, 大学生就业能力针对的是学生在获取工作过程中所需能力, 其内容应与就业信息搜寻、机会分析和资源利用能力密切相关。宋国学指出, 由于大学毕业生尚未进入

收稿日期: 20181205

基金项目: 湖南省教育厅教育科学规划课题(17C0886); 湖南商学院第十八批教学改革研究项目“基于就业能力结构分析的《就业指导》课程实践环节设计”

作者简介: 张丹(1975-), 女, 湖南长沙人, 博士生, 副教授, 主要从事人力资源开发与职业生涯规划研究。

职业领域,其就业能力结构应该区别于特定职业所需的专业能力结构和特定岗位所需的胜任力结构^[14]。换句话说,大学生在就业过程中除了需要具备市场所需的专业背景和职业技能之外,往往还需要具备对自身职业素养进行多方位表现和展示的能力,这种能力的高低会直接影响大学生就业机会和就业质量。可以看出,虽然学者们对大学生就业能力的表述不尽相同,但其内涵都是指学生获得工作的一种能力^{[9][15]}。

1.2 大学生就业能力结构

我国自20世纪90年代引入就业能力概念,作为大学生就业研究的切入点,并借助就业能力结构分析作为解决大学生就业问题的切入点。郑晓明认为,大学生就业能力是指大学毕业生在校期间通过知识的学习和综合素质的开发而获得的能够实现就业理想,满足社会需要,在社会生活中实现自身价值的本领^[16]。李颖、刘善仕等人把大学生就业能力分为内在素质、处理工作能力和社交领导能力三个维度^[17]。TAT测评研究院发布的《2013中国高校通用就业力白皮书》结合中国高校毕业生就业相关数据以及企业校园招聘人才选拔标准,将“通用就业力”细化为“基本工作能力”“职场英语能力”和“个性心理特征”三个相对独立的能力特征。朱新秤认为,大学生的就业能力是大学生成功获得工作、保持工作及转换工作

时所具有的知识、技能及各种个性特征的集合^[18]。刘丽玲和吴娇在调查中发现大学生就业能力包括沟通能力、数学思维能力、问题解决和决策能力、信息技术管理能力、学习能力、规划和组织能力、创新能力、人际交往能力、团队合作能力、自我管理能力和时间管理能力、领导能力、积极的人生态度、正直诚实等14项^[19]。目前,尽管学术界对就业能力结构的探讨并无定论,但都认为就业能力不是一种单一能力,而是由多种素质和能力构成的复合体。

根据劳动力市场搜寻理论,劳动力市场信息的不充分,决定了求职者需要不断进行搜寻才能获得报酬满意的工作^[20]。大学生只有通过有目的地搜寻就业信息并与自身资源进行合理匹配,才有机会实现个人收益最大化(即最优求职效果)。就业能力在本质上是大学生对自身各种就业资源的一种配置能力,表现为就业过程中的信息收集、信息传递(向用人单位)、问题处理能力以及求职过程中与亲友、同学、用人单位的互动、沟通、协调和印象整饰能力。其内在结构可以划分为就业信息发布和传递阶段的求职能力、工作信息搜寻和管理过程中的社会交往能力、自我素质表达过程中的个人展示能力三个维度。如图1所示。

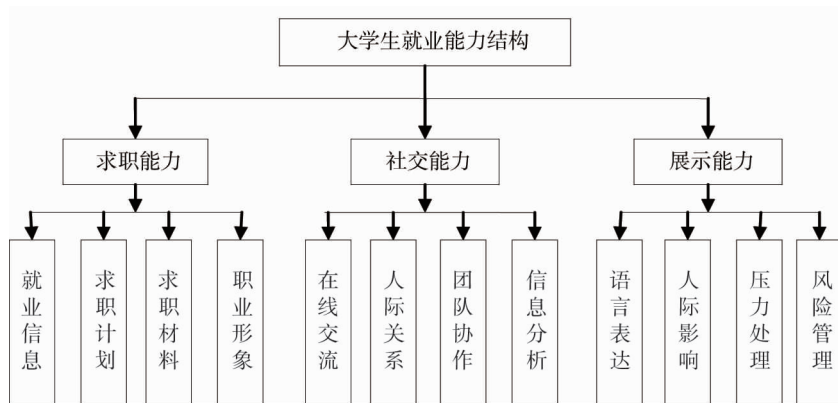


图1 大学生就业能力结构

1.3 基于大学生就业能力结构的“就业指导”课程实践教学目标

教育部印发的《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》(2008)中指出“大学生职业发展与就业指导”课程应采用理论与实践相结合、讲授与训练相结合的方式进行^[22],这为高等院校“就业指导”课程确定了基本目标和主要方向。

因此,“就业指导”课程开设的根本目标在于促进大学生就业,而提升就业能力是该课程实践教学的应有之义。根据上述就业能力结构三个维度的需求,“就业指导”课程实践教学目标具体体现为三方面能力的培养。

第一,就业准备阶段。毕业生根据专业背景和自身情况设置求职目标,同时完成简历、求职

信、推荐信等求职材料的制作,以及针对目标企业和目标岗位进行就业信息的收集和分析等求职能力。这种能力涉及大学生向就业市场和用人单位发布和传递信息、认识和完善个人形象、识别就业机会的能力。

第二,工作搜寻阶段。毕业生通过构建不同的社交网络,与亲友、师长、同学、用人单位进行沟通、协调等社会交往活动所需的能力。这种能力是获取就业信息、判断职业风险、获取他人支持和社会支持的重要条件。

第三,求职应聘阶段。毕业生在参与用人单位的招聘考核过程中表现出语言表达、素质展示和影响说服能力。这种能力有助于提升个人在劳动力市场上的就业竞争力,使个体在某一特定领域的资源优势得以充分展现。

2 “就业指导”课程实践教学与大学生就业能力需求的差距

2.1 课程目标缺乏明确的就业能力导向

在当前国内就业压力日益增大的背景下,高等院校“就业指导”课程的核心目标应该是通过培养学生就业能力,促进和推动大学生充分就业。但现阶段,大部分高校“就业指导”课程的目标设置模糊,缺乏对大学生就业能力结构的清晰认识。具体表现在:实际授课内容和课程考核中缺乏明确的实践导向和就业能力导向,笔者所在高校“就业指导”课程考核仅提交个人简历或者课程设计。课程目标模糊导致授课教师的课堂教学内容结构松散,课程考核形式单一,也间接导致学生学习动机涣散,学习投入不足。其直接后果就是,大学生在就业过程中容易表现出求职主动性不强、求职目标不明确、表达沟通能力欠缺、职业发展定位模糊等问题。

2.2 授课形式局限于课堂教学环境和有限的教学时间

根据教育部的要求,高校“就业指导”作为公共必修课程,授课时间应不少于38课时,但现阶段很少有高校能够实施这个课时标准^[23]。目前高校的通行做法是把“就业指导”安排在周末、晚上或者以慕课、微课形式网络自学,结果导致教学周期短、授课节奏松散、师生互动缺位、学生的就业疑虑和求职困惑无法得到有效回应和个性化指导。再加上很多高校“就业指导”的授课形式以课堂理论教学为主,缺乏促进学生行为发生改变

的实践教学设计,导致课堂教学脱离现实就业环境,无法响应大学生就业能力发展需求,无法针对性地解决学生在就业和求职过程中遇到的实际问题。由于大学生无法通过课程学习深刻体会积极就业和主动求职的重要性,课程参与度低,学习实效性差,导致教学效果不佳,大学生就业能力的培养目标无法落实,严重制约了课程预设目标的实现。

2.3 课程教学设计未能充分利用校内校外、课内课外资源

就“就业指导”课程性质而言,需要学生走出课堂、走进劳动力就业市场、走进企业和社会,这意味着需要将课程从课堂内和校园内延伸到课堂外和校园外。已有研究指出,校园文化活动和各类校园竞赛为开设就业指导课程教学的第二课堂提供了良好的条件和场所^[23]。但当前很多教师在授课过程中并未充分发挥高等院校校内活动优势,有效结合校外实践基地等资源和条件,导致“就业指导”课程实践任务设计受到课堂有限空间和时间的限制,无法体现充分发挥实践教学效果^[24]。实践证明,通过课程教学设计课堂外实践任务,可以引导和推动学生进行积极主动的职业探索和就业实践。一方面,学生可根据课程要求和自己的就业需求有目的、有计划地参加各类校园文化活动,把课堂中所学的理论知识运用于实践,转化为实际的能力;另一方面,也能够通过实践开阔视野、拓宽知识面、发现问题,从而进一步调动学生学习的主动性,带着问题回到课堂进行反馈,在教学相长的同时,促进学生就业能力的发展。

3 大学生就业能力结构导向的“就业指导”课程实践任务设计

已有研究表明,课程内实践有助于充分调动大学生课堂学习积极性、主动性和参与性,而课程外实践有助于充分利用校园文化、校内资源和社会资源,促进大学生就业能力的提升,应适当将教学内容从第一课堂向第二、第三课堂延伸,教学场地从传统的教室向实践场所、实训基地转移^[25]。本研究认为以大学生就业能力结构为导向进行“就业指导”课程实践任务设计,可以通过课堂内实践与课堂外实践的结合、校内资源与校外资源的整合,构建多层次、全程化的实践教学体系,实现课程实践教学体系内容和形式的创新。

3.1 课程内实践任务设计

根据大学生就业能力结构,“就业指导”课程授课内容需要覆盖求职准备、求职过程和求职效果等方面。本文在文献研究基础上,针对在校大

学生就业能力发展需求,结合课堂教学特点,对课程内实践任务从求职前的准备和求职后的控制两个就业关键环节,对实践活动内容、目标和形式进行了初步设计,如表1所示。

表1 课程内实践任务设计

实践内容	就业能力目标	实践教学形式
求职形象设计	掌握职业形象设计中的礼仪要求,了解非语言符号表达(举止、表情、距离、音量等)对传递信息的重要性	案例展示、角色扮演、情景模拟
就业信息搜集	掌握就业信息公布渠道和途径,了解正确收集就业信息的方法,能够根据职业目标分类管理和使用不同来源的就业信息	头脑风暴、案例展示、任务模拟
撰写求职计划	掌握求职目标制定的方法,具有根据个人自身条件和个人的价值取向进行求职目标界定的能力;掌握求职方法和步骤,具有通过不同求职途径实施求职计划的能力	小组讨论、任务模拟
就业协议签署	了解就业协议的内容、就业协议签订流程,明确违约责任及毕业生违约的后果	情景模拟、案例分析、小组讨论

3.2 课程外实践任务设计

现阶段,大部分高校“就业指导”课程授课时间有限,仅仅通过课程内实践教学任务无法获得充分的就业能力训练,实现良好的教学效果。因而,有必要通过扩大课程外实践范围,在校园内和校园外创造和提供适合大学生的就业实践机会,以充分调动其就业主动性和积极性,促进学生就

业能力在具体活动中获得发展和提升。本研究结合大学校园常见的学生活动形式,选择与就业能力培养相关的活动平台,针对就业过程中涉及的信息搜集、形象展示和压力处理等能力需求,综合利用校内校外资源对课程外实践任务的内容、目标和形式进行了初步构架,具体内容如表2所示。

表2 课程外实践任务设计

实践内容	就业能力目标	实践教学形式
求职材料设计	完成具有个人特色的求职材料(简历、求职信、自荐书、推荐信及补充证明)的设计与制作	校园简历大赛
模拟面试	掌握求职面试礼仪、应试方法和技巧、面试压力管理技巧,能够初步应对不同难度的专业问题	校园模拟招聘比赛
求职体验	掌握电话求职、上门求职、亲友介绍、学校推荐、中介机构求职的步骤、方法和基本技巧	校外实地演练
观摩校园招聘	了解校园招聘流程和要求,通过参观校园招聘,感受校园招聘现场的气氛,了解当前大学生就业形势	校内观摩
撰写创业计划书	了解创业的种类、特点和流程,理解创业成功的制约因素和主要风险,掌握创业计划书撰写	校内创业大赛、沙盘模拟大赛

4 结语

随着大学生就业市场竞争加剧,就业能力的培养日益成为高等院校“就业指导”课程的核心目标和重要任务。由于就业能力的提升与学生实践活动参与频率、实践活动参与强度密切相关,基于大学生就业能力进行“就业指导”配套实践环节设计刻不容缓。鉴于“就业指导”课程的实践教学涉及课程内、课程外、校园内和校园外多种环境、场景和资源的综合利用,需要打造全面而综合的实践教学任务体系,如何有效发挥实践教学对经管类大学生就业能力的促进作用尚处于起步和探索阶段,本文构建的实践教学任务体系仍

处于理论研究阶段,其具体实施效果仍有待进一步探讨。

参考文献:

- [1] 曾湘泉.变革中的就业环境与中国大学生就业[J].经济研究,2004(6):87-95.
- [2] 刘清亮,黄堃.大学生就业与就业能力研究[J].山西财经大学学报,2008(1):72-73.
- [3] 曾湘泉,牛玲.大学生就业能力与就业战略[J].中国大学生就业,2009(4):29-31.
- [4] 高永蕙,梁芳,范美玲.大学生就业能力结构要素的实证研究[J].教育与职业,2009(21):79-81.
- [5] 张莉莉,钱小龙.江苏省高校就业指导课程设置情况

- 的调查分析[J].南通大学学报(社会科学版),2015(5):137-143.
- [6] 田永坡,俞婷君,吴克明.工作搜寻、配置能力与大学毕业生就业研究[J].青年研究,2007(3):33-37.
- [7] 马绍壮,朱益宏,张文红.中国大学毕业生就业能力维度结构与测量[J].人口与经济,2012(4):34-42.
- [8] 帕特丽夏·威奈尔特.就业能力——从理论到实践[M].郭瑞卿,译.北京:中国劳动社会保障出版社,2004.
- [9] Harvey Lee. Defining and Measuring Employability[J]. Quality in Higher Education, 2001(7): 97-109.
- [10] Hillage J, Pollard E. Employability: Developing a Framework for Policy Analysis Research Brief [M]. London: Department for Education and Employment, 1998.
- [11] 丁纯.略论90年代“欧盟就业战略”[J].世界经济文汇,2001(6):11-12.
- [12] 徐中意.澳大利亚大学生就业能力培养研究报告的经验与启示[J].职业教育研究,2010(6):155-156.
- [13] 张莹.德国高校学生关键能力的培养及启示[J].天津大学学报(社会科学版),2014(5):477-478.
- [14] 宋国学.基于可雇用性视角的大学生职业能力结构及其维度研究[J].中国软科学,2008(12):129-138.
- [15] Knight P, Yorke M. Learning, curriculum and employability in higher education [M]. London: Routledge Farmer, 2003.
- [16] 郑晓明.就业能力论[J].中国青年政治学院学报, 2002(3):91-92.
- [17] 李颖,刘善仕,翁赛珠.大学生就业能力对就业质量的影响[J].高教探索,2005(2):91-93.
- [18] 朱新秤.就业能力:内涵、结构及其培养[J].广东社会科学,2009(4):164-168.
- [19] 刘丽玲,吴娇.大学毕业生就业能力研究——基于对管理类和经济类大学毕业生的调查[J].教育研究, 2010(3):82-90.
- [20] Mortensen D T. “Job Search and Labor Market Analysis,” in O. Ashenfelter and R. Layard, eds., Handbook in Labor Economics [M]. Amsterdam: North - Holland, 1986.
- [21] 教育部办公厅关于印发《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》的通知[EB/OL]. (2008-01-16) [2010-12-1]. 中华人民共和国教育部官方网站. http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_745/200802/11260.html.
- [22] 刘慧英.体验式教学在大学生就业指导课程中的应用[J].开封教育学院学报,2015(12):182.
- [23] 刘影,李月云.基于校园文化活动的大学职业指导与就业指导课程实践教学策略[J].宿州学院学报, 2013(10):6-8.
- [24] 于海鹏.浅谈大学生就业指导课程体系的全程化构建[J].才智,2018(34):129.
- [25] 何超.基于CDIO模式的大学生就业指导课程改革研究[J].湖南第一师范学院学报,2017(2):104-107.

Design of Practice Task of “Employment Guidance” Course Based on Undergraduates’ Employability Structure

ZHANG Dan, OUYANG Sha

(School of Management, Hunan University of Commerce, Changsha 430000, China)

Abstract: Based on the view of students’ employability structure and guided by market search theory, this paper explores the gap between the need of developing students’ employability and the effect of the course of career developing by utilizing a literature research method. A practical teaching system is set up to develop students’ employability on the basis of the resources coming from both classes, campus, and society.

Key words: employability; college students; career development; practical teaching

(责任编辑 钟丽)