

抗争与释放:大学生网络行为动机研究

储琰

(华东理工大学 校长办公室,上海 201412)

摘要:在新媒体时代,准确把握和深入研究大学生网络行为特征,有利于进一步加强思想政治教育工作的针对性和有效性。福柯的微观权力理论对于当代大学生的行为动机具有较为有效的解释性。处在全景敞视主义监视场域中的大学生接受了规训,解构之后的弥散权力使大学生的网络行为存在着抗争与释放的双重动机。在这样的理论背景下,紧密结合大学生生活实际,可以分析总结出其网络行为的动机类型。

关键词:微观权力;网络行为;动机;大学生

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2019)02-0115-06

新媒体的迅速普及,不仅是一场技术的变革,更重要的是,它正在逐渐改变着人类的生活方式,甚至由此带来一种更新的社会心理和行为习惯。大学生是新媒体的重要应用群体,新媒体正在改变着他们的心理行为方式甚至思想价值观念。不可否认,充分运用新媒体做好高校思想政治工作,已经成为高校思想政治教育领域不可避免的重要课题。

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出,“做好高校思想政治工作,要因事而化、因时而进、因势而新。”“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力。”思想政治工作关系到高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。在新媒体迅速发展的当下,我们只有同时掌握新媒体传播和大学生新的心理行为方式两个规律,充分了解大学生网络行为的根本动机,才能进一步加强思想政治教育的针对性和有效性。

近些年来,对于大学生网络心理与行为的研究发展迅速。从网络心理的研究来看,现有的研究主要关注以下几个方面:网络与社会心理的交

融整合、现代应用心理学理论和社会心理学理论对于网络心理的研究、网络群体心理的研究以及针对特征群体的网络心理与表现的研究等^[1]。从网络行为来看,主要关注行为的动机和规律,有学者从社会学的角度对青少年的网络行为的导向进行了研究^[2],也有学者以广泛调研的方式对于大学生的网络行为进行了类型学划分和特征性分析。

本研究以大学生网络行为为对象,以福柯的权力理论为支撑,从大学生的行为和成长特点出发,提出了大学生网络行为的三个类型的动机,并分析如何正确引导大学生的网络行为。

1 规训与抗争:网络行为动机的社会学解释

微观权力是法国哲学家福柯所提出的一个极具冲击力的理论视角。在现代社会,权力是弥散的,浸透于社会生活的方方面面,存在于经济、知识、性等各种关系当中,直接发生影响。它不是通过暴力,而是通过层级监视、规范裁决、检查制度等手段行使权力的惩罚。福柯为人们厘清了传统权力和微观权力的区别,并且提出权力微观化全

收稿日期:20181119

基金项目:国家社会科学基金“十二五”规划2015年度教育学一般课题(BE150073)

作者简介:储琰(1979-),男,河南安阳人,副教授,博士,主要从事社会学、心理学、大学生思想政治教育研究。

面完成了对于个体灵魂的控制,并由此产生了规训——通过微观的渗透、影响以及规范有效的完成社会对个体的控制。权力的规训方式确保了权力关系细致入微的散布^[3]。这样一个微观权力的视角对于大学生群体的特征和行为规律有极强的解释力。

1.1 全景敞视主义监视下的大学生

福柯认为,学校是一个典型的规训社会,它具有严格的作息制度,具有严密的考查方式,具有周密的制度规范,更有符合“全景敞式主义”建筑风格的生活空间。学生在校中接受着规训的作用,受到班干部的“监视”,受到考试的“检查”,受到奖惩二元制的“规范化裁决”以及班干部、学生领袖与老师、学校之间的博弈——“共谋”。这样一来,学校完全符合了福柯所指出的“监视—惩罚—规训—共谋”的规训社会的特点,成为典型的规训社会^[4]。

所谓的全景敞视是规训社会中的一个特别的特征。福柯曾经用全景敞视监狱建筑来形象地说明这一规律:在这个建筑中,中央监视塔居中,监房围绕监视塔而建,所有监房面向监视塔,罪犯总是在监房中对着中央监视塔不停地忏悔,而不会介意或者没有想过监视者是否正在注视着他。对于这一规律,福柯说:“只要有注视的目光就行了。一种监视的目光,每一个人在这种目光的压力下,都会逐渐自觉地变成自己的监视者,这样就可以实现自我监禁。这个办法真实妙极了,权力可以如水泻般得到具体而微妙的控制,而又只需花费最小的代价。”^[5]

将这样一个概念推广到整个社会,任何人都处于无形目光的监视之下,任何人也可以行使监视功能。它使权力的运作变得更为轻便、迅速和有效^[6]。所以,从中国古代的“慎独”到现在的“自我修养”,从学校到工厂,从兵营到医院,只要有人的群体的地方,全景敞视主义都在潜移默化地发挥着作用。

大学生这一特征群体对于全景敞视主义的规律影响演绎得十分透彻。笔者曾经对大学中的贫困学生群体进行过全景敞视主义监视的研究。在社会各界关注的目光中,贫困大学生无一例外地进入了自我监视的漩涡中。无论是大多数师生对于贫困生群体的关心理解和帮助还是极少数师生传递的鄙夷冷漠的信息,其实结果都是一样的:这

个群体是一个特殊的群体,他们和其他人是不一样的。这样一来,贫困生无时无刻不在有意注视和无意注视之中艰难生活,在潜移默化中,他们默认为这种身份,逐步将自己与其他人分别开来,从而产生的自我压抑、自我放弃、焦虑、闭锁、自卑等情绪一直伴随着他们;当然,另一个角度,将这种贫困的身份作为自强不息的动力,通过拼搏赢得成功也是多的。但是,无论什么样的结果,都不可否认这种自我监视所带来的对现实生活中行为的影响。

由此推而广之,大学生的各种特征群体或者说大学生的个体,都会受到全景敞视主义监视效应的影响。大学生正处于活力四射、追求个性的年纪,而当他们不得不处于被监视和被约束的背景下时,他们会不自觉地寻求反抗这种约束的途径和方法,这样,网络便成为一个良好的平台。

1.2 主体解构之后的大学生网络行为

福柯微观权力的另一个贡献在于,他提出了现代权力和传统权力的根本区别:即现代性的权力是一种非主体的权力。他认为,权力的作用是作用于他人的行为方式,而不是直接作用于他人。“实际上,权力关系的定义是,权力是一种不直接、不即刻作用于他人的行为方式。相反,它作用于他人的行为:一种行为作用于另一种行为,作用于存在着的行为。或者可能在目前或将来出现的行为。”^[7]也就是说,福柯认为现代性的权力关系,不是一个固定的人对人的关系,而是一种广泛存在于人与人之间的关系,是一种互动的过程,具有流动性、多样性、多变性和匿名性的特点。“凡是有权力的地方,人们都行使权力。确切地说,没有人是权力的拥有者。然而,总是一方面的一些人和另一方面的一些人在一定的方向下共同行使权力。人们不知道谁是掌权者,但是知道谁没有权力。”^[8]

这种主体解构之后的权力关系对于大学生的网络行为是具有极强解释性的。应该承认,现有的网络生活方式已经构建出了一个虚拟的社会,这个“社会”具有其独特的结构特征和运行特征,它的一个主要特点是极大地拓展了现实生活中的人与人的个体、群体之间的对应关系,在网络中,有可能是一个人对一个或几个人、一个人对一群或几群人……这种交往空间不断拓展,形成一个密实的大网,在这个网中,大学生已经不是以主体

的身份出现,而只是权力互动过程中的一个组成部分。

这样的规律会造成一个假象,虚拟的网络可以让人们在网上自由的放任发挥,而不去计较规矩和规范,这样的假象就会刺激网络失范行为的发生。“当人作为网络行为活动的主体,在展开其网络行为的过程中,未能有效地将自身的主体地位凸显和张扬出来,对于网络规范的认同和网络规制意识有所淡漠,对自身的网络行为也缺乏必要的约束和调试,从而在确证和面对自身的社会责任担当时出现行动不力的状态或者现象”^[9],这个时候,主体性缺位的症结便显现出来。

2 自我关爱与释放:大学生网络行为动机分析

当把大学生群体放在微观权力理论中进行特征分析之后,我们可以按照上述的特征进行大学生网络行为的动机分析。实际上,按照福柯的理论,当个体处于规训的环境中,还有一种机制在同时发挥着作用,这就是他所说的现代生存美学。现代生存美学的根本要义在于关爱自身。人的自身社会成长,本身就是一个不断地自我改造、自我纠正、自我熏陶、自我展示和自我锻炼的过程,虽然受到社会各种所谓约定俗成的规则规训,但也不能阻挡人自身追求生活艺术化的实践。大学生正处于思想活跃、不受约束的年纪,这种反抗的释放,归结起来,就是要通过网络行为来释放对自身的关爱,而网络也因其特有的特征符合了大学生释放的平台需求。这也正是网络行为动机的根由所在。

2.1 全景监视下的抗争性表演行为

前面说过,全景敞视主义的监视最终要的结果就是产生自我监视,大学生个体时刻处在由于全景监视而产生的自我监视中。在这种自我监视下,很多行为受到限制,很多表达不能自然和任意,那么网络就是一个很优良的抗争性表现平台。在这样一个虚幻的平台中,大学生个体可以不去在意身边的规矩所传递过来的各种监视信息,比如同学的反应、老师的眼神等等。

这里要明确两层概念,第一,网络平台的不可见性激发了学生在网络表达的动力。无论是网络平台的实名性或者匿名性,还是即时性或者延时性,网络的最大特点是对象之间的不可见性。在

没有见面、没有目光或者姿态的交流中,监视的效应会大大减弱,这也就是大学生自由地在网络上展示各种行为的一个重要原因。第二,所谓的表演性行为并不是以表演为目的,而是一种现实生活需要的网络实现。之所以定义为带有抗争性的表演性行为,是因为很多表达需求在现实中是无法实现的,而在网络中的表达则相对简单,那么,这种表达很大程度上是现实需求的网络实现;另一个角度,带有抗争性、表演性的网络行为,往往会有一个程度的把握,如果表演的程度超过限制,就会引发网络失范行为,这也是我们需要重点工作的作用点。

大学生网络行为表演性动机主要体现在如下几个方面:

1) 寻求个体才能展示的自由性。大学生正处在一个个性张扬的年龄阶段,在这个阶段里,个体的展示是行为的一个重要驱动力。而网络的个体展示具有和现实相比更为强大的空间。在现实世界里,很多时候会受到这样那样的限制,而在网络空间,这样的限制会被忽视。拿大学生各种“晒”的行为来说,就很符合这样的标准。在微信的朋友圈内,很多时候是大学生情侣“晒幸福”,或者是“晒美食”,这样的行为如果在现实世界里出现,就会有些尴尬。一对幸福的小情侣,如果见到朋友就要用话语和行为向对方展示自己多么幸福,那多半会被别人鄙视或者嫉妒;而如果这样的表现在网络上实现的时候,多会得到朋友们由衷的祝福,这也就是各种“晒”行为的动力之所在。另一方面,很多大学生具有某种兴趣方面的特长,比如音乐、科技创新等等,这种特长的分享和交流,在现实社会中需要进行同质人群的组织 and 寻觅,成本极高,而当一个学生将自己的某个才艺或者某个发明通过网络展示出来之后,就会轻松地找到志趣相投的朋友圈,成本极低,效果明显。由此说来,大学生在网络进行的各种才能展示,可以避免在现实生活中受到的各种限制,进而摆脱监视,从而实现展示并得到认可的满足感。

2) 寻求个体心情发挥的随意性。从某种角度来讲,网络提供了一个在现实生活中难以自由抒发情感的良好平台。在现实生活中,无论是喜悦还是烦恼,很难有人可以不计外界感受而自由抒发,因为所有人都处在一个监视与被监视的场域中。这里可以以贫困大学生的群体为例。对于

家庭经济状况处于温饱型贫困或发展型贫困水平的学生,他们承受的心理压力和生活压力是可想而知的。数年寒窗走进大学象牙塔那一刹那,贫困带来的负面影响已经远远压过了新鲜求学的幸福感。而正是在这个时候,社会各界传递过来的信息又以“全景监视”的方式出现在贫困学生面前,无论是蔑视还是关心,这时候的他们仿佛是被扒光了袒露在大众面前的可怜人,大部分人选择了下意识的逃避。在现实中的逃避并不能缓解他们的内心压力,这时,网络就可以给他们一个充分表达心情的空间。无论是沉迷于游戏、在论坛发布心情贴还是与网友的交流,这种网络的表达无疑是对于现实监视的一种发泄。除此以外,现实生活中的不满情绪表达、喜悦心情分享等等,都属于寻求心情随意发挥的动机。

3) 寻求拓展交往网络的心理满足感。网络的一个重要的功能是互动性。大学生网络行为的主要目的之一是获得网络对象的反馈。这是一种拓展交往空间的心理动机。这里存在着两个层次的内容,第一个方面,通过网络行为实现现实社交空间的拓展。大学生的现实社会交往的圈子是有限的,同学、老师、家人形成了大学生的主要社交网络,这些社交网络能够给予大学生社会支持的能量也是极为有限的,而通过网络,学生可以将自己的社会交往空间和时间的界限打破,从而获得极大的社会交往的满足感。比如,通过交友网站可以交到世界各地的朋友,通过兴趣网站可以跨越时间、空间与情趣相投者进行交流;第二个方面,通过网络行为实现对于更为广阔的社会知识的学习与吸收。大学生对于社会知识的渴求极其强烈的,这一点从校园各种各样的社会活动中可见一斑。同时,大学生获取社会知识的途径也是极为有限度的。比如,大学生手机诈骗的案件屡见不鲜,虽然学校教育和法制教育已经尽其所能进行,但很多学生还是“前赴后继”地接受诈骗。除了社会常识缺乏之外,还有一个重要的原因是,大学生极度渴求拓展社会知识的出发点促使他们主动地与社会接触,在接触过程中,轻易地相信社会行骗行为而上当也就不足为奇了。当然,这种需求也是大学生这个成长阶段的一种特征,也正是激发大学生网络行为的一个重要的驱动力。

2.2 去主体化的释放性行为

大学生的网络行为,集中体现为无主体性、自

由性和匿名性的特点。这种特点对于大学生的激励作用在于,可以在网络上进行畅快的权力释放,而不用纠结于权力的接受方会如何。

网络确实存在虚拟性,但是“‘虚拟’并不等于‘虚假’或是‘虚无’,‘虚拟’依旧是一种存在,是一种真实的存在”^[9]。大学生以无主体化的行为方式利用网络进行交流的过程中,很容易超出一个度的把握,很容易产生网络失范行为,因此,需要清楚网络行为的规范与界限。

大学生的去主体化释放性行为动机主要体现在如下几个方面:

1) 网络极大地拓展了大学生的权力释放空间。现代的权力是对于行为的权力,而不是对于某一个个体的强制性的权力。网络的生活完成了大学生行为的去主体化,在网络生活中,大学生可以隐匿自己的身份,尊重社会秩序的思想有所淡漠,承担责任的意识有所下降,这些淡化主体的现象会产生两个方面的结果。一方面,大学生的权力释放空间得到了极大的拓展,他们可以通过网络和世界每一个角落产生权力关系,发表观点,这也是激发大学生网络行为动力的一个重要因素;另一个方面,去主体化的影响最直接的结果就是容易产生网络失范行为,大学生无主体、无原则、无秩序、无责任的网络行为,会产生很多严重的事件后果。比如,大学生在网络上散布虚假信息、传播消极庸俗信息等等,往往引发很多不良社会影响。

2) 在无主体的权力关系中赢得话语权。现实生活中赢得话语权是具有一定的限制的,而在网络中,大学生可以以自由的身份表达自己的观点并赢得属于自身的话语权。比如,在网络中,大学生可以开展一个主题讨论,并作为主体评判者进行总结分析;大学生可以对于一个社会现象表达自己的认同与反对;甚至还可以通过网络与社会名人、社会高层进行交流对话,这都是在现实生活中很难实现的,而这种话语权的获取在网络得以实现,因此,这正是激励大学生网络行为的一个重要因素。另一方面,需要注意的是,这种以赢得话语权为出发点的网络行为很容易演变成哗众取宠的非理性的网络表演。

3) 失范性行为的责任承担压力减弱。匿名性和遮掩性是网络的一大特征,在这样的环境中,个体的责任意识和担当意识很难受到限制,当不

受秩序约束的行为自由的发展,极易容易引起网络的失范行为。对于大学生而言,在人生观、世界观没有完全确立的时候,无论是网络无限制的个体行为还是网络不良信息的吸纳,对于其成长是极为不利的。不能否认,这种不需承担责任的网络行为对于大学生还是极具诱惑力的,这既是大学生网络行为的又一个动机,也是我们需要进行工作干预的一个重要着力点,随着网络实名制的推进、互联网相关法律法规的不断完善,相信这样的情况会受到一定程度的限制。

2.3 弱关系渴求的学习导向性行为

“弱关系”这一概念,最早出现在1973年经济社会学家格兰诺维特发表的《弱关系的力量》一文中,这个概念的主要含义是:强关系因为信息的传递是局限于同质性强的群体中的,信息传递和交流虽然强度较大,但是由于群体的同质性,其重复性较大、覆盖范围较为局限;反之,弱关系的传递往往是经过不同的群体之间进行信息交互的,虽然不同群体之间和不同群体的个体之间的关系强度很弱,但是,由于不同群体和个体之间的同质性较弱,其传递的信息往往是新鲜的、广泛的,这也就提供了不同群体扩大信息来源和使用信息的方位,从而达到了大量信息的传递和行为的跟进。所以,在社会网络中,弱关系往往起着信息桥的作用,这个信息桥对于指导和促进社会行为起到了决定性的作用^[10]。

之所以引用这样一个概念,是源于大学生对于权力关系强化的强烈愿望。纵观对于大学生网络行为的需求的调研,大部分大学生反馈是通过网络进行信息采集和知识学习。这里将弱关系的渴求作为大学生网络行为的动机提出,主要有以下几个方面的原因:

1)网络群体可以超越学生现实中的群体同质性。经过调研,大学生上网除了进行娱乐休闲之外,还有很大一部分学生表示是为了拓展人际交往的圈子,获取新的知识,这也正是网络提供给学生的又一个良好平台。前面说过,弱关系会传递出更多的知识和信息,并且可以打破大学生社会交往的同质性群体,这正是激发大学生上网的一个重要原因。通过网络,学生可以接触到社会各个层面的信息,这些信息是在现实的校园生活中难以获取的;另一个方面,大学生正处在不断主动寻求朋友圈子扩展的阶段,爱交友、广交友是大

学生的普遍特征,加之网络交友和信息获取不受时间、空间的限制,不受现实中监视信息的限制,大学生对于通过网络打破自身的同质性朋友圈子有强烈的兴趣。

2)网络信息的快速性和新鲜性可以满足大学生求新求知的需求。大学阶段是求知的关键期,大学生通过网络进行学习已经成为一种趋势。无论是网页还是交流的客户端,现代信息社会的快捷性和新鲜性都会激起学生极大的兴趣。以网络公开课程为例,学生可以在网络上分享哈佛、耶鲁、北大、清华的精品课程,这些都是促使学生网络行为的重要激励。此外,微信、飞信、易信、QQ等等网络互动软件,在拓展大学生朋友圈的同时,也拓宽了大学生的知识面。因此,对于这样的学习求知型的动机,我们应该予以充分的保护和鼓励。

3 因势利导对大学生的网络行为进行有效引导

随着网络的不断发展,大学生的网络行为已经逐渐成为其社会行为的重要组成部分,我们对于大学生网络行为动机的研究,就是要在掌握其规律的前提下,正确引导大学生的网络行为,使网络成为大学生成长成才的有力推动载体。而营造积极健康的网络环境,除了网络建设之外,在现实生活中对于学生的正确教育引导、强化学生的主体意识、增强大学生的关系网络和知识网络,也是需要进一步工作的重要内容。

第一,正视微观权力的规训作用。大学生之所以进行规训的抗争,除了自身处于追求自由释放的阶段之外,微观权力作用的实际影响也是存在的。对于这种规训效应,应该运用一种正视的态度处理。比如说,标签化的认知就会将学生划归入某一种被注视的群体,这对于学生会产生无形的规训与监视,对其成长不利。

第二,充分引导积极健康的释放方式。很多网络释放行为是有其积极方面的,应该引导正确的释放方式,引导学生积极健康的价值观和世界观。网络心理健康教育要结合网络发展来进行,而不能脱离网络环境进行单一的说教。高校也不能简单地限制学生的上网行为,否则学生的负面情绪无法发泄,转而在其他更不恰当的方式来处理问题。学校应当协助他们发现过度上网背后潜

在的深层心理问题^[11]。

第三,营造健康的网络文化环境。近年来,随着对网络环境的不断规范,网络环境总体呈积极健康的状态,这对于大学生的网络释放行为具有正向引领作用。

第四,根据需求拓展大学生的线下空间。大学生之所以寻求网络释放,是因为网络能够提供其所需的包括关系、知识和自我认同,这些内容在现实生活中也是可以实现的。为大学生提供更多的才能展示平台、交往联络机会、知识获得途径,线上线下同时推进,对大学生的健康向上全面成长是有极大裨益的。

综上所述,大学生是最有活力的一个群体,新媒体已经成为他们生活和学习中不可缺少的重要工具。中国互联网络信息中心(CNNIC)2017年8月发布的《第40次中国互联网络发展状况统计报告》显示,在职业结构上,网民中大学生群体的占比最高,为24.8%^[12]。网络行为已经成为大学生社会行为的重要组成部分,新媒体已经成为新时期思想政治教育的重要平台。网络行为动机的研究,目的就在于因势而新,遵循学生成长规律,以发挥新媒体在思想政治工作中更为针对而有效的作用。

参考文献:

- [1] 刘京林.中国网络心理研究综述[J].湖南大众传媒职业技术学院学报,2009(5):16-20.
- [2] 王玉娥,代金平.青少年网络行为导向探析——基于网络空间的社会性视角[J].哈尔滨工业大学学报,2009(3):68-72.
- [3] 刘光斌,童建军.权力与自由——福柯的微观权力理论探究[J].福建论坛(人文社会科学版),2010(5):66-72.
- [4] 储琰.规训与顺从:大学生校园危机事件发生与应对[J].新西部(理论版),2012(35-36):25.
- [5] 福柯.权力的眼睛[M].严峰,译.上海:上海人民出版社,1997.
- [6] 邹茜.规训的权力与全景敞视主义[J].涪陵师范学院学报,2002(5):7-10.
- [7] 刘永谋.福柯的主体结构之旅:从知识考古学到"人之死"[M].南京:江苏人民出版社,2006.
- [8] 福柯集[M].上海:上海远东出版社,2003.
- [9] 李一.主体性的缺位与建构:解析和应对青少年网络行为失范的关键[J].兰州大学学报,2010(1):37-42.
- [10] 赵莉.社会网相关理论及研究的回顾与思考[J].中国青年政治学院学报,2011(2):120-124.
- [11] 陈晓怡.大学生网络心理与研究[J].教育教学论坛,2018(51):34-35.
- [12] 杨晓丽,胡长沙.新媒体对大学生思想行为的影响研究[J].卫生职业教育,2019(2):12-13.

Struggle and Release of Power: Study on the Motivation of College Students' Network Behavior

CHU Yan

(Office of the President, East China University of Science and Technology, Shanghai, 201412, China)

Abstract: In the era of new media, an accurate grasp of the characteristics of College Students' network behavior will be helpful to strengthen the pertinence and effectiveness of ideological and political education. Foucault's micro power theory is more effective in explaining the behavior motivation of contemporary college students. The college students in the field of the panoramic surveillance have received disciplinary training, and the decentralized power after deconstruction has made the network behavior of college students have the dual motives of resistance and release. Under the background of this theory, closely combined with the actual life of college students, we can sum up the motivation types of the network behavior.

Key words: micro power; network behavior; motivation; college students

(责任校对 钟丽)