

# 基于混合学习的大学英语“翻转课堂” 教学困境、成因及对策

裴欣欣

(哈尔滨体育学院 体育健康与人文学院,黑龙江 哈尔滨 150001)

**摘要:**随着信息技术的发展和高等教育信息化的推进,许多高校应用基于混合学习理念的“翻转课堂”教学模式进行大学英语教学改革和实践探索,但是效果并不理想。这主要是因为学生自主学习素养有待加强,教师对混合学习和翻转课堂的教育理念内涵理解和实践控制不足,评价考核制度和教辅服务支撑不到位。应该从培养学生自主探究学习能力、提升教师教学胜任力、强化高校制度建设和组织建设等方面找到破解困境的路径,切实提高大学英语的教学质量和学生的学习效率。

**关键词:**混合学习;翻转课堂;困境;成因;对策

**中图分类号:**G642.0

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2018)05-0097-04

根据柯蒂斯·邦克编著的《混合学习手册》,混合学习是将课堂面授教学与线上学习相结合的学生为中心的教学模式<sup>[1]</sup>;而翻转课堂是要求学生在课前完成知识传递,在课堂上通过师生和生生的互动与协作来运用知识答疑解惑,完成知识内化。在基于混合学习理念的大学英语“翻转课堂”教学模式中学生是学习的主体地位,强调学习者的学习体验,优化其学习满意度,提高其自我效能感,是传统课堂教学的有效延伸,跨越时空对学习的局限,将线上学习和课堂教学活动有效结合,教师不再是教学主体,而是学生学习的引导者和协助者。混合学习理念下的英语翻转课堂教学要求教师辅助和引导学生,规划学习内容、学习方式、学习进度,通过合作性学习和反思性学习,达成自我设定的学习目标,完成个性化知识体系建构,提高学生学习效率和教学质量。混合学习理念下的英语翻转课堂教学确实改善了大学英语的整体教学效果,增强学生学习体验,提升师生的信息素养,推动数字教学资源开发建设与应用,但是这一教学模式仍处于理论建构和实践探索阶段,在实际的教学实践开展过程中难免遇到困境,

亟待梳理困难和障碍,探讨成因,形成发展策略。

## 1 基于混合学习的大学英语“翻转课堂” 困境

首先,混合学习理念下的英语翻转课堂教学设计中课堂教学主要以面授和课堂讨论活动为主,但是受传统文化和自身英语水平影响,中国学生碍于情面,不敢在公众面前用英语表达,不主动参与课上研讨,导致课堂沉默,课堂讨论环节失去意义,成了教师自问自答和有问无答,教师无从了解学生自主学习的程度和存在的问题,无法做到有的放矢地指导学生学习和协助其知识构建。

其次,学生学习动机不清晰,加之学生学习负担较重,致使课外在线学习流于形式,大学英语主要开课于本科学习的前两年,而大一大二的学生课业较重,平均每天有4到6课时的课程安排,对于长期额外的在线学习所需要的时间与精力很难保证,使得学生对混合学习的积极性寡然,影响了混合学习的质量<sup>[2]</sup>。

另外,小组合作变成一人代表,分工不明晰,责

任不明确,协作不落实,成员学习动机存在差异,或推诿或应付,导致项目驱动的小组合作无法切实达成,团队协作能力培养成为空中楼阁难以实现。

最后,由于混合学习理念下的英语翻转课堂教学中师生角色转变为以学生为主体、教师为主导,对比以课堂面授为主的传统教学,教师在课堂上讲授可能减少,课堂讨论和小组活动可能增加,这一转变建立在全休学生良好地按预设完成线上学习环节的理想假设基础上<sup>[3]</sup>,但是这一假设基础未必牢靠,加之有些学生习惯以传统观念来判断教师课堂教学,教师就会被指责教学不负责不认真。另外,相对于传统教学,教师在混合式教学中需要投入更多的时间和精力于学习资源开发、学习情境设计、参与虚拟学习社区互动等工作,这对于本就教学和科研负担沉重的高校教师来说亦非易事。

## 2 基于混合学习的“翻转课堂”教学效果欠佳的成因

### 2.1 学生自主学习行为有待养成

学生自主学习意识薄弱,学习内源式动力不足,自主探究学习能力缺失,学习主体地位不突出,不会独立思考和探究,“主体性强调的不仅是人在自然界和社会中所具有的中心地位即在人与万物的关系中人是作为主体而存在的,而且是主体在实践性活动中本质力量的外化,可以能动地改造客体、影响客体、控制客体,使客体为主体服务的特性”<sup>[4]</sup>,但是由于传统教学模式的沿袭,很多学生习惯以教师讲授为主的教学方法,注重知识记忆而忽视主体性探索和研究,不主动选择学习目标和方法,或只是跟随同学,或只是依赖教师的监督才完成自己的学习任务,难以保证学习质量;在小组讨论和团队合作活动中缺少有效交流,不持个人观点,处于“无问题”的被动接受状态。

### 2.2 教师教学实施能力不足

信息技术对教学的作用在于全方位、立体式提高教学效果,发挥主导作用,而“技术应用于教学成功与否在于教师规划、设计和实施有效教学的能力”<sup>[5]27</sup>。教师对基于混合学习的翻转课堂教学模式的教育理念理解、内涵把握和实践控制有待深化。教师应具备对其所处的教学环境进行感知、思考、调整和适应的能力,对于学生学习需求分析(学生学习基础、学习条件、学习目标设定等)、教学资源的选择、教学内容的控制等方面,忽视学生专业和个体差异,未能针对不同的专业

背景、学生基础水平灵活有效地选取适当的教学方式方法、教学资源、甚至使用一成不变的课件,无法做到因材施教,对教学内容和教学资源缺乏科学理性的选择与整合;此外,教师对混合学习中根据教学内容对课堂教学与在线学习的所占比例的把握不足。

### 2.3 高校评价考核制度和组织建设的支撑不到位

高校学生学习评价仍多以闭卷考试为主,英语教学强调的听说等实用能力、信息素养、跨文化能力、团队协作能力、在线学习效果等在书面考核和评价过程中无从考察,评价方式单一,评价指标体系不完善,学习评价对能力培养和知识学习的促进作用无法达成。而教师教学评价方面常以学期末终结性评价为主,学生评教和同行评教等环节流于形式,未能收到预想成效,教学评价对于教师教学能力提高作用较弱。

近年来国内高校纷纷建立建设教师发展中心和教学促进部门,但是缺少相关专职专任专业人才,经于2017年中国高教学会以教师教学发展为主题的会议报告和相关调查反馈,大多数院校的教师发展与教学促进部门的工作人员为传统教务部门人员转任或兼职工作,未能有足够精力和知识能力支持完成应当承担的工作,很多教师教学发展中心却仍然与传统教务部门一样偏重于岗位行政性,缺乏服务意识,缺少专业知识,为教师教学改进服务的意识与理念淡薄。

## 3 基于混合学习的“翻转课堂”教学改进对策

### 3.1 提升学生自主探究学习素养

#### 3.1.1 学生自主探究学习行为养成

大学英语教学“以学生为主体,以教师为主导”的双主性教育理念要求教师既负责教学活动的设计、组织、实施、监控、反思、评估,是学生学习的辅助者和引导者,同时要尊重学生主体地位,针对学生学习进行需求分析,因材施教,做到有针对性、有规划性地设计和组织教学,培养学生自知自觉、积极主动地参与教学活动,探索知识,进行自主探究式学习。

教师在教学模式探索上可以适度借鉴牛津大学的导师制,能够较好地改善学生自主学习行为,教师在平等愉悦的教学氛围中采用鼓励和引导话语,避免过多的硬性干预行为,通过解答学生在学习过程中提出的问题来辅助和指导学生的学习行为,在教学过程中强化学生学习动机,激发学习动

力,实现个性化学习;给予学生足够的独立思考空间和学习自由度,协助学生制定适合自身学习基础和特点的学习目标和学习进度。在小组合作学习中,明确学生学习任务,细化分工和学生评价标准,令其明晰职责,促进有效的团队协同,培养学生学习主体意识和教学参与能力,为学生主体地位的体现创设有利条件。

教师在教学中应重视教育的人文关怀和师生的情感交流,在教学中适度表达对学生的尊重和支持,建立和谐的师生关系,创设愉悦的课堂氛围,赋予学生学习主体的参与、讨论、质疑和表达自我的权利;同时运用先进的教学理念和灵活的教学方式方法,鼓励学生积极参与知识形成和发展过程,构建个人知识体系,培养其科学精神。

### 3.2.2 培养学生团队协作精神

现代社会活动十分重视团队合作和协作。有意识地培养学生的集体责任感、团队合作意识和合作精神可以解决“小组合作变一人代表”的现象。教师在教学活动中以小组讨论、主题发言、观点总结、交流互动、团队任务完成等活动项目发展学生的团队协作能力、组织领导能力、分析问题和解决问题的能力、思维逻辑和语言能力,在团队活动过程中教师应通过激励、协调、辅助、引导、监控等途径调动学生团队协作的积极性,制定科学可行的多元化形成性学习评价体系以有效考察和监督团队成员合作学习状态和学习成果<sup>[6]</sup>,确保学生积极主动参与,保持记录团队活动日志,不定期监察团队活动状态,组织学生进行自我学习反思和团队成员间就学习过程出现的问题、学习状态、学习方法等分享学习体验,互相协助与鼓励,交流信息,共享资源,通过团队协作完成共同目标,获得自我效能感,创建良好运行的微型学习型组织。

### 3.2 提升教师教学胜任力

教师教学胜任力与教学质量和人才培养目标的实现紧密相关,而对新兴教育理论的内涵理解和实践控制,以及对先进教育技术的应用直接影响到教师的教学胜任力。首先,教师应对混合学习教学理念的内涵有深刻理解,明确教师职责,积极调整适应教师角色转变,提高自身教学引导、教学激励、教学评价、教学反思能力,具备充足的知识储备和较好的课堂掌控能力,能够根据教学需要组织学习资源,个性化教学要求教师具备学习者知识,了解学生学习基础、学习能力和学习需求,在教学设计上,有能力根据学生水平和学习情况因材施教,应将不同专业学生的能力水平、学习

特征和学习需求纳入考虑范围,提出不同的教学目标,应用适合的教学方法,进行差异化教学,有效协助学生实现知识内化,对于班额较大的班级,可以根据现有条件,结合分层次教学,规划教学单位规模,实现混合学习的资源适配<sup>[7]</sup>。

另外,教师应运用技术工具,强化教学设计,加强课内外的师生互动和生生交流。混合学习中教师应将教学目标分析、教学内容分析、教学资源(数字资源、课件、教材、教学设备)等整合于教学设计中,实现教学内容和教学资源的有效整合;利用交互软件建立虚拟教室、虚拟语言实验室、虚拟社群、虚拟实训、第二课堂等不同形式虚拟学习空间,进行学习情境创设;通过线上和线下学习的讲授、讨论、小组协作、实践等教学环节强化课堂内外的师生互动和生生交流。

最后,学校应多提供以教学能力提升为主目标的校本培训。高等教育的主要功能是为社会发展培养人才,高校最重要的工作是教学,高校应注重通过教师培训来提高教学质量,为完成高校人才培养目标任务提供根本性保障。现代化信息技术的发展带给教师丰富的课程材料、课件、微视频、教学软件等不同形式的教学资源,教师的信息素养和整合教学资源的能力发展也成为教师培训的另一主要任务。而跨校跨地区的教师培训则可以为教师提供共同学习交流的平台和学术交往的渠道,有助于跨学科、跨区域教师团队协同发展,为教师专业发展提供机遇和资源支持。

### 3.3 强化高校制度建设和组织建设

#### 3.3.1 建立健全科学高效的教學评价与考核制度

教学评价指标体系的评价和指导作用主要体现在对教学资源、教学过程、教学效果的评价与分析,教学反思和教学改进等方面。学校教学管理部门应建立严格科学高效可行的学生学习评价制度和教师教学评价制度,多元多维度评价指标设计,引导教师在教学设计中注重学生学习测评的有效性,能够真正帮助教师了解学生学习进度、学习水平和学习效果,针对学生特点,采取有效的个性化教学方法,进行差异化教学,满足学生学习需求。在教学评价方面,教师教学评价应采用教学过程中形成性评价与学期终结性评价相结合,制定科学有效的多元化评价量表,全面考核教师教学能力,并协助教师基于评价结果制定私密性个性化发展项目,使教师教学评价不再是悬在教师头上的利刃或流于形式或谈之色变,而是切实有效推动教师专业发展的路径。

### 3.3.2 加强高校教师教学促进辅助部门的服务

高校应该注重教师教学发展辅助部门的建立健全,根据岗位引进高等教育管理学、教育学、人力资源管理方面等相关教育背景的专业人才,在工作中克服传统行政岗位的刻板僵化,以教学事务为第一要务,树立服务意识,以促进教师专业发展和提高教学服务质量为主要工作内容,从专业角度认真研究教师教学发展,提供专业服务,设计专业科学有效切实可行的教师发展规划和项目,辅助教师实现专业成长,提高教师教学质量,促进人才培养目标的实现。

## 4 结语

混合学习理念下的英语翻转课堂教学以人本主义、建构主义、认知主义、行为主义等相关学习理论的教育思想和教育技术学知识为构建基础,其作用在于促进学生信息能力发展,培养学生自主探究学习能力和个体知识体系个性化建构能力,有助于培养学生的批判性思维,鼓励学生终身学习行为养成;促进新型师生关系的建立,在这一教学模式中师生角色转变,学生是学习的主体,教师起主导作用;推动在高校师生间形成浓厚学习

氛围,推动学习型组织建设;重新建构教学模式,符合高等教育信息化发展趋势。教学改革是一个长久的过程,不能急于求成,应该逐渐推进,引导教师和学生适应新的模式。

### 参考文献:

- [1] 詹泽慧,李晓华. 混合学习:定义、策略、现状与发展趋势——与美国印第安纳大学柯蒂斯邦克教授的对话[J]. 中国电化教育,2009(12):1-5.
- [2] 赵丽,鲍莹莹. 基于混合学习的大学“翻转课堂”教学模式实践研究[J]. 中国大学教学,2017(09):75-79,90.
- [3] 黄荣怀,马丁,郑兰琴,张海森. 基于混合式学习的课程设计理论[J]. 电化教育研究,2009(1):9-14.
- [4] 姜凤春,司炳月. 信息技术驱动下大学英语教师自主教学能力多维度研究[J]. 外语研究,2017(6):53-59.
- [5] Warschauer M, Richard K. Network - based Language Teaching Concepts and Practice[M]. Cambridge: Cambridge University Press. 2000.
- [6] 刘艳,陈仕品,刘礼想. 混合学习的绩效评价框架及指标体系研究[J]. 远程教育杂志,2017(12):41-48.
- [7] 黄德群. 基于高校网络教学平台的混合学习模式应用研究[J]. 远程教育杂志,2013(3):64-70.

## Study on Teaching Dilemma, Causes, and Strategies of College English in “Flipped Classroom” Based on Blended-Learning

PEI Xinxin

(Sport Health and Humanities College, Harbin Institute of Physical Education, Harbin 150001, China)

**Abstract:** As the development of information technology and the advancement of higher education informatization, many universities and colleges adopted the teaching mode of based-on-blended-learning “flipped classroom” to carry forward the college English teaching revolution and practice exploration. However, the result is unsatisfactory. Through analysis, it is caused by the facts that many students fail to be autonomous learners, the teachers need to deepen their understanding of blended-learning and flipped classroom as two new educational concepts, and enhance their control of the teaching practice, and that the support of evaluation system and organization construction is not in place. It is suggested that solutions should be found in the ways of the cultivation of students’ learner autonomy, the improvement of teachers’ teaching competency, and the strengthening of the system and organization construction in universities and colleges, to effectively improve the college English teaching quality and students’ study efficiency.

**Key words:** blended-learning; flipped classroom; dilemma; causes; strategies

(责任校对 谢宜辰)