

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2018.05.017

商务英语专业保送生学习努力程度 及其影响因素研究

——基于华南理工大学调研结果的经济计量分析

周建新^a, 林雪柔^b

(华南理工大学 a. 外国语学院; b. 工商管理学院, 广东 广州 510641)

摘要: 基于对华南理工大学外国语学院商务英语专业2014-2016级保送生进行的问卷调查数据,通过定性分析和回归分析,探究影响保送生专业学习努力程度的因素,发现保送生的努力程度主要受学习兴趣、学习压力、专业满意度、就业方向和所在年级这五个因素的影响。分析结果表明,保送生学习动力不足,建议采取措施端正学生专业思想、加强学习过程指导、调整商务类课程设置、明确主修辅修关系、适当疏导心理、全面了解学生需求、强化专业学习与专业实践的结合,以促进保送生的学习动力,提升其学习努力程度。

关键词: 商务英语; 保送生; 学习努力程度; 影响因素

中图分类号: G645 **文献标志码:** A **文章编号:** 1674-5884(2018)05-0089-08

1 研究背景

一直以来,中国高等教育中的保送生制度作为高考录取制度的一种补充,有效帮助国内一些招收保送生的高校提高了生源质量,提升了学生的专业适应性^[1]。在以往,保送生在大学新生中的比例是比较小的,绝大部分新生都是经过高考的高考生,但随着时代的发展和现实的需要,在一些高校的部分专业里,保送生的比例逐步上升。

华南理工大学外国语学院也是较早开始招收保送生的学院之一。2014年以前,该学院招收英语专业本科生,招生规模与目前的商务英语专业基本一致,但每个年级只有5~8名保送生,占比极小。而自2014年学院改英语专业为商务英语专业后,开始大幅提高保送生的招收比例,该专业的学生超过80%是保送生,在部分年级,这一比例甚至高达84%(见表1)。

表1 华南理工大学商务英语专业2014~2016级

本科生生源构成表

序号	年级	总人数	保送生人数(占比)	高考生人数(占比)
1	2014	71	57(80.28%)	14(19.72%)
2	2015	67	53(79.10%)	14(20.90%)
3	2016	76	64(84.21%)	12(15.79%)
合计		214	174(81.31%)	40(18.69%)

然而,学术界现有的相关研究主要是对保送制度的实施效果、存在问题和改革方向进行探讨^[2-4],也有部分研究是探讨保送生的心理素质^[5,6],而对保送生的学习情况则少有研究。具体到语言类保送生的研究,虽然陈红梅和罗山红曾对某高校语言类保送生在学习中存在的问题进行过相关调研,认为自主选拔录取的学生专业思想不够稳定且容易出现自满的情绪,刻苦学习的精神不够,但论文主要探讨的是语言类专业保送

收稿日期:20180414

基金项目:2016年度广东省高等教育教学改革项目(x2wy/Y1171940)

作者简介:周建新(1969-),男,广西南宁人,教授,博士,主要从事汉英诗歌对比与翻译、英语教育研究。

生的选拔方式和保送生群体总体存在的问题,并未对保送生学习不够刻苦这个问题作深入探讨^[7]。

那么影响保送生们学习积极性的因素是什么?有什么特点,如何改进?为解开这些谜,笔者组织调研小组,于2017年7月采取问卷调查的方式,对可能影响学生学习积极性的学习兴趣、学习意愿、学习压力、专业满意度、毕业去向、就业领域、以及学生的在读年级这七大因素进行调查。调查对象是华南理工大学外国语学院商务英语专业2014至2016级3个年级的保送生,共发放调查问卷174份,事后回收问卷174份,其中有效问卷为154份。对调查结果的统计采取定性分析和回归分析两种方法,力图揭示影响保送生努力程度的各因素特征。

本文所称的努力程度,是指学生对自身学习刻苦程度的自我评价。从外部看,作为他者的研究者很难根据学生的学习时间长短、学习地点等客观因素判定学生的努力程度,譬如我们很难说学习时间同样长的两位学生的努力程度是一样的,因为他们在同样长的学习时间里各自的学习专注度等等可能是不同的。因此,努力程度主要是学习者个人的主观感受,不论个体对努力程度的判定标准如何多样化,本文通过问卷调查,探寻学生对相关方面的个人看法,以此为基础,通过经济计量分析途径,见出保送生群体的整体学习努力程度,并探究其影响因素。

2 定性分析

对问卷调查数据进行统计后发现,154名受访学生中,认为自己不努力、一般努力、努力学习的学生分别有60人、45人和49人,不努力和一般努力的学生共计105名(68.18%),可见总体而言,保送生学习的努力程度确实不尽如人意(见表2)。

表2 学生的努力程度及对应人数、占比分布表

努力程度	人数	占比%	合计人数(占比%)
不努力	60	38.96	105(68.18)
一般努力	45	29.22	
很努力	49	31.82	49(31.82)
合计	154	100	154(100.00)

为便于衡量学生的努力程度,笔者对学生的

努力程度进行了量化,将不同的努力程度分别对应不同的分值:不努力为1分,一般努力为2分,很努力为3分。即分值越高表明该学生在专业学习上越努力。

在随后的分析中,由于需要衡量不同类别学生的努力程度,笔者引入了“平均努力程度”这一概念,即努力程度的算术平均值:将该类别中所有学生的努力分值加总后除以该类别学生的总人数。用公式可表示为:

A类学生平均努力程度 = $\frac{\sum A \text{类学生的分值}}{A \text{类学生的总人数}}$

亦即,一类学生的平均努力程度越高,表明该类学生越努力。在此基础上,笔者对可能影响学生努力程度的因素逐一进行分析。

2.1 专业学习兴趣对努力程度的影响

内在兴趣作为大学生学习英语的重要动机之一,其动机强度会对学生的努力程度产生影响^[8]。商务英语专业内涵包括英语和商务两部分。根据学生对这两个部分感兴趣的情况,可将学生分为四类,即:(1)仅对英语有兴趣(而对商务兴趣一般或无兴趣);(2)对英语和商务均有兴趣;(3)对英语和商务均无兴趣(或兴趣一般);(4)仅对商务有兴趣(而对英语兴趣一般或无兴趣)。据本次问卷调查结果,四类学生的人数、占比以及相应的努力程度如表3:

表3 四类兴趣学生人数(占比)及努力程度分布表

序号	类别	人数(占比%)	平均努力程度
1	仅对英语有兴趣	35(22.73)	2.77
2	对英语和商务均有兴趣	79(51.30)	1.80
3	对英语和商务均无兴趣	13(8.44)	1.69
4	仅对商务有兴趣	27(17.53)	1.33
合计		154(100)	

如表3所示,在四类学生中,仅对英语有兴趣的学生努力程度明显高于其他三类学生,学习积极性最高;而仅爱好商务的学生,其学习积极性最低。对英语和商务均有兴趣的学生人数最多,努力程度接近中等;对英语和商务均无兴趣的学生最少,但努力程度高于仅对商务有兴趣的学生。表3还表明,大部分保送生对英语和商务均有兴趣,他们报读商务英语专业是兴趣驱动的结果,只有极少数学生(8.44%)出于兴趣以外的原因才报读该专业。统计还表明,除了仅对英语感兴趣

的学生(占比 22.73%)努力程度较高,接近很努力的程度,其余大部分学生(占比 77.27%)尚不够努力学习,平均努力程度分值均低于 2 分,未达到一般努力的程度。

仅对英语有兴趣的少数学生(22.73%)学习最努力,应归因于这些来自外语学校的保送生多年学习英语而具备的惯性学习动力,既对英语有兴趣,也长期专注于英语学习,自然觉得自己比较努力;而对英语和商务均感兴趣的学生人数最多,但其自我感觉努力程度一般,这才是问题的重点。笔者主管本科教学,也是本科生班主任,对相关情况有所了解。确如调查结果显示,大部分保送生对英语和商务均感兴趣,也有努力学习的愿望,但是否真的付诸实践了,则另当别论了。按常理而言,保送生的英语基础不可谓不好,学习能力不可谓差。但现实情况是,这些保送生中的大部分人在进入大学后,学习动力下降了,几个年级的大部分保送生都出现这种情况。经过几年来开年级会、班会等各种形式的探讨,学生反映,导致自身专业学习不够努力的具体原因不止一种,但生活环境和学习环境变化的影响最明显。在生活环境方面,大学校园里丰富的文化生活氛围深深吸引了这些积极活跃的学生,不少人的业余时间大部分被各种协会活动占用,其专业学习的动力自然受影响。在学习环境方面,大学的学习环境有别于中学的辅导式学习,而主要依靠学生自身的自主学习。我们不能说保送生的自主学习能力是差的,但是,自主学习能力至少需要专注的定力、发现恰当的学习方式方法。而不少保送生在这两方面均有所不足,体现了保送生的自主学习能力确实不够理想。据笔者对生源学校的了解,外语学校一般都是当地重点中学,有较好师资和较高教学水平,学生在中学阶段主要是在课程教师悉心指导下学习,各门课程考试成绩达到要求,即可获保送资格,因而学生在课外自主学习的必要性和主动性不高,不少学生自主学习的能力并不突出。而在大学阶段,教师主要在课堂上传授知识,并不具体指导学生的学习,需要学生在课外自主学习,要求学生付出时间、有专注的定力,能找到高效学习的方式方法,而这对于不少保送生而言并不是他们的优势。现实情况是,有不少学生要么忙于各种协会活动,更多的学生在学习上感到茫然,乃分心于网上追剧或游戏等,学习动力不足,最终觉

得自己专业学习不够努力。反观高考生,在中学阶段,各门成绩好并不意味着必然能在高考中考出理想的成绩,因而学生压力大,拼劲足,自然锻炼出了相对较强的自主学习主动性和能力,而这些素质使高考生在大学阶段在学习劲头和努力程度上都明显区别于保送生。对英语和商务均无兴趣的学生人数占比甚少,其努力程度如何,对保送生整体学习状况影响不大。统计表明这些少数的学生虽对英语和商务均无兴趣,但并未完全放弃学习,其平均努力程度分值依然达到 1.69 分,接近一般努力的程度。仅对商务有兴趣的学生其平均努力程度最低(1.33),主要原因在于本次调研的三个年级中只有一个年级是大三,另两个年级分别是大一和大二年级,而本专业在第一和第二年中主要课程多是英语类课程,商务类课程占比较少,因而仅对商务有兴趣的学生在专业学习上自然常感努力无门。

2.2 学习意识对努力程度的影响

学习意识指学生努力学习的意识强弱。“要努力学习”的想法在一定程度上能够给学生以心理暗示和督促,使其更积极地学习,而不打算努力学习的学生往往在学习上显得懈怠,没有积极的学习态度和行动。

在 154 名学生中,有 133 名学生表示“有打算要努力学习专业课”,占总人数的 86.36%,没有努力学习的愿望的学生仅有 21 人。对两类学生的平均努力程度进行对比,可见有积极学习意识的学生努力程度要略高于无积极学习意识的学生(见表 4)。

表 4 两类不同学习意识学生的人数(占比)及努力程度分布表

序号	类别	人数(占比%)	平均努力程度
1	有积极学习意识	133(86.36)	1.97
2	无积极学习意识	21(13.64)	1.67
合计		154(100)	

这一统计表明,大部分保送生有努力学习的愿望,而这些学生在实际行动中也总体达到了一般努力学习的程度(努力程度平均值为 1.97)。由此也可看出,虽然大部分保送生有努力学习的想法,但实际上并没有真正付诸行动,没有达到很努力学习的程度,这也与笔者观察到的现实结果相符。

2.3 学习压力对努力程度的影响

尽管学习的专业相同,各个学生的学习压力也会有所差异:一方面,由于学生的智育水平存在着一定的差异,面对相同的学习任务,个体感受到的课程难度和承受的学习压力可能会有所不同;另一方面,大部分学生通过附修^①等方式学习专业外的知识和技能,这就要求他们在相同时间内完成更多的学习任务。由于外语学习压力可能会使学生对外语学习感到厌倦,从而产生消极的学习态度和行为^[9],因此笔者通过询问学生学习是否辛苦,对学生的学习压力进行了考察。

在154名受访学生中,只有少数学生认为学习不辛苦,压力较小;过半学生认为学习压力中等;而有近四成的学生认为学习很辛苦,压力较大。由表5可见,不论感到多大或多小的学习压力,保送生们的总体努力程度都不高,均只停留在一般努力甚或向下的区间,没有达到努力学习的程度。但学习压力对努力程度仍然有一定影响:学习压力大的学生其平均努力程度(1.86)较压力小和压力中等的学生低。可见在一定程度上,学生学习压力越小,努力程度越高,而学习压力越大,努力程度越低。

表5 三种压力等级学生的人数(占比)及努力程度分布表

序号	等级	人数(占比%)	平均努力程度
1	学习压力小	14(9.09)	2.14
2	学习压力中等	81(52.60)	1.94
3	学习压力大	59(38.31)	1.86
合计		154(100)	

以上的发现,换一句话说,就是越努力学习的学生,其学习压力越小,越不努力学习的学生,其学习压力越大。出现这种情况,应考虑到努力程度与学习压力之间存在着双向而非单向的相互影响关系。学习压力小,正是努力学习的结果,同时,学习压力小,也可促使学生更信心百倍地发奋学习,从而促进其努力程度的提升。反之,学习压力大,正是由于学习努力程度低造成的,而学习压力大的学生会产生不同程度的自暴自弃心理,放低了对自身的要求从而降低自己的努力程度,这又导致他们在学习上跟不上,因而学习压力进一步增大,从而导致恶性循环。

2.4 专业满意度对努力程度的影响

专业满意度指学生对专业的课程内容、教学水平、就业前景等方面能否满足学生要求的看法。对专业的满意程度可能会影响学生的学习积极性,从而影响其努力程度。根据问卷调查结果,学生对商务英语专业的满意度有满意、一般和满意三种看法,也就是说,有三类学生,即对“专业满意度高”“专业满意度中等”和“专业满意度低”的学生(见表6)。

表6 专业满意度三类学生的人数(占比)及努力程度分布表

序号	类别	人数(占比%)	平均努力程度
1	专业满意度高	69(44.81)	1.97
2	专业满意度中等	66(42.86)	1.91
3	专业满意度低	19(12.34)	1.84
合计		154(100)	

如表6所示,对专业不满意的学生占比甚少(12.34%),且对专业的满意度越高的学生,其努力程度也越高,不过其努力程度差别不大。换言之,对专业的满意度虽会影响学生的努力程度,但影响不显著。此外,不论对专业满意度如何,学生的努力程度均只接近中等。由此可见,专业的满意度不是影响学生努力程度的显著因素。

2.5 毕业去向对努力程度的影响

毕业后的去向也可能影响学生的努力程度。学生中的两大主流群体是打算就业的学生和打算读研的学生,同时还有部分学生可能会有其他打算,因此我们将学生划分为三类:打算就业的学生(以下简称就业生)、打算读研的学生(以下简称读研生)和有其他打算的学生。其中我们重点关注的是就业生和读研生。据问卷调查结果制成表7如下:

表7 毕业去向三类学生的人数(占比)及努力程度分布表

序号	类别	人数(占比%)	平均努力程度
1	就业	36(23.38%)	2
2	读研	107(69.48%)	1.93
3	有其他打算	11(7.14%)	1.73
合计		154(100%)	

如表7所示,在商务英语专业,有近7成学生

①据统计,2014-2016级3个年级的学生报读附修的人数占年级总人数比例分别为69.01%、55.22%和61.84%。

打算毕业后继续深造,比例较高;而打算就业的学生则相对较少。将这两类学生的努力程度进行对比,可以发现就业生和读研生的努力程度差距不足0.1,基本持平。即是说,无论学生选择就业还是读研,其去向都不会对学生的努力程度产生太大影响。

2.6 就业方向对努力程度的影响

考虑到商务英语专业的特点,笔者将该专业学生的就业方向划分为4种:纯英语类工作、纯商务类工作、商务英语类工作以及其它领域的工作。

由于绝大部分受访学生都选择了英语和商务领域的工作,仅有少数学生考虑从事其他领域的工作,因此在研究就业方向对学生努力程度的影响时,我们主要考察英语和商务领域工作的影响^[5]。统计结果见表8:

表8 4类就业方向学生人数(占比)及努力程度分布表

序号	就业方向	人数(占比%)	平均努力程度
1	纯英语类	17(11.04)	2.82
2	纯商务类	40(25.97)	1.5
3	商务英语类	78(50.65)	1.95
4	其他	19(12.34)	1.95
合计		154(100%)	

由表8可见,打算从事英语类工作的学生努力程度最高(努力程度均值2.82),几乎达到很努力的程度。打算从事商务英语类工作的学生努力程度接近中等(努力程度均值1.95),而打算从事商务类工作的学生努力程度最低(努力程度均值1.5)。

本项调查结果与前述学习兴趣项的调查结果类似,即仅对英语有兴趣和只打算从事英语类工作的学生一样,都是努力程度很高的学生(努力均值分别为2.77和2.82),而仅对商务有兴趣则和打算从事商务类工作的学生一样,努力程度都不高(努力均值分别为1.33和1.5)。按一般常理(虽然不是绝对),仅对英语有兴趣的学生往往更倾向于从事与英语相关的工作,同理,仅对商务有兴趣的学生也自然更青睐与商务相关的工作,这两类学生的努力程度呈现两极分化的现象。学习不太努力、仅打算从事商务类工作的学生人数占到受访总人数154人的四分之一(25.97%),不过无须对此过于担心。如前所述,接受调研的三个年级中,只有大三的学生有商务课,大一和大

二学生基本没有商务类课程,未来打算从事商务类工作的学生自然对商务课程比较有学习欲望,而当前他们却很少商务课程,这自然影响了他们的努力程度。在统计结果中,打算从事商务英语类工作的学生人数最多(约占51%),其努力程度接近中等,这一点倒是令人振奋:大部分保送生基本还算是认真学习的。总之,统计表明,未来就业方向对学生努力程度的影响是比较显著的。

2.7 所在年级对努力程度的影响

考虑到大学不同的年级在学习氛围、课外活动、学生心态等方面都会有其各自的特点,学生在学习控制信念、自我效能、内部价值等方面的认知也会有所差异^[10],因此笔者将学生所处的年级也作为影响努力程度的因素进行考察。据问卷调查,统计出受访的2014级至2016级(大三至大一)保送生人数(占比)及努力程度分布如表9:

表9 3个年级受访学生人数(占比)及努力程度分布表

序号	年级	人数(占比%)	平均努力程度
1	2016级(大一)	64(41.56)	1.73
2	2015级(大二)	50(32.47)	2.08
3	2014级(大三)	40(25.97)	2.05
合计		154(100)	

表9显示,二、三年级学生努力程度相近,均在中等范围内,一年级学生的努力程度则略低于二、三年级学生。

新生初来乍到,需要一定时间适应新环境,一年级期间往往充满好奇心、陌生感、甚至可能还有迷茫感,对大学专业学习尚未摸着门道,比较热衷于参加课外活动,精力比较分散,难以专注于学习,这应是大一新学生普遍的特点。由此可见,学生所在年级对学生学习努力程度的影响主要限于新生一年级阶段。

3 回归分析

为进一步验证上述7个因素对学生努力程度的影响,笔者借助Stata软件进行回归分析。首先将努力程度及可能的影响因素进行了量化。上文中提及的7个方面影响因素在量化后体现为11个因子(具体量化方式如表10)。以努力程度作为因变量,11个因子作为自变量,通过多元回归分析进行进一步的研究。

表 10 分类数值替换表

题号	题目	因子数值	0	1	2	3	备注
0	努力程度	学习努力程度 (hard)		不努力	一般	很努力	数值越高,努力程度越高
1	学习兴趣	(1)对商务学习的兴趣 (intbuss)		没兴趣	一般	有兴趣	数值越高,对商务越感兴趣
		(2)对英语学习的兴趣 (inteng)		没兴趣	一般	有兴趣	数值越高,对英语越感兴趣
2	学习意识)3)有积极的学习意识 (positive)	无	有			虚拟变量
3	学习压力	(4)学习压力 (stupre)		压力小	一般	压力大	数值越高,学习压力越大
4	专业满意度	(5)专业满意度 (satisfy)		不满意	一般	很满意	数值越高,专业满意度越高
5	毕业去向	(6)就业 (work)	否	是			虚拟变量
		(7)读研 (further)	否	是			虚拟变量
6	就业方向	(8)纯英语类 (engdir)	否	是			虚拟变量
		(9)纯商务类 (busdir)	否	是			虚拟变量
		(10)商务英语类 (busengdir)	否	是			虚拟变量
7	在读年级	⑩年级 (grade)		大一	大二	大三	数值越高,年级越高

其中,由于毕业去向中的“其他”与“就业”和“读研”构成完全共线性,就业方向中的“其他类”与“纯英语类”“纯商务类”和“商务英语类”构成

完全共线性,因此在多元回归过程中省略。借助 Stata 软件进行了多元回归分析后(回归结果见附录),可得如下回归模型:

$$\begin{aligned}
 \text{hard} = & 1.922237 - 0.5158873\text{intbuss} + 0.4810027\text{inteng} - 0.0391905\text{positive} \\
 & (0.5359566) \quad (0.1041865) \quad (0.1243412) \quad (0.1977688) \\
 & - 0.2351129\text{stupre} + 0.1225031\text{satisfy} - 0.0725311\text{work} - 0.1135043\text{further} \\
 & (0.0968173) \quad (0.0930342) \quad (0.2506312) \quad (0.2354593) \\
 & + 0.3474596\text{engdir} - 0.1719015\text{busdir} - 0.0211361\text{busengdir} + 0.2517705\text{grade} \\
 & (0.2435942) \quad (0.1999785) \quad (0.1815104) \quad (0.0815576) \\
 N = 154 \quad \text{Adj} - R^2 = 0.3445
 \end{aligned}$$

虽然该模型对努力程度的解释度仅为 34.45%,但考虑到样本数量较小,该解释度仍在可接

受的范围内,即该模型仍然具有一定的参考价值。表 11 为对模型的具体分析。

表 11 对学生努力程度与影响因素关系的具体分析

因素	系数	相关性	含义	显著性	
学习 兴趣	对商务学习的兴趣 (intbuss)	-0.515 887 3	负相关	对商务越感兴趣,努力程度越低	强
	对英语学习的兴趣 (inteng)	0.481 002 7	正相关	对英语越感兴趣,努力程度越高	强
积极的学习意识 (positive)	学习压力 (pressure)	-0.039 190 5	负相关	有积极学习意愿的学生努力程度较低	弱
	专业满意度 (satisfy)	-0.235 112 9	负相关	学习压力越大,努力程度越低	强
		0.122 503 1	正相关	专业满意度越高,努力程度越高	中
毕业 去向	就业 (work)	-0.072 531 1	负相关	打算直接就业的学生努力程度较低	弱
	读研 (further)	-0.113 504 3	负相关	打算读研深造的学生努力程度较低	弱
就业 方向	纯英语类 (engdir)	0.347 459 6	正相关	想从事英语类工作的学生努力程度较高	中
	纯商务类 (busdir)	-0.171 901 5	负相关	想从事商务类工作的学生努力程度较低	中
	商务英语类 (busengdir)	-0.021 136 1	正相关	想从事其他工作的学生努力程度较高	弱
年级 (grade)	0.251 770 5	正相关	越高年级,努力程度越高	强	

整体而言,回归模型基本验证了上文的定性分析。7 大因素中,学习兴趣、学习压力和年级 3 个因素的显著性强,就业方向和专业满意度的显

著性中等,这 5 个因素与学生努力程度相关,对学生的努力程度有所影响;而积极的学习意识和毕业去向的显著性则比较弱,与学生的努力程度不

甚相关,可以视作对学生的努力程度基本没有影响。

4 结论与启示

通过上述定性和回归分析,可以看到保送生的学习努力程度整体而言确实不高,与笔者之前的观察相符,同时也发现其努力程度主要受学习兴趣、学习压力、专业满意度、就业方向 and 所在年级这5个因素的影响。具体而言,对商务的兴趣、学习压力以及想从事纯商务类工作与学生的努力程度呈负相关关系;而对英语的兴趣、专业满意度、想从事纯英语类工作、以及学生所在年级与学生的努力程度呈正相关关系。换言之,努力程度较低的学生多为仅对商务感兴趣、打算从事纯商务类工作、承受的学习压力较大、对专业满意度较低的低年级学生;而学习较努力的学生所具备的共同特征是:仅对英语学习感兴趣,学习压力较小,对专业满意度较高,高年级,且未来打算从事纯英语类工作。

这5个影响因素中,学生所在年级是一个逐年递进、无法人为改变的客观现实,且大一学生努力程度较低也是大学中一个普遍存在的现象,因此笔者认为要提高学生的努力程度,应主要基于学习兴趣、学习压力、专业满意度和就业方向四个方面的调研结果,启发相应的措施:

一是在学习兴趣方面,应注意端正学生专业思想,加强学习过程指导,调整商务课程设置。调研结果显示,大部分保送生对专业学习是有兴趣的,也有努力学习的愿望,在最终未能落实,关键原因在于学生参与校园课外活动繁多以及学生自主学习能力有所不足,又得不到有效指点,从而影响了学习动力,拖累了学习的努力程度。因此,应采取措施,保障学生的学习兴趣转化为充沛的学习动力,并落实为努力和高效学习的实践行为。首先,在新生入学后,学院应加强大学生生活方面的教育,帮助其正确处理好大学专业学习和大学课外活动的关系,使课外活动成为促进而非阻碍专业学习的因素;其次,在学生四年学习过程中,学院应根据不同阶段的课程特点,加强对学生的学习指导,以帮助其提升自主学习能力,增强其学习动力,推动其学习努力程度的提高。此外,由于大部分学生都对英语和商务感兴趣,但在1~2年阶

段,商务英语课程很少,影响了学生的努力程度。为此,学院应对学生进行需求分析,调整商务英语的课程设置^[3],即在1~2年级课程计划中增加商务课程的数量,使课程设置更符合学生在商务学习上的要求,发挥学生的商务兴趣对其学习积极性的正面作用。

二是在学习压力方面,除进行专业学习指导外,要使学生明确主修和附修关系,同时也要加强心理疏导。对学习上有困难的学生,应为其提供答疑解惑的途径,加强对其在学习方法上的引导;对修读专业外课程的学生,应引导他们重视本专业学习,在学有余力的情况下再进行拓展学习,避免顾此失彼,徒增学习压力。在此基础上,针对学习压力大而自暴自弃,学习努力程度降低的学生,应加强对其心理的疏导,找出学习压力的来源并进行纾解。

三是在专业满意度方面,要全面了解学生需求,进一步提升学生的满意度。要多角度了解学生对本专业的想法,并结合学生的意见,通过改善课程内容,提高教学水平等方法,进一步提高学生对本专业的满意度,从而促使他们更加积极主动地学习^[11]。

四是在就业方向方面,要加强专业学习与专业实践的结合。前述调查结果显示,未来打算从事纯商务类工作的学生(占25.97%)的努力程度不够理想,但这主要与课程设置中1~2年级的商务课程太少有关。因此,增加低年级阶段的商务课程数量,会有一定正面效果。此外,不论学生偏好哪个未来就业方向,当前情况下,加强专业教学和就业技能需求的结合不啻为一个促进学生努力程度的良方,如加强商务类课程与就业技能实践和实习的联系,以提升拟在未来从事商务领域工作的学生的学习积极性,夯实学生在商务方面的专业优势;同时也要教育学生,告诫他们避免将专业学习过度功利化,只关心与就业相关的知识而忽视其他知识技能的学习。

基于实际调研和分析所得的上述发现和启示,由于样本的选取范围和数据量受限,问卷问题也有一定的主观性,难免有其局限性,但希望本文的发现能引起相关方面关注保送生学习努力程度的问题,对促进中国高校商务英语专业人才培养,尤其是保送生人才培养质量有些许参考价值。

参考文献:

- [1] 郑若玲. 保送生制度: 异化与革新[J]. 教育发展研究, 2003, 22(4): 43-46.
- [2] 周浩. 我国自主招生及保送生政策的实施效果调研报告[D]. 武汉: 华中师范大学, 2007.
- [3] 李木洲, 刘海峰. 多元分解: 保送生制度改革之道[J]. 中国高教研究, 2011(12): 19-21.
- [4] 肖永忠, 朱姝. 我国研究型大学自主招生改革趋向探析——基于对自主招生联考的思考[J]. 赣南师范学院学报, 2012, 33(5): 68-71.
- [5] 王宝森. 保送生心理素质状况的调查与分析[J]. 思想教育研究, 1998(3): 48-49.
- [6] 白永莲, 黄草木. 师专保送生与统招生心理素质比较研究[J]. 心理学探新, 1991(4): 14-18.
- [7] 陈红梅, 罗山鸿. 完善语言类保送生工作的思考——基于S高校商务英语专业保送生工作调研[J]. 亚太教育, 2015(13): 251-252.
- [8] 高一虹, 赵媛, 程英, 等. 英语学习动机类型与动机强度的关系——对大学本科生的定量考察[J]. 外语研究, 2003(1): 60-64.
- [9] 叶君惠, 孙鲁宁, 郑全全, 等. 大学生外语学习倦怠量表编制[C]//中国心理学会成立90周年纪念大会暨第十四届全国心理学学术会议论文集. 2011.
- [10] 李冬云. 商务英语专业学生自主学习能力的年级差异——以广东外语外贸大学英语(商务管理)学生为例[J]. 科教文汇, 2016(23): 170-173.
- [11] 王晶. 浅谈商务英语专业教学现状及对策[J]. 中国培训, 2016(18): 61.

Business English Students Recommended for Admission: Their Learning Effort and Its Impact Factors ——Based on Econometric Analysis of Survey in South China University of Technology

ZHOU Jianxin^a, LIN Xuerou^b

(a. School of Foreign Languages; b. School of Business Administration, South China University of Technology, Guangzhou 510641, China)

Abstract: Qualitative analysis and regression analysis are carried out on data taken from survey of grade 2014-2016 Business English students recommended for admission in School of Foreign Languages, South China University of Technology, to explore the impact factors on students' specialty-related learning effort. It is found that learning effort of students recommended for admission is mainly affected by such five factors as students' learning interest, learning pressure, specialty satisfaction, employment direction and their grade they are in. It is concluded that learning motivation of students recommended for admission is insufficient, and it is suggested to take appropriate measures to help students establish correct specialty ideas, strengthen guidance to their learning process, adjust business courses design, make them clear about relationship between major and minor courses, offer them proper psychological counseling, fully understand their needs, and strengthen combination of theories and practice in their specialty study, in order to promote their learning motivation and improve their learning efforts.

Key words: Business English; students recommended for admission; learning effort; impact factors

(责任校对 朱正余)