

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2018.03.031

在线学习背景下的高职课程设计

曹文

(湖南信息职业技术学院 继续教育与行业培训中心,湖南 长沙 410001)

摘要:课程的设计与开发是教育教学改革的根本,在线学习,特别是近年来 MOOC 的兴起给高职课堂教学的改革带来新的契机和创新努力的方向,从在线学习的优劣势对比分析来看,在线学习方式也比较契合职业教育特点。通过对关联主义(公开课)和认知—行为主义(导学课)两种学习理论指导下的在线学习模式及其教学实践的分析对比,认为在线教育背景下的高职课程目标应清晰明了、逐层分解,且通过学习可以达成;课程内容及教学策略选择要项目化、模块化;课程的评价应采用行为导向的、定量评价与定性评价相结合的方式。

关键词:在线学习;MOOC;高职课程;课程设计

中图分类号:G712

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2018)03-0152-05

在线学习(e-Learning)是技术与教育融合后的一种基于网络的学习体验,其发展和演进经历了较长的时间。近年来风靡全球的 MOOC(大规模在线开放课程)更是将在线教育推向了顶峰,大量的在线学习平台也是如雨后春笋般冒了出来,《教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》^[1]更是对在线教育课程的建设、开放和共享等方面从政府层面做出了发展引导。从文献研究发现:大多数利用信息技术开展对教育教学支持的研究多着眼于教学过程设计,偏向于教育教学方法的思考;对课程内容本身的研究多关注于多媒体教学素材、教学案例编制,且这些学习资源大多依附于教学方法而孤立存在。高职学校由于师资、设备、技术、应用环境等方面的原因,信息化教学应用的深度和广度都还远远不够,对在线学习课程资源建设,研究者往往用技术的先进性来代替教学的先进性,过于强调技术的倾向还比较明显,对课程设计和开发的系统性探讨较少。

1 在线学习的兴起对高职教育的影响

在线学习是指将某一课程的主页及相关资料

置于 Web 之中,形成一个共享的虚拟学习空间,以达到一种面对面学习效果的网络应用^[2]。在线学习以其学习素材的丰富性、学习的便利性著称,其优势在于:1)知识内容的碎片化、学习时间的碎片化非常适合多学习场景下的岗位技能培训学习。利用网络技术,学习者可以随时随地通过任何设备进入网络学习空间学习,特别是对碎片时间的利用有较明显的效果。此外,相对于系统化学习来说,在线学习也是支持碎片知识学习的最佳方式。2)学习目的、目标明确,学习效率较高。无论是学生的自主学习还是合作探究,在线学习大多有着明确的目的或目标,以目标驱动、任务牵引、结果导向,偏向于结论性评价(summative evaluation),关注最终目标的达成。3)有利于个性化学习活动的开展和终身学习体系的构建。丰富的在线学习课程给了学习者更为宽泛的学习选择,能满足多课程、小规模、高频次的开课需要,智能化的学习系统还能根据学习者的具体学习情况,组织和推送适宜的后继学习内容,提供个性化的学习路径。此外,在线教育还是未来构建终身学习的重要组成部分。

在线学习作为传统课堂外教学的有益尝试,

收稿日期:20171213

基金项目:湖南省 2013 年职业院校教育教学改革研究项目(ZJC2013015)

作者简介:曹文(1980-),男,湖南南县人,副教授,硕士,主要从事职业教育理论与职业教育管理研究。

虽然对学习大有裨益,但批评之声也不绝于耳,主要有:1)在线学习的注册率很高,但退出率也很高,课程学习的完成率很低^[3]。大多数学生对第一次参加在线学习都是抱着很大的期望和新奇感,但真正能自觉、自律地坚持学习完一门课程的很少。2)在线学习只关注了专业知识而忽略了知识以外“人”的全面教育问题。完整的教育不仅仅是传授专业知识,还应该包括情感、态度和价值观等,而在线教育缺少师生之间、学生之间的交流,缺少情感的沟通,不利于学生完整人格的培养。3)制作在线课程的教学资源(特别是视频)对大多数老师来说有一定的困难,推广应用难度大。传统教师职业对老师的要求是一名掌握专业知识和技术的“科学家”、一名掌握教学技巧、懂教育的“教育家”,但在线教育要求老师还得是一名“表演家”,要学会使用“镜头语言”和学生进行交流和沟通,很显然,这并不是每一位老师都擅长的。

综合来看,在线学习强调以学习者为中心,注重学习场景的构建以及学习者技能的获取,具有

目标行为导向的属性,在线学习方式比较适合于职业教育,在线教育的兴起已经对高职教育产生了重要影响。1)在线学习扩展了课程的边界。宽泛的课程概念包括教学内容的规范(教程)及其教学进程(学程),也即“静态”的课程和“动态”的课程(如图1所示)。从教程来看,传统的课程学习素材主要就是教材,“以本为本”,而在线课程除了教材、讲义等文本类的学习素材外,还有视频、图片、动画、测验题等丰富的数字化学习资料;从学程来看,传统的课程主要是以课堂上的讲授为主,而在线学习除了可以听讲课视频外,还能听课程相关视频讲座、参与课程的讨论、阅读老师提供的相关电子资料、参加随堂测验等。2)在线学习扩展了学习的边界。一方面学习不再局限于听和问,还有在线阅读和讨论、互助学习、知识分享、知识积淀(写网络日志)等;另一方面学习不再局限于课堂上,学生可以利用自己的空闲时间随时随地进行学习,在线学习能很好地满足多种学习情境的需要(如图2所示)。

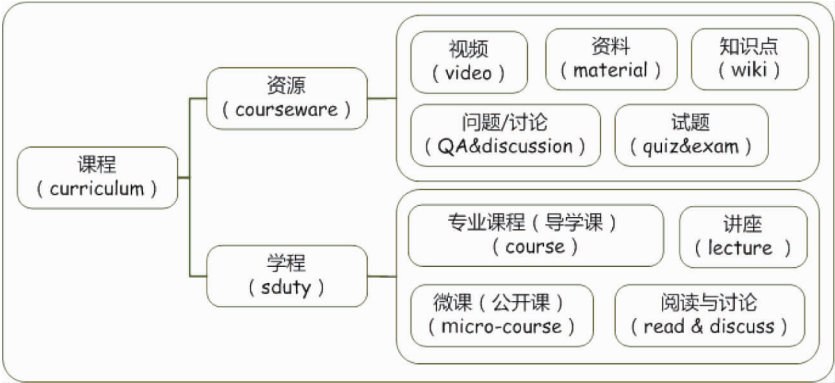


图1 “静态课程”与“动态课程”

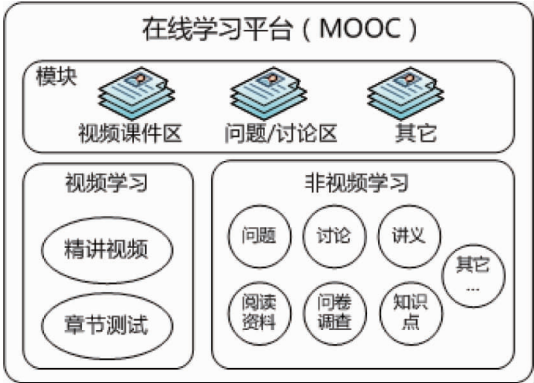


图2 在线学习环境下的多种学习情境

2 两种学习理论指导下的在线学习形式及其教学实践

不同的在线学习实践模式其实质是不同的教育哲学、不同教育价值观的取向。在对高职课程进行目标设计、选择课程内容、设计课程实施策略以及课程评价时,在线学习背景下的课程设计还有一个不可绕开的重要考量因素——学习环境,即在线学习场景下的社会化网络环境、工具及媒体^[4],学习环境将不再局限于传统的学校围墙内教育,这进一步扩展了教学要素的内涵和外延。

当前的在线学习主要实践形式就是慕课(MOOC),主要包括以内容传递为主的慕课(xMOOCs)、以任务完成为主的慕课(sMOOCs)和以网络建立为主的慕课(cMOOCs)^[5],其中xMOOCs和cMOOCs比较广泛和普遍,sMOOCs发展相对缓慢,其研究者和实践者也较少。

2.1 两种学习理论指导下的在线学习模式

1)基于认知行为主义(Cognitive—Behaviourist)的“导学课”在线学习模式。行为主义学习理论认为人和动物的行为都是由刺激—反应联结构成的,行为之所以发生是由于强化的作用,强化增强了刺激—反应的联结,从而促进了学习的发生;而认知主义学习理论则认为学习是学生通过复杂的内部心理加工和认知操作从而形成和改变自己内在认知结构的过程。“行为和认知主义学习理论的共同特点为都强调知识的传递和接受,是一种基于内容的独立自主的学习。”^[5]“导学课”(即xMOOCs模式)是与传统大学班级教学具有相同构造的在线学习模式,沿袭了传统课堂的教学组织形式,一般包括了视频讲解、单元作业、单元测试、期中期末考试等在线教学环节,遵循计划或安排好的课程学习路径,渐进式地推进教学或学习进程,学生可以获得几乎与线下课堂学习相同的学习体验。

2)基于关联主义的“公开课”在线学习模式。加拿大学者乔治(George Siemens)和斯蒂芬(Stephen Downes)是关联主义(Connectivism)学习理论的提出者与推动者^[6],倡导以人类大脑纳入信息的方式作为切入点来考察学习活动中知识形成的完整过程。关联主义理论视角下的学习是建立学习者与学习资源之间连接、构建学习路径的过程,该理论把学习类比如一种基于神经元联结的信息加工过程,强调自治以及社会网络学习。某种意义上来说,知道学习资源在哪里比知识内容本身更重要。“公开课”(即cMOOCs模式)在线课程将课程知识体系解构成多个相对独立的模块,各模块知识之间只有较少,甚至没有直接关联,各课程模块的学习也没有唯一的学习路径可遵循,学生可以根据自己已有的知识结构和基础进行甄别与选择性的学习。“公开课”与“导学课”主要特征对比如表1所示。

2.2 在线学习在教学实践中的应用

在线学习应用到课堂中形式多样,但概括来说主要有如下三类:

1)网络自学:作为第二课堂存在,完全由学生自己在线完成“学—练—考”的完整学习流程,是否有学习讨论和学生服务支持体系等取决于在线学习系统。这类学习形式常被用来作为选修课或作为学生扩展兴趣爱好的“第二专业”学习而开设,可一定程度上弥补学校小规模、高频次、多课程科目开课需求带来的师资短缺问题。

表1 “公开课”与“导学课”主要特征对比

	公开课	导学课
主要特征比较	关联主义	认知—行为主义
	基于主题	基于内容
	强调自学、自治	强调学习引导、作业/测试
	非线性获取知识	线性获取知识
	非正规化的学习	正式的教学
	线上为主	线上+线下(O2O)

2)翻转课堂(Flipped Classroom):将传统课堂任务与家庭作业场景进行置换的教学模式^[7]。先自学后教学,强调学生提前自主学习、独立思考,大量课堂教学时间用来“解惑”及师生互动交流,教师的角色由“讲台上的圣人”向“学生身边的导师”转变。优势在于对学习内容的探讨和交流比较深入,对知识的吸收、掌握效果较好,劣势在于对学生学习的主动性、积极性依赖较大,同时还与学生所掌握的预备知识有关。

3)混合学习(Blended Learning):结合传统教学与信息化教学的优势,将课堂教学与在线学习融为一体的混合式教学模式。既可发挥教师在引导、启发、监控教学过程的主导作用,又可充分体现学生的积极性、主动性和创造性,并使二者优势互补,获得最佳学习效果。混合学习一个关键要素是学生能够对学习时间、地点、路径和速度有一定的控制力^[8]。

3 在线学习对高职课程设计的启示

课程设计是要对课程要素和结构进行计划、选择、编排和学习评价^[9]。在线学习高度依赖学生的学习主动性、自律性和自学能力,且相对于理论知识的学习,高职学生更偏好于对实践操作的训练。高职课程的设计既要紧密围绕岗位能力需要、面向就业需要来设计,还要充分考虑学生的学习偏好和学习基础,以及学习兴趣、学习动力的激励和保持^[10]。

1)课程目标的确定应清晰明了、逐层分解,且通过学习可以达成。一方面学生的学习专注力

难以持久,在线课程学习单纯听课持续超过7~15 min 一般都会走神^[11],因此,课程目标的定义要清晰明了,且要将课程总目标分解成多个小目标,通过“小步快跑”分层递进式地确保学生能力的达成;另一方面课程目标的设定要综合平衡好学生、社会和学科三个要素的关系^[12]。高职学生普遍学习基础薄弱,如果对课程理想状况与学生现实情况之间的差距缺少客观、科学的分析,而一味将课程目标定得太高,将会挫伤学生的学习积极性,没有成就感、满足感的驱动,学生很难继续完成课程的自主学习。

2) 课程内容及其教学策略的选择上要项目化、模块化。一般来说,高职理工科类的课程比较适合于采用项目式教学(PBL, Project - Based Learning),人文社科类课程比较适合于采用模块式教学(MBL, Model - Based Learning)。导学课比较适合于课程的初次学习者,即进入职业岗位前的教育。通过引导学生循序渐进地进入课程知识体系,逐步加深、加大学习难度,逐一完成各个单元的学习;公开课比较适合于职后教育与培训,缺什么补什么,学习者根据自己对知识点的掌握程度选择自己所需的学习内容。从在线课程内容制作来看,通过短片段的视频并辅以及及时的简单问题测试(quiz),可以有效集中和保持学生的注意力。从在线课程运用来看,小规模私有在线课程(SPOC)比慕课(MOOC)更适合引入课程教学。

3) 课程的评价应采用行为导向的、定量评价与定性评价相结合的方式。在线教育为课程的测评提供了丰富的技术手段和评价方式的选择^[13],基本上能将传统的纸笔型试卷考试全部搬到网上进行,对试题的描述和展现还能利用视频、动画进行问题场景的呈现。定量的测评可以利用在线考试系统进行结构化的评价;定性的测评中,在线教育系统还能对学生观看视频课程的时长、在线作业的完成情况、参加的课程讨论等给出量化的数据^[14]。对课程目标总体达成程度的评价还要考虑线下课堂的出勤表现、实验实训成绩等。此外,课程的评价需要与预置的教学目标、选择的教学内容以及开展的教学活动相适应、相统一。

4 结语

随着信息技术在教育中深入广泛的应用,在带来丰富的学习资源的同时,也丰富了课堂教学活动设计,学习将以更为广泛、便捷的形式存在于

我们的身边。在线学习方式的引入使枯燥无味的理论变得生动形象起来,通过大量的图形、图像、动画等数字化学习媒介不仅将抽象的课本知识形象地展示出来,而且便捷获取的、大量的互联网学习资源使学生能获得充足的学习资料,有助于学生的自学。

在教育技术的新范式下,对课程学习的目标、内容、过程和评价有了更为宽广的认识视角,如何利用在线课程资源进行有效教学,探索一种合适的课堂教学模式和学习模式是核心。各职业学校需要根据自身的现实条件和师生实际情况,从现成的课程资源进行选用、改编或自主开发全新的课程;遵循教学规律,以学生的学习、认知过程为中心组织教学内容,设计开发科学合理、系统、完整的课程内容体系。

参考文献:

- [1] 教育部. 关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见[EB/OL]. (2015-04-16) [2017-08-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201504/t20150416_189454.html.
- [2] 龙三平,张敏. 在线学习理论研究的现状与趋势——基于SSCI数据库(1994-2013年)的科学计量分析[J]. 远程教育杂志,2014(3):64-70.
- [3] 樊文强. 基于关联主义的大规模网络开放课程(MOOC)及其学习支持[J]. 远程教育杂志,2012(3):31-36.
- [4] 马秀芳. 社会化网络环境下的MOOC课程设计[J]. 中国电化教育,2015(12):59-64.
- [5] 王志军,陈丽. 如何有效设计高质量的MOOCs——基于认知目标分类和交互分析框架的思考. 现代远程教育研究,2014(6):59-68.
- [6] 郑勤华,陈丽,林世贤. 互联网+教育:中国MOOC建设与发展[M]. 北京:电子工业出版社,2016.
- [7] 王萍. 大规模在线开放课程的新发展与应用:从cMOOC到xMOOC[J]. 现代远程教育研究,2013(3):13-19.
- [8] Office of Educational Technology. Ed Tech Developer's Guide [EB/OL]. (2015-4) [2017-8-20]. <https://tech.ed.gov/developers-guide>.
- [9] 拉尔夫·泰勒. 课程与教学的基本原理[M]. 北京:中国轻工业出版社,2014.
- [10] 张梅琳,黄丹. 基于MOOC学习体验的在线课程设计分析[J]. 中国教育信息化,2015(15):38-42.
- [11] 李秋菊,王志军,陈丽. xMOOCs中的教学视频设计要点:基于案例的视频分析研究[J]. 远程教育杂志,2014(6):95-102.

[12] 施良方. 课程理论——课程的基础、原理与问题[M]. 北京:教育科学出版社, 1996.28 - 33.

[13] 李华, 龚艺, 纪娟, 等. 面向 MOOC 的学习管理系统框架设计[J]. 现代远程教育研究, 2013 (3):[14] 成小娟. MOOC 环境下微课程设计研究[J]. 中国教育信息化, 2015 (19) :16 - 18.

Curriculum Design of Higher Vocational Online Learning

CAO Wen

(Continuing Education and Industry Training Center, Hunan College of Information, Changsha 410001, China)

Abstract: The design and development of curriculum is the foundation of education and teaching reform. Online Learning, especially the rise of MOOC in recent years, has brought new opportunity and innovation to the reform of college classroom teaching. Through the comparative analysis of the advantages and disadvantages of Online Learning, it is also suitable for the characteristics of vocational education. This paper introduces the online education model and its teaching practice under the guidance of Connectivism (open class) and Cognitive - Behaviorism (guided learning). The paper holds the view that in the context of Online Learning, the curriculum objectives of higher vocational should be clearly defined and decomposed, and realized through learning, besides, the contents and teaching strategy should be oriented to project and modularization, and the course evaluation should combine the behavioral guidance, quantitative evaluation and qualitative evaluation.

Key words: Online Learning; MOOC; higher vocational curriculum; curriculum design
(责任校对 朱正余)