

高校学位授权点动态调整的实践与思考

——以湖南科技大学为例

高文华,刘俐喆

(湖南科技大学 研究生院,湖南 湘潭 411201)

摘要:学位点动态调整是在研究生教育综合改革的背景下,研究生培养单位优化学科结构,实现研究生教育“服务需求、提高质量”的重要举措。在分析湖南科技大学学位点布局与结构的基础上,介绍该校2016年动态调整工作的具体做法,并就学位点建设与学科建设的关系和动态调整过程中的共性问题进行探讨。

关键词:学位授权点;动态调整;合格评估;学科建设

中图分类号:G521 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2018)02-0123-04

多年来,我国很多高校把学位授权点的数量作为学校的实力来体现,超越办学基础盲目扩大学位点规模,重申报轻建设,导致学位点设置与市场脱节,与学校发展的主要方向脱节,形成了高校学位点师资力量薄弱、培养的人才逐渐无法适应市场需求等局面。2013年以来,国家陆续颁布了一系列研究生教育综合改革的文件,标志着新一轮研究生教育综合改革拉开序幕。2013年3月,教育部、国家发改委、财政部联合下发了《关于深化研究生教育改革的意见》(以下简称意见),意见明确指出我国研究生教育要“基本稳定学术学位授予单位和学位授权学科总体规模,建立学科动态调整机制,鼓励学科交叉与融合,进一步突出学科特色和优势”^[1]。为了贯彻落实改革意见的文件精神,切实推进研究生教育的内涵发展,2014年教育部先后下发了《关于开展博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整试点工作的意见》《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法》,允许在总量不变的前提下,撤销国务院学位委员会批准的学位授权点的同时,可以自主增列其他学位授权点^[2]。2016年第一轮全国范围的学位点动态调整实施后,共有25个省份的175所高校撤消了567个学位点,25个省份的178所高校增列了366个学位点^[3]。国

务院学位办把相关权力下放至省级学位委员会和研究生培养单位,在加强省级统筹的同时,扩大了高校的办学自主权。对于研究生培养单位,此次改革给予了高校重新审视自我的机会,同时也是对自身学科进行优化布局的重要契机。

湖南科技大学从2016年起,组织开展了学位点动态调整工作,为了更好的总结经验,为同类院校开展相关工作提供借鉴和参考,笔者在介绍学校动态调整实践工作的基础上,对相关问题进行探讨。

1 湖南科技大学学位授权点布局与结构现状

在开展2016年学位点动态调整之前,学校共有4个一级学科博士点,24个一级学科硕士点,另有9个二级学科硕士点,4种专业学位授予权(26个专业领域招收研究生),涵盖哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、管理学、艺术学10个学科门类。学校拥有3个国防特色学科,1个省级优势特色重点学科,8个省级重点学科。

学校学科门类较为齐全,学位点覆盖面广,但

收稿日期:20171127

基金项目:湖南省学位与研究生教育教改课题(JG2016A008)

作者简介:高文华(1962-),男,湖南宁乡人,教授,博士,主要从事研究生教育与管理研究。

资源要素分散,综合性优势没有充分发挥,学位点布局有待进一步优化。代表学校学科最高水准的8个省级重点学科,研究生培养的特色还不够鲜明,优势尚不明显,与国家一流学科还有明显的差距。在“双一流”建设和第四次学科评估的大背景下,学校作为一所地方院校,想要一步跨到“一流大学”,不现实,只能从争创“一流学科”做起。其次,在主动服务经济社会、大力发展专业学位研究生教育的今天,我校专业学位点的种类和数量严重偏少。2015年国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》与《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法》发布时间接近,办法中要求的“服务需求”主线与方案一流学科建设要求高度契合。学校要推进一流学科建设进程,必须以学位点动态调整为契机,服务需求、提高质量,努力塑造特色学科,发展优势学科,打造交叉学科。

2 学位授权点动态调整工作的实践

2.1 学位点动态调整工作的原则

根据国家和湖南省学位授权点动态调整工作有关通知精神,学校2016年上半年制定了《湖南科技大学学位授权点动态调整工作实施方案》(科大政发[2016]19号),利用学校启动的院系设置及学科专业布局调整工作契机,开展了学位授权点动态调整工作。学校成立学校院系设置及学科专业布局调整工作领导小组(以下简称工作领导小组),统筹此次动态调整工作。学校方案要点是:撤销一个国务院学位委员会批准的学位点可以等额自主增列一个其他学位点,增列的数量不得超过主动撤销数量。撤销方式上采取学校政策导向和鼓励主动撤销相结合的方式。学校从政策导向撤销需求不足或水平不高或达不到合格评估标准的学位点,鼓励主动撤销不符合办学目标定位的学位点,在不超过撤销学位点数量的前提下,经专家论证,增列符合学校学科发展规划的学位授权点。学校动态调整工作原则与国家文件精神提出的“撤销需求不足,水平不高,或不符合学位授予单位办学目标定位要求的授权学科”^[2]高度契合。

2.2 学位点动态调整工作的程序与要求

第一,工作领导小组依据文件精神列出建议撤销和建议保留学位点名单。对于学位点的拟撤销,学校分两类情形处理,第一类是“预评估撤销”,在此轮动态调整工作开展之前,学校依据国务院学位委员会、教育部《学位授权点合格评估办法》等相关文件精神和要求,邀请校外专家对

参评学位点进行了诊断式预评估。预评估的结果为学校开展学位点动态调整提供了重要依据。对于此次预评估结果为“较差”的学位点授权点,属于第一类“预评估撤销”,列入拟撤销名单。第二类是“优化撤销”,优化撤销又分别按照学位点近3年招生数和主动申请撤销学位点两类执行。学校按照硕士学位授权一级学科(专业学位类别)和硕士学位授权二级学科(专业学位授权领域)分别统计近3年招生总人数,对于排名后3位的学位点列入学位点拟撤销名单;对于预评估结论为“好”或“一般”的学位点,所在学院也可以主动申请撤销学位点。预评估撤销和优化撤销两类名单汇总为拟动态调整名单,经工作领导小组结合学位点发展现状和学校学科发展规划论证后提出“建议保留”和“建议撤销”名单,报校学位评定委员会审议。

第二,与拟撤销学位点充分沟通。学校与学位点进行沟通,充分说明撤销的初衷和理由,同时听取和征求学院、学位点和导师的意见。在召开校学位评定委员会之前,我校所有拟撤销学位点均与学校意见达成一致。

第三,学校审定拟动态调整名单。研究生院汇报《拟动态调整名单》及调整理由,报校学位评定委员会审议并投票表决。撤销的学位点由学校统筹,各学院均可申报。

第四,拟增列学位点上报申报材料、专家评议、学校审定。学校组织校外专家对申请增列的学位点进行评议,结合撤销学位点数量和情况对符合增列条件的学位点提出了优先增列建议名单。优先增列建议名单报校学位评定委员会审定通过。

第五,校内公示并上报。学校将动态调整的结果挂学校网站公示15个工作日后无异议,上报湖南省人民政府学位委员会。

2.3 学位点动态调整的结果

经过上述调整,2016年,学校主动撤销了2个一级硕士点,3个二级硕士点、工程硕士的1个专业领域,同时增列了2个硕士一级学位点和4种专业学位(见表1),调整力度位居湖南省属高校首位。调整后,我校一级硕士点为25个(包括另从湖南省获得的一个新增一级点),另有6个二级硕士点,专业学位种类达8个。

通过此轮学位点动态调整,学校进一步优化了学位授权点存量结构和专业类型,整合了学科资源,为实现我校研究生教育综合改革目标之一的“扩大专业学位研究生培养规模”奠定了良好基础,符合经济发展需要,符合学校学科发展规划

要求,对推进学校研究生教育事业发展有着积极 的意义。

表1 湖南科技大学2016年度动态调整基本情况汇总表

撤销学位点名单				增列学位点名单			
序号	专业名称	学位点类别	学科门类	序号	专业名称	学位点类别	学科门类
1	世界史	一级硕士点	历史学	1	生物学	一级硕士点	理学
2	统计学	一级硕士点	理学	2	测绘科学与技术	一级硕士点	工学
3	地图学与地理信息系统	二级硕士点	理学	3	金融硕士	硕士专业学位	
4	农业经济管理	二级硕士点	管理学	4	法律硕士	硕士专业 学位	
5	中共党史	二级硕士点	法学	5	体育硕士	硕士专业 学位	
6	项目管理	工程硕士		6	艺术硕士	硕士专业学位	

3 问题与思考

学校的动态调整工作整体上开展顺利,但是在工作开展中也遇到了一些共性问题,比如,调整工作方案中,怎样与合格评估工作有效结合;怎样避免调整过程中的功利性“错杀”;调整之初,部分拟撤销学位授权点拒绝调整,如何应对。为此,学校做了一些工作和尝试,并取得了有效进展。

第一,学位点合格评估结果是开展学位点动态调整的重要依据。学校通过探索实践,将合格评估与动态调整工作有机结合,实现了两项工作的“双赢”。

依据国务院、教育部合格评估相关文件精神,学校组织开展了合格评估工作。为了摸清家底,学校先于2016年3月组织开展了参评学位点校内预评估工作,结论为“好”的学位点直接进入下一轮自我评估,“一般”的学位点整改一年后参加自我评估,“较差”的学位点列入2016年拟动态调整名单。2016年预评估结果为“较差”的4个学位点,除专门史二级硕士点学校根据学科发展规划建议保留外,其余3个点均予以撤销。预评估后学校分两批开展自我评估。计划2018年上半年,所有参评学位点完成自我评估。评估结论将作为2018年学位点动态调整的重要依据。

依据我校动态调整和合格评估相关经验不难看出,学位点动态调整必须基于学位点自我评估,学位点动态调整特别是撤销调整是学位点合格评估结果的利用,即合格评估结果“较差”或“不合格”都应该进入拟撤销的名单。学位点合格评估指标体系设计在基于国家抽评要素的基础上,要与学校动态调整相关原则有机结合,才能实现两者的制度联动。

第二,动态调整不只是合格评估结果的简单运用。对于学位点的撤销调整应该进行前瞻性和综合性的评价,学科发展水平、社会需求和学校学科发展规划布局都是应综合考虑的因素。

我校的这次学位点动态调整,学校决策层意识到并不只是简单的保留合格评估过程中的强势学科,清除弱势学科,在工作领导小组论证过程中,对于目前基础比较薄弱,招生数不理想,但是属于学校学科发展规划不可或缺的学位点或基础性学科,学校建议保留,避免了调整过程中的功利性“错杀”。比如预评估中评价结果不理想的专门史二级点,尽管同时也属于优化撤销一类,招生人数在二级点内排名靠后,但是因为学校规划2017年的学位授权审核工作将中国近现代史和专门史升为中国史一级点,同时作为学校人才培养所必须的人文类基础性学科,学校最终建议保留,加大建设力度。同时,对于合格评估结果较差又暂未撤销的学位点,学校应施加压力,让其在规定期限内进行整改,如果发展良好,拟撤销学位点可以进入正常建设序列,若发展还是不理想,则可以在下轮动态调整中予以撤销。

第三,充分认识与拟撤销学位点沟通的重要性。对于学校而言,想要撤销一个学位点,就意味着要跟一个利益共同体进行博弈。调整之初,部分发展态势不理想的学位点不能顺应国家导向和学校政策,拒绝调整,这就需要学校与学位点的多次沟通。一方面,依据《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》文件精神,如果一些发展状态不理想的学位点拒绝调整,一旦在合格评估中结果不理想,就会面临被国务院学位委员会被动撤销的窘境,主动调整可能还能重组进一个理想的学科,被动调整则将彻底失去进退的主动性;学校与学位点进行沟通,充分说明撤销的初衷和理由,同时听取学院、学位点和导师的意见。做好撤销学位点的后续工作,实现学位点撤销后的平稳过渡。

第四,正确认识学位点建设与学科建设的关 系。学科日益成为了大学中集科学研究、人才培养、服务社会于一体的最小组织单位^[4]。学科建设与学位点建设相辅相成,相互促进。

学科建设是学位点发展的基础,只有学科发展到一定程度且具备培养研究生的能力,才能申报并获得学位点授权,开展研究生培养工作。我国的学位授权审核制度正是对学科发展水平能否胜任研究生培养的检验。学位点建设也为学科建设提供了有力保障,学位点建设和学科建设的关键都是师资队伍建设和学位点导师取得的丰硕教学科研成果和研究生撰写的科研论文,能拓展新的研究方向,助力学科发展。

同时学位点的建设要契合学校学科建设目标,高校不能片面追求学位点数量的增加和层次的提高,在实践中,要有效对接经济社会发展需求,结合学校学科发展目标,资源现状和学科布局需要,做到有所为,有所不为,最终实现办学水平的提高。

考核评价学位点发展水平的重要手段是专项评估和合格评估,它重点考察的是研究生培养体系的完备性^[5]。而考核学科发展水平的重要手段是学科评估,它重点考察的是师资队伍与资源、人才培养质量、科学研究水平、社会服务声誉。这就要求高校要正确处理好学科建设与学位点建设之间的关系,逐步推动学科建设回归人才培养本位。

第五,充分认识学位点动态调整的重要意义。随着新一轮研究生教育改革的实施,高校学位点建设逐步由学位点数量的扩展向提升内涵转

变^[6]。根据教育部文件精神,学位点动态调整将进入常态化,这是优化学位点结构、促进研究生教育健康发展的重要举措。同时,动态调整也是对学校有限内部资源的重组。被撤销学位点的资源并入相关学位点,促进了学科交叉与融合,能拓展新的研究方向,促进交叉学科的人才培养,助力交叉学科的特色发展。

参考文献:

- [1] 教育部,国家发展改革委,财政部. 关于深化研究生教育改革的意见[EB/OL]. (2013-3-29)[2017-8-22]. http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/A22_zcwj/201307/154118.html.
- [2] 国务院学位委员会. 关于开展博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整试点工作的意见[EB/OL]. (2015-11-10)[2017-8-22]. http://www.moe.edu.cn/srcsite/A22/moe_818/moe_819/201511/t20151126_221274.html.
- [3] 2016年学位点动态调整结果公布175所高校撤销576个学位点[N]. 中国教育报,2016-10-20.
- [4] 齐昌政. 论学科建设与研究生教育的协调发展[J]. 研究生教育研究,2014(6):66-70.
- [5] 范涛,梁传杰,水晶晶. 论高校学位授权点动态调整机制之构建[J]. 研究生教育研究,2016(2):14-19.
- [6] 张国栋. 建立学位授权点退出机制 优化大学学科布局——上海交通大学撤销学位点的探索与思考[J]. 学位与研究生教育,2015(3):14-18.

Practice and Reflection of Dynamic Adjustment for College Degree Authorized Units: A Case Study of Hunan University of Science and Technology

GAO Wenhua, LIU Lizhe

(Graduate School, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: The dynamic adjustment of authorized units is a critical initiative to optimize the discipline structure of Graduate school and fulfill the “needs served, services improved” of postgraduate education under the background of its comprehensive reform. This paper starts with an analysis of the layout and structure of degree programs in HNUST, then introduces the concrete methods of dynamic adjustment of 2016 and discusses the relation between the construction of degree authorized units and discipline and the common problems during dynamic adjustment.

Key words: college degree authorized units; dynamic adjustment; qualified evaluation; discipline construction

(责任编辑 钟丽)