

基于 STAD 合作学习模式的大学英语课堂 构建与实验研究

岳里

(杭州科技职业技术学院 浙江 杭州 311402)

摘要:通过构建基于 STAD 合作学习活动的大学英语课堂教学,并运用定量定性的高效手段检测其在实际运用中的效果,在培养学生实际英语运用能力的基础上,提升学生的英语学习态度,促进学生积极高效地主动学习。

关键词:合作学习; STAD 合作学习模式; 大学英语课堂教学; 学习态度

中图分类号:G642 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2018)02-0103-05

《大学英语教学指南(征求意见稿)》(2014)指出,大学英语课堂教学可采用任务式、合作式、项目式、探究式等教学方法,体现学生主体的教学理念。适宜的大学英语教学模式有助于提高学生的自主学习能力、团队协作能力、问题解决能力和语言应用能力^[1]。笔者通过构建基于 STAD 合作学习活动的大学英语课堂教学,运用定量定性的高效手段检测其在实际运用中的效果,从而促进学生在整个互动型课堂活动中,较好地形成合作学习,更好地正能量的态度看待学习任务;并通过与小组成员的分享控制,提高个人与集体的自我认可度,从而相辅相成地形成良好的学习氛围;在完成既定的学习目标的基础上,通过协作沟通 and 人际交往而较好提升自身的学习主动性和社会技能。

1 合作学习理论与 STAD 合作学习模式

1.1 合作学习理论

合作学习(Cooperative Learning,以下简称CL)教学理论由 Vygotsky 与 1917 年基于社会建构主义提出,Johnson 和 Johnson 是这一理论的著名研究代表,他们将合作学习定义为:作为独立存在的学生,共同合作解决同一个问题,通过促进彼此间的学习和小组讨论,分享彼此个人以及物质

资源,民主协商来解决争端,并对小组讨论负责^[2]。合作学习的优点在于,首先,增强学习效果的同时,能较好地提高学生的社会技能;同时,学生通过不断地参与合作学习小组的学习活动,能更好地激发学生的学习积极性,使教学的聚焦真正地落在学生身上,吸引学生的关注,服务不同层次的学生,而且,合作学习主要将教学的关键点重点立足在技能培养、思维过程和情况处理应对上^[3]。

1.2 STAD 合作学习模式

STAD 学习模式即“Student Team Achievement Divisions”(简称 STAD)是由美国的斯莱文教授提出,作为一种合作学习策略,STAD 学习模式主要是使不同学习能力背景的学习者通过参加小组活动共同协作完成一个既定学习目标^[4]。就概论、广度和运用度而言,STAD 都被认为是合作学习活动中最突出且有效的学习策略之一。其具体活动设计为:首先,4~5 位学生根据其不同的能力、性别和种族等进行分组;接着学生根据教师的指定任务进行个人学习;个人学习后进入 STAD 活动小组进行交流讨论,对学习任务进行协作分析。最终通过考核,评估每小组及个人的学习效果,整个学习效果评介的重点是个人与小组的进步幅度^[5]。作为合作学习中最为有效的活动之一,

STAD 合作学习模式的最大益处在于可以鼓励学生积极地参与到整个学习过程中,又能在促进学生在主动获得知识的前提下,更好的学习如何与人沟通协作与交流等,因而,这一学习模式既能实现大学英语课堂教学实用性的能力教学要求,又能解决学生基础不一、学习主动性缺乏的实际问题,还可以较好地培养学生各种社会技能并提升其情感的成熟度。STAD 合作学习活动的实施主要包括 5 个要素:课堂授课、小组组建、测验、个人提高分和小组得到认可^[5]。

2 基于 STAD 学习模式的大学英语课堂教学构建

根据“动态组成,平衡分配”的 STAD 小组组建原则和“具体运用,特色安排”的 STAD 学习活动安排原则^[6],可以如下构建大学英语课堂教学^[7](图 1)。

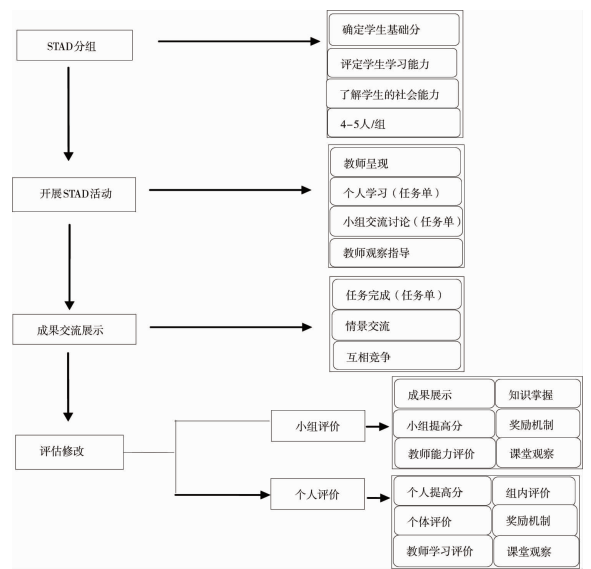


图 1 基于 STAD 学习模式的英语课堂教学模型

2.1 STAD 小组构建

STAD 小组构建采取的是“组内异质,组间同质”的方法,首先安排学生进行独立的前测,判断学生的英语认知能力,同时也可以在此基础上确定学生的基础分,组建小组时要使每小组都由能力不一样的学生组成,与此同时,小组间要保持一定的平衡,即组与组之间的英语认知能力是基本相同^[7]。再则,为了尽量减少“互赖”的消极影响,我们应该进一步实现“动态组成、平衡分配”原则,组与组间考虑英语认知能力基本相同的基

础上,需要平衡组与组间的学生的社会技能和学习能力,这样可以更好地促进组内的交流与活动^[6]。

2.2 STAD 教学活动设计

设计课堂 STAD 教学活动的时候一定要抓住 3 个中心,即:教师、学生个人和学习小组。首先,教师根据教学内容进行班级呈现讲解学习重点难点等并布置学生本堂课的学习任务(任务单),接着学生根据学习任务单进行个人的理解和掌握,然后进入到 STAD 学习小组就学习任务进行交流和探讨合作学习完成任务^[5]。在整个 STAD 活动期间,教师还需密切观察活动效果并给与必要的指导帮助。以《新职业英语——酒店英语》之教学为例,该课程一方面同其他英语类课程一样,强调听、说、读、写能力的训练,另一方面也具有旅游酒店管理专业操作性强、服务性强的特征。根据以上特点,笔者将每单元的学习任务细化为 4 点:(1)词汇熟读;(2)专业术语及服务用语速记;(3)服务流程演练;(4)服务情景模拟展示。具体的活动步骤为:首先,教师根据单元教学内容讲解核心词汇及专业术语和句型,学生个体在教师的指导下完成任务 1 和 2,接着学生进入各自的 STAD 小组完成任务 3 和 4,这也是学习的重点和难点,这步学习的亮点为,STAD 小组主要根据个人已掌握好的词汇及用语,依托教师提供的英文服务对话解析视频等学习资料了解并熟知服务流程,从而小组成员探讨研究掌握并配合完成任务 3 及任务 4,根据任务单要求模拟完成相关的英文服务。为了确保整个学习活动的有效进行,教师要密切关注学生及 STAD 学习小组的情况,实时给予指导和帮助。

2.3 成果交流展示与评价

成果交流展示阶段,教师组织学生对小组成果进行交流与展现,同时给予评价以提高学生的成就感,其形式可以根据具体的大学英语教学来进行设计,如酒店英语主要可以为服务情景英文会话模拟及展示等。整个 STAD 课堂活动的评价十分关键,主要包括两个维度,即:小组评价和个人评价,评价标准主要来自知识评价和合作能力评价。个人评价主要包括组内同伴评价、个体评价和个人提高分的计算。小组评价包括成果展示、教师专业评价和小组提高分,小组提高分计算方式为:小组分数=小组成员提高分之和/小组人数^[7]。具体而言,每人每组将都根据其学习任务

的完成情况进行量化采分,并统计计算出个人得分和小组提高分。

3 基于 STAD 合作学习模式的英语课堂教学实验研究

根据 Cohen, Brody & Sapon - Shevin 对合作学习效果的评价理论(如图 2)^[4], 检定 STAD 学习模式在英语课堂教学中的效果主要来自 4 个方面:学生学习日志、关注组访谈、教师课堂观察以及前、(中)、后测成绩,这也正较好地体现了定性研究与定量研究的有效结合。本研究以杭科院旅游学院酒店管理专业 17 级 1 班 39 名和 17 级 2 班 41 名同学为研究对象,开展了为期 4 个月的基于 STAD 合作学习活动的酒店英语课堂教学,并通过问卷调查和前后测成效对比的定性和定量研究方法评估这一课堂教学的实施效果。



图 2 合作学习效果评价

3.1 研究对象

以杭科院旅游学院酒店管理专业 17 级 1 班 39 名和 17 级 2 班 41 名同学为研究对象,比较这两个班高考成绩发现两者无明显差异(SPSS 分析),随机选择其中 1 班 39 名为实验组,进行为期 4 个月的 STAD 合作学习课堂活动,其余 2 班 41 名同学为控制组,进行传统的英语课堂学习。

3.2 研究方法

本研究采用的是独立样本 T 检验(定量)与分析关于大学学生英语学习态度的问卷(定性)的研究方法。首先通过使用数据统计(SPSS 20)软件分析实验组与控制组前后测的成绩,比较该实验活动的绩效情况。接着,由于高职学生的特殊性如学生来源不一、层次较与普通大本学生的差异性大、学生学习态度不太端正的特点,分析前后测学生的学习态度的多维变化,检测该研究活动对学生学习主动性和学习技能的影响。

3.3 实验过程

1)实验前。首先,建立 STAD 学习小组,以学

生的高考英语入学成绩为 EFL 基础能力,同时根据教师对学生学习能力和社会能力进行的定位(主要通过分析调查问卷的量化研究),将 39 位同学分为 10 个 STAD 活动小组。接着,为了了解实验对象的英语综合应用能力,对实验组和控制组进行一次为期 2 小时的课堂测验,试卷选用 2016 年 6 月的高等学校英语应用能力考试 B 级的标准化试卷(符合高职英语大纲要求)。然后,使用《大学生英语学习态度问卷》,在课堂上对实验组和控制组进行问卷调查,问卷采用无记名方式作答。

2)实验中。同一位教师根据相同的教学资源先对实验组进行精心设计的 STAD 课堂活动,在实验过程中根据职业英语的教材特点和教学要求,每次活动设计相关的任务单,每组任务单包含 4 个小任务;而对于控制组也按质按量使用传统的听说法,翻译法等讲授同样的学习内容。

3)实验后。首先,为了解学生在实验活动后的学习绩效情况,同样使用 2016 年 12 月的高等学校英语应用能力考试 B 级的标准化试卷对实验组和控制组分别进行为期 2 小时的课堂测验。再次使用《大学生英语学习态度问卷》,在课堂上对实验组和控制组进行问卷调查,问卷采用无记名方式作答。

3.4 数据收集与分析

3.4.1 定量数据

采取独立样本 T 检验的方法分析实验组与非实验组的绩效情况,从而分析该研究活动是否带来了实验前后的显著变化,其结果见表 1。

根据表 1 中数据所示,前测中实验组 1 班与控制组 2 班成绩无明显差异($t(78) = -1.344, p > .05$),同时后测中实验组 1 班与控制组 2 班成绩也无明显差异($t(78) = -.715, p > .05$);但是,从表 2 组统计数值中可以看出,前测中实验组 1 班与控制组 2 班的平均分差为 4.5 分(78.3 ~ 73.8),后测中实验组 1 班与控制组 2 班的平均分差为 2.1 分(78.4 ~ 76.3)如图 3 所示,可见实验班成绩增长幅度明显大于控制班:(76.3 ~ 73.9) > (78.4 ~ 78.3);加之实验前检测两个组的 EFL 能力(高考英语入学成绩)时表明两个班为英语能力均等的同类班级,因此以上结果可以推断出进行 STAD 合作学习活动的实验组(1 班),英语综合应用能力的进步大于进行传统教学的控制组(2 班)。

表 1 前后测独立样本检验

		均值方程的 t 检验						
		t	df	Sig. (双侧)	均值差值	标准误差值	差分的 95% 置信区间	
							下限	上限
前测	假设方差相等	-1.344	78	.183	-4.559 41	3.392 85	-11.314 06	2.19523
后侧	假设方差相等	-0.715	78	.477	-2.144 15	3.000 13	-8.116 96	3.828 65

表 2 组统计量

组	N	均值	标准差	均值的标准误
前测	1.00	73.782 1	15.488 87	2.480 20
	2.00	78.341 5	14.857 84	2.320 41
后测	1.00	76.294 9	12.946 61	2.073 12
	2.00	78.439 0	13.841 15	2.161 62

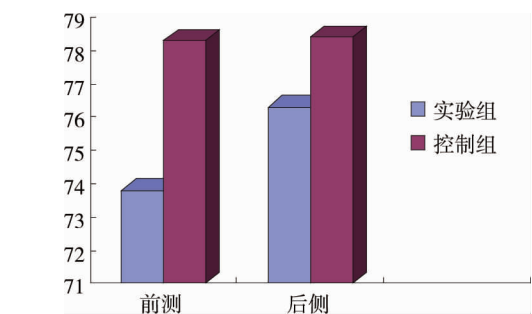


图 3 实验组与控制组前后测平均分差

3.4.2 定性数据

《大学生英语学习态度问卷》由 39 个项目组成,从认知、情感和行为意向三方面测量大学生的英语学习态度。问卷的区分度良好,其中的“对英语教师的评价”“学习主动性”以及“学习兴趣与自信”,3 个因子是组成大学生英语学习态度概念的核心内容。问卷采用李克特 6 点计分法,选项分“非常不同意”“不同意”“不太同意”“有点同意”“同意”“非常同意”6 种,分别以 1~6 分计分^[8]。结合 Cohen, Brody & Sapon - Shevin 对合作学习效果的评价理论从问卷教师层面(问题 9、12、13、15、16、17)与学生层面(问题 10、18、19、20、22、28、32、36、37)分析研究教学活动的使用效果,比较实验组与控制组前测与后测问卷的结果。

对教师层面的问题统计结果显示:实验组问卷前、后对比,对教师的参与度给予更好地肯定,认为教师课堂活动大家的参与积极性有很大提升,同时也认为教师的鼓励与帮助以及对学习方法和策略的引入对英语学习帮助与学习效果有积极肯定作用(如问题 13、15、16、17);反之,控制组问卷前、后对比除了对教师的知识广博度有所期

待值提高(如问题 12),其他的对于课堂活动的参与度,教师的情感肯定和对学习方法和策略的肯定并无明显变化(表 3)。

表 3 学生英语学习态度问卷情况分析(教师层面)

问题	实验组		控制组	
	前测	后测	前测	后测
9. 老师组织课堂活动时,班里多数同学会积极参加。	3.8	4.9	4.0	4.1
12. 我们的英语老师具有广博的知识。	4.2	4.4	4.1	4.5
13. 我们的英语老师对学生有耐心。	4.0	4.5	4.0	4.1
15. 我们的英语老师经常支持、鼓励我。	4.1	4.8	3.8	4.0
16. 我们的英语老师常与学生进行课下交流。	3.6	4.5	3.7	3.9
17. 英语老师常介绍英语学习的方法和策略。	4.0	4.7	3.8	4.0

注:分值为每题得分之平均分

对学生层面的问题统计结果显示(表 4),就实验组而言绝大部分问题的平均分都有增长可见该学习活动使学生的情感认知和自我肯定都得到了很大程度的提高,如问题 10 体现的学生学习积极性和问题 20 体现的学生英语学习的信心增加明显,同时学生对课堂教学中的合作活动也有较好的肯定(如问题 28),对学习的方法和策略使用也有一定的提高(如问题 32、37),学生英语学习的积极性也有较大提高(如问题 36)。对比而言,控制组的问卷分析显示,该组的前后对比提高不明显,学生对英语学习的兴趣没有提升(如问题 10),对个人的肯定甚至有停缓(如问题 19、20、22),对学习的方法和策略使用也没有提高(如问题 32、37)。

4 研究结果及反思

本文通过构建基于 STAD 合作学习模式的大学英语课堂教学,即通过建立动态的 STAD 合作小组,运用任务单形式的合作学习活动,及以学生个体、教师和学习小组共同评介的新型的合作学习模式开展课堂教学。这一教学模式可以更好地

加强教师与学生的互动,使学生形成良好的协作学习习惯,同时可激发学生的学习积极性,端正学习态度从而促进其自身情感的成熟度和自我肯定度的提升;但对学生英语综合应用能力的提高主要体现在成绩的进步,而深层次改变学生实际运用能力的效果不够明显。

表4 学生英语学习态度问卷情况分析(学生层面)

问题	实验组		控制组	
	前测	后测	前测	后测
10. 我周围的人学习英语的热情高涨。	3.8	4.6	3.8	3.9
18. 我对英语语言比较感兴趣。	4.1	4.6	4.2	4.4
19. 我认为自己有学习英语的天赋。	4.2	4.5	4.2	4.1
20. 我对自己学好英语有信心。	3.9	4.8	3.9	4.0
22. 学习英语能让我体会到自信和成功的感觉。	4.4	4.4	4.0	3.8
28. 我喜欢英语老师多组织各种课堂交际和合作活动。	4.2	4.8	4.1	4.0
32. 遇到不懂的单词时,我会立刻查工具书或问别人。	4.6	4.9	4.5	4.6
36. 我经常积极地参加各种课内外英语学习活动。	3.9	4.7	4.0	4.1
37. 我常把新学的英语词汇和句型应用到日常生活中。	4.0	4.3	4.1	4.0

注:分值为每题得分之平均分

根据研究结果结合教学实践,可从以下几方面改进该合作学习的教学:首先,要从知识呈现入手,加大知识呈现和吸收的效果,将先进的符合时代进步的教学形式与合作协作理念有机结合;同时,针对高职学生的不断变化的特点进一步修正

STAD 合作学习模式;再则,英语课堂教学是一个持之以恒的过程,因此需要延长进行基于 STAD 合作学习活动的课堂教学周期,将实验的干预时间由 4 个月延长至 10 月甚至更长,这样可以更好地拓展该研究活动的深度和效度,从而使其对学生英语运用能力的提高起到更明显的作用。

参考文献:

[1] 刘重霄,李孟华,张潇潭. 大学英语课堂教学模式的调查研究[J]. 外语电化教学,2016(8):15-19.

[2] Subadrah Madhawa Nair, Chee Peck Kim. The Effect of Using the STAD Method in Teaching the Short Story, Flipping Fantastic on Form One Students. 2014 4th International Conference on Education, Research and Innovation[C], 2014: 156-160.

[3] Slavin, R. Cooperative Learning[M]. Learning and Cognition in Education Elsevier Academic Press,2011: 160-166.

[4] Hastings Chim Ho Yeung. Literature Review of the Cooperative Learning Strategy - Student Team Achievement Division (STAD) [J]. International Journal of Education,2015(1): 29-43.

[5] Monchai Tiantong, Saint Teemuangsai. Student Team Achievement Divisions (STAD) Technique through the Moodle to Enhance Learning Achievement[J]. International Education Studies, 2013(6):85-92.

[6] 岳里. 学生小组成绩分工法对英语教学的启示[J]. 教学与管理,2016(9):107-109.

[7] 白伟伟,方海光,黄雪,焦宝聪. STEAM 视角下基于 STAD 型合作学习的课程设计研究[J]. 现代教育科学,2017(10):108-114.

[8] 程幼强,张岚. 大学生英语学习态度问卷的编制及其信效度分析[J]. 天津外国语学院学报,2011(5):41-48.

University English Class Construction and Experimental Research Based on STAD Cooperative Learning Model

YUE Li
(Hangzhou Polytechnic, Hangzhou 311402, China)

Abstract: Through the construction of English teaching in colleges and universities based on STAD cooperative learning model, this paper aims to cultivate students' practical ability in using English through improving their positive attitude towards English.

Key words: cooperative learning; STAD cooperative learning model; college and university English teaching; learning attitude

(责任校对 蒋云霞)