

基于创新创业的高校人才培养的问题与对策研究

焦争昌¹,王兴贵²

(1. 沈阳科技学院 管理系, 辽宁 沈阳 110167; 2. 湖南科技大学 财务处, 湖南 湘潭 411201)

摘要:当前形势下, 社会对应用型人才的要求越来越高, 高校应顺应形势, 改变传统教学模式, 紧密结合社会需求, 培养符合创新创业精神的应用型人才。从创业创新精神、人格塑造、政府支持、综合评价和课程考核模式改革等方面展开分析, 提出相应对策, 为完善高校人才培养方案、构建“多元一体”的创业创新型人才培养模式提供帮助。

关键词:创新创业; 综合评价; 课程考核; 人才培养

中图分类号:G647 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2017)12-0045-03

国务院近年来大力推进创新创业教育, 进一步激发了学生的学习热情, 促进其将所学知识有效转化。这不仅使高校毕业生更符合市场需求, 有力推进各行业创新创业活动开展, 也缓解了高校毕业生的就业压力。各高校在创新创业活动开展方面做了大量工作, 包括在教学中融入创新创业教育相关课程, 组织专家学者开展创新创业讲座, 加强学科建设等。作为高等教育机构, 沈阳科技学院在构建体现创新创业理念、提高学生创新能力的人才培养中遇到一些问题, 通过不断开展研究、总结经验, 提出了相应的对策和办法。

1 创新创业型高校人才培养现状和弊端

目前我国的高等教育处于转型阶段, 传统教学方法长久以来在学校的人才培养中所形成的影响根深蒂固, 导致大学生学习偏重于知识记忆和理论理解, 缺乏动手能力与创新精神, 走上社会后往往与现实脱节。目前, 我国大部分高校虽然已开设创新创业教育相关课程, 但相当一部分流于形式。随着我国高校教育改革逐步向“供给侧”人才培养模式的推进, 对于加强创业创新型人才培养的模式改革和完善已经刻不容缓^[1-2]。目前我国高校创新创业型人才培养的弊端主要表现在以下四个方面:

一是创新创业教育流于形式。目前的高等教育是多种形式的综合体现, 学生和用人单位应及时转化思想, 不以学历甚至获取的证书的多少来论英雄, 更应看重其创新创业的能力如何、是否勇于开拓。创新创业教育在大部分高校中, 已经纳入到了日常教学之中, 但只是仅仅将其归为就业指导范畴, 过多流于形式, 效果不佳; 一些高校, 对于该项工作的投入较少, 教师更倾向忙于做课题写论文、疏于对创新创业项目的指导, 甚至有些院校将创新创业经费挪作他用, 这些做法都是不可取的; 还有少数高校根本不重视创新创业实践活动的开展, 更谈不上有针对性地去开发学生的创新创业能力。

二是创新创业教育评价体系设置不够完善。目前, 创新创业教育处于一个比较边缘的位置, 相关课程虽已开设, 但要不就是该课程学分学时都较少, 要不就是理论教育为主, 学生想通过课堂知识提高其创新创业能力比较困难。更是大班授课, 学生来上课, 就是混个学分罢了。此外, 在专业课程体系的设置中虽也有实践课程的内容, 但在实际教学中往往疏于指导, 流于形式, 从而导致学生对应的动手能

收稿日期: 20170916

基金项目: 基于创新创业评价体系的人才培养模式研究(PJHYYB17055)

作者简介: 焦争昌(1980-), 男, 陕西咸阳人, 讲师, 硕士, 主要从事企业财务诊断与策划的研究。

力得不到有效锻炼,同时也非常不利于对创新思维的培养。而且,目前很少有关于创新创业的专门教材,学生很难系统地领会创新创业教育理念,教学内容更是缺少跨学科、跨专业的专门训练,使创新创业教育开展起来难度较大,只能摸着石头过河,不能激发出学生真正的创新意识和创业激情。

三是政府和高校扶持力度不够。近几年来,政府和高校相继出台了一些优惠政策,借此来帮扶大学生创业,诸如减免税收、无息贷款等政策,但整体来说,扶持的力度还不够,对相关政策的宣传力度也不够,学生对鼓励创业的优惠政策也缺乏系统清晰的了解。高校虽然成立了创新学院,但是由于经费有限,加之相关政策不够合理,没有引起师生的足够重视,使得创业创新项目真正得以实现的少之又少。

四是培养计划中课程评价方式过于单一,缺少实践考核部分。课程评价方式的改革已经成为培养学生“双创”能力和实践能力的一个重要组成部分。在传统思维的影响下,大多数高校的课程评价方法越来越难以适应复合型人才培养的需要。高校作为人才培养的基地,必须结合专业的实际情况,研究出一套切实可行的课程评价方式,借此杜绝成绩评定简单、内容与形式固化等问题。课程考核方式改革的目的是突出评价系统的实用性和创新性,体现评价模式的多样性和过程性^[3]。

2 高校创新创业人才培养模式的优化策略

2.1 重塑创新人才人格,加强创业教育宣传

高校在进行创新创业教育时,应打破传统教学模式,改变学生的思维惯性。教师应运用多种形式引导学生自主学习,这对大学生塑造创造性人格会产生巨大的影响;建立全面、多角度的自我评价和相互评价模式,加强对主动学习能力的培养,激发自我发展的动力;在专业教学中融入创新知识,使学生树立创新创业教育重要的理念,更加有效地培养学生的学习能力。

2.2 构建“多元一体”的人才培养模式

多元是指对某个现象的多种影响因素,这些影响因素之间不是独立存在的,而是相互影响,相互作用,最终达到一种动态平衡;一体是指多个影响因素最终趋于平衡后所出现的一个最终结果。人才培养模式的构建也是如此,人才培养模式的“多元一体”的内容包括以下三个方面:

一是以创业创新为导向的人才培养目标。高校的人才培养,不应该搞“一刀切”,针对不同的学生,因材施教是关键所在。我国对于高校人才的培养,不论什么高校,同一专业的学生培养模式基本趋于一致,这就很难激发学生创业创新的热情,而要强化学生的创新创业能力,必须逐步推进。首先以培养学生的创新意识和创业素质为目标,继而夯实学生的创新创业能力,最后培养出能够直接进行创业的学生。培养目标的确定,可以为教学内容和教学模式的确定指明方向,我们不能要求所有的学生都能够去参加创业,但高校必须要做到对有需要的学生进行有效的引导和提供必要的帮助。

二是以创业创新为导向的人才培养内容。高校人才培养的内容也是至关重要的,有什么样的师傅,就能教出什么样的徒弟。教师在教学过程中,如果缺乏创业创新的内容,只是一味地照本宣科,那学生所获取的知识就可想而知了。只有将创业创新的内容融入到日常的人才培养,改变传统的机械的教学内容,才能激发学生创业创新的能力。很多大学新生对自己的专业都是比较茫然的,更不用说创业创新情况了。应创造机会帮助学生了解所属专业当前的行业背景、前沿动态以及发展趋势等,使学生在校期间就能更好地培养兴趣、发挥特长,为未来创业奠定基础。

三是以创新创业为导向的创业平台搭建。具体的创业情景能够有效地激发学生对创业的向往和兴趣。创业情景是指创业沙龙、创业工作室、创业空间、创业环境等各种创业平台。高校作为知识的聚集地和传播场所,不但要定期请一些专家学者或者创业成功者来做一些创业的讲座,还要定期举办各学科跨专业研讨会,每次研讨一定要主题明确,不能流于形式。讲座、报告时,最好请一些专业人员或者说创业创新做得比较好的同学分享成功经验。高校积极组织学生参加“挑战杯”、“互联网+”、全国市场调研模拟大赛、智慧经济比赛、物理实验比赛、“创青春”大学生创业比赛等各类创新创业大赛和学科专项竞赛。沈阳科技学院出台了一系列相关政策,比如学生参加比赛获奖,根据不同的级别的奖项可以获得相关的学分和考试加分,指导教师不但有精神奖励,也有物质奖励,同时减免授课的课时量,在学校评优过程中也有相应的加分措施,获得国家奖项的教师在职称评定过程中有优先推荐权等政策。正因这些政策的出台点燃了全院师生进行创业创新的热情,近几年来,学院创业创新活动取得了骄人的成绩。因

此,国家和高校对于获奖的学生和指导教师应该有相应的奖励措施,从而激发全民创业的热情^[4-5]。

2.3 坚持政府引导、强化校企联盟

要使得创业创新工作稳健推进,政府不仅要出台相关优惠政策,更要加强引导,创造良好的创业创新条件,从而促使校企联盟落到实处。目前我国政府已经颁布多项针对大学生创新创业的扶持政策,比如提供无息贷款、税收减免、技术支撑、市场开拓、优先政府采购等,这也极大地缓解了大学生就业困难的问题,而高校在其中应该更好地起到宣传和帮扶作用。此外,创新创业相关教学在当前的高校教育体系中比重并不高,并缺乏专业的指导老师。面对这一问题,高校应该更多地考虑聘请校外创新创业导师,为学生提供有效帮助和指导,例如聘请相关企业、咨询公司、风投公司、知名企业家等来校进行政策讲解,帮助学生答疑解惑,更多的是提供财务、法律等方面的专业指导,为他们的创新创业工作奠定基础。

2.4 实行课程考试方式多样化

由于各专业开设的科目不同,各类课程的考试方式也应该多样化,实行闭卷考试、开卷考试、实验考查、论文、演讲等多种考核方式的有效结合。闭卷考试对答案强调标准性和唯一性的科目比较适合,尤其是必修课程最为适合。开卷考试由于其考试范围广,角度比较新颖,可以有效杜绝学生死记硬背,比较适合文科类专业的课程考核,特别是案例分析一类的考试题型。论文的考核方式比较灵活,一般适合公共选修课的考核,一般也不设定唯一题目,可以给出很多与该课程有关的题目,学生随意选择题目进行发挥即可。演讲一般适合于预习的课程或者说后期的总结性课程考查,这种考核方式考查学生的应变能力和沟通能力,是平时学习效果的整体体现。比如财务分析学课程,由于该课程主要是考查对财务报表的分析能力,考查方式可以是采用论文、演讲与实验考查相结合的形式进行,收效更佳。考试方式改革的目的是为了强化学生的创业创新能力,教师在授课中不仅仅要融入创业创新内容,更要通过多样化的考核方式来检验其创业创新教学的效果如何。

2.5 注重实践与创新能力培养

在日常教学中,教师应注重理论与实践相结合,学校课程的培养方案中对实践课程的占比可考虑进一步加强。对于自身定位为应用型大学的普通高校,应该以强化教学实践和加强实验室建设为主,申请课题开展科研工作为辅。学生实践能力的强弱与学校的办学方针、培养计划、课程评价方式等方面都有关系,只有通过学校和教师的共同努力,才能进一步提升学生的实践能力,其创新创业的水平才会得到有效提升。实践是为了创业创新,而创业创新也是为了更好地培养出适合社会需求的人才,从而为国家培养出具有卓越能力的治国理政人才,这两者之间并不矛盾,反而相互影响,相辅相成。

3 结语

我国高校创新创业人才的培养工作需要从国家、学校、学生等各个层面进行改进和完善。高校教育改革,需要注重学生创新人才人格的塑造,加强创业教育宣传;需要以创业创新人才培养为目标导向,坚持政府引导、强化校企联盟,创造良好的创业创新条件;需要加强考试方式的改革力度,强化学生的创业创新能力;培养方案的修订应注重体现创业创新的实践内容,从而构建出“多元一体”的人才培养模式。创业创新是一项全民活动,需要全社会共同努力,高校教育改革作为其中重要一环,必将对创业创新的大力发展起到极大的助推作用。

参考文献:

- [1] 张伟华,孙文娟.高职院校创新创业教育存在的问题及其对策研究[J].西部素质教育,2017(4):98-99.
- [2] 柳翠钦,顾红.我国高职院校创新创业教育的现状及对策[J].职业教育研究,2014(5):21-22.
- [3] 段丽华,刘艺.基于“专业+”的高职院校创新创业教育体系研究与实践[J].职教论坛,2016(28):23-27.
- [4] 李隽,曹玉平.高职院校“分级递进式”创新创业教育体系构建研究[J].职教论坛,2016(26):27-30.
- [5] 赵晶,朱晓佳,侯荣新.构建高职院校会计专业创新创业教育课程体系研究[J].现代企业教育,2014(16):388.

(责任校对 王小飞)