

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.11.020

论高级英语教学中学生批判性思维的培养

——以《走出奥米勒斯城的人》为例

傅婵妮

(湖南科技大学 外国语学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:“高级英语”是英语专业高年级学生必修的一门主干课程。教师除教授语言提高学生英语的运用能力与阅读能力外,引导学生对课文进行批判性阅读并培养批判性思维也是高级英语课程的一项重要目标。以高级英语课文《走出奥米勒斯城的人》为例,结合教学,从培养学生的怀疑精神、辅助学生树立科学的批判意识、帮助学生掌握适合的批判方法三个方面探讨了在高级英语教学中教师对学生批判性思维的培养。

关键词:高级英语;教学;批判性思维;培养

中图分类号:G424

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2017)11-0084-04

“批判”一词源于西方哲学,它是“辩证法的本质属性……指的是一种思考术或真理的‘催生术’”^[1]。“批判性思维”是指“对某种事物、现象和主张发现问题所在,同时根据自身的思考,逻辑地作出主张的思考”^[2]。人类认知的发展,社会的进步,与批判性思维紧密相关。英语专业的学生在专业学习中以英语原文为主要学习对象,面对负载着大量英语国家文化、意识的“舶来品”,具有“取精华,去糟粕”的能力就显得十分必要了。高级英语是英语专业高年级必修的主干课程。学生除学习课文的语言、修辞与文化外,能批判性地阅读并赏析课文也是课程的一项重要目标。要实现这一目标势必要求教师在高级英语课程的教学培养学生的批判性思维。张汉熙主编的高级英语第三版课文《走出奥米勒斯城的人》(*The Ones Who Walk Away From Omelas*)(下文均简称《走》)是美国当代作家厄苏拉·勒奎恩写的一篇语言优美、意蕴隽永的讽喻短篇小说。该小说曾荣获“雨果奖”最佳短篇小说。本文拟以此篇课文的教学为例,探讨高级英语(以下简称高英)课堂教学中教师对学生批判性思维的培养。

1 培养学生的怀疑精神

学习高英课文的一个重要环节是理解课文,这一过程好似与作者进行思想的沟通与交流。身为读者的学生不应无理由地顺从、认可作者的观点和思想,而是带着自身已有的知识储备与态度、分析和评价能力主动地对课文进行理解。因而学生自我的立场、态度、世界观、评判能力等便构成其批判性思维的前提。

美国哲学家约翰·杜威(John Dewey)将批判性思维称为“反思性思维”(reflective thought),指出其是“对观点和被认同的知识所采取的主动的、持续的、仔细的思考;其方式是探究知识具备什么样的理由支撑,可以得出什么样的结论”^[3]。杜威强调主动思考,这也包含了主动质疑并发现问题的思维过程。在学习中,相对有效的学习状态是认知主体带着怀疑精神去质疑并发现学习对象可能存在的问题,

收稿日期:20170715

基金项目:湖南省教育科学规划资助项目(XJK016BGD026);湖南省普通高校实践教学建设项目(145814)

作者简介:傅婵妮(1980-),女,湖南长沙人,讲师,硕士,主要从事美国文学与文化、教育研究。

而不是被动地接受他人的观点。这里的问题是针对认知主体所理解和接受的观点和知识而言的。认知主体千差万别,提问与质疑自然有差异。但不论问题正确与否,怀疑与质疑都是认知主体在认知过程中建立批判性思维习惯的一个必不可少的环节。若从学生潜在的认知机制而言,个体的认识论信念扮演着“过滤器”的作用,而每个认知主体的认识论信念迥异,这就导致不同的认知主体在学习过程中会“通过认识论信念这一过滤器被分类,用于更改现有的信念,强化现有的信念,或因为与现有的信念相悖而被放弃……大学生批判思维的发展嵌入在其认识论信念发展的过程中”^[4]。

教师培养学生的怀疑精神可从鼓励学生提问、引导学生质疑开始,这也是推动学生认识论信念的发展,让“过滤器”更好地发挥其功能的途径之一。在《走》一文中,教师可设置问题引导学生提问和思考。譬如,为何作者开篇在描述了奥米勒斯城的美好与幸福后马上提出“如何描述快乐呢?如何描述奥米勒斯城人的快乐呢”的问题?作者为何中断叙述来提问?又为何针对快乐与奥米勒斯城的居民来提问?这与上下文有何联系?教师在课堂教学中提出这些问题有助于引导学生发现作者的开场方式、写作意图等问题:作者采用“问题式”导入话题,对奥城快乐场面的描绘是为提出“快乐”“幸福”的话题作铺垫,同时也为下文所揭示的城里居民快乐的源泉作准备。若抛开课文来说,何为快乐、何为快乐的源泉,这些问题本是更宏大的人文思考,教师引导学生在针对课文提问时可牵引出对“快乐”“幸福”等价值观问题的思考,是更大层面的质疑精神的体现。若教师根据学生提出的问题和他们问题的回答,进一步提问和引导,帮助学生更深入、全面地思考课文,则会逐步形成对整个课文篇章更加有序的思考。这便是古希腊思想家苏格拉底在其对话法中训练和发展学生的批判性思维的方式之一。其“对话法”中的提问者是被作为发展批判性思维能力的内在批判声音的逻辑充当者^[5]。在高英课堂上,教师设计问题提问,引导学生提问和质疑,用问题推动学生思考,有助于一步步揭开课文内在的逻辑,是“内在批判声音的逻辑充当者”。此外,在教学中鼓励、引导学生提问与回答,不断培养与强化学生的怀疑精神与问题意识,有助于提高学生阅读的兴趣和学习课文的趣味性,加强学生对作者的写作意图、课文的主题思想、篇章结构的理解。从更宏大层面看,在怀疑精神的驱动下,学生也会加深对自我以及世界的认知。

2 辅助学生树立科学的批判意识

认知主体科学的批判意识的树立,有赖于认知主体本身以及认知主体所处的外部情境。这里所指的外部情境是抽象意义上的,它包含了认知主体在受教育的过程中外部教授的内容,而这些内容往往会相对应的内化到认知主体的认知中去,通过认识论信念这一“过滤器”或吸收或排斥,从而塑造着认知主体本身。批判作为认知主体主观的行为,需要科学的批评观进行指导。

所谓“科学”,在此可理解为被人类发现并累积的公认的普遍真理,是符合人类普遍的情感、道德、伦理的认知规律的。科学的批判观可理解为合乎情理、道理、逻辑、人性的批判观。辅助学生树立科学的批判意识,具体到高英课堂这一认知主体所在的外部情境,就是指教师在教授高英课文的过程中要善用科学的批评观来教授课文,引导学生思考,让学生在思考的过程中感受到对课文的批判是一种合情合理、合乎逻辑的评判。为辅助学生树立科学的批判意识,除了教师自身需要持有和不断习得科学的批判观外,在课堂上,教师可先行示范,比如针对文中的某个事实所论述的观点给出一个有失偏颇的评判,再给出一个合乎情理和逻辑的批判,让学生在比较中认知和习得“科学”的批判观。还可让学生辨识和区分课文中的事实和观点,引导学生探讨和思考事实与观点的逻辑、语义等联系,让他们进行主动的批判,教师再评判,以此来修正或肯定学生的批判,在这一过程中帮助学生树立和增强科学的批判意识。

在对课文《走》进行解析时,教师可用到马克思的唯物辩证法这一科学的批评武器对文章进行评判。马克思的唯物辩证法是有关自然、人类社会与人类思维的一般普遍性规律的深刻发现和总结。它所包含的对立统一、质量互变、普遍联系等规律,是人们进行批判时所普遍采用的思想工具。教师本身应掌握这一思想武器,在教学中,才好有意识地引导与调动学生在政治理论课上学到的马克思认识分析

事物的方法和理论,辅助学生树立科学的批判意识。《走》的故事体现了一种辩证法思想:奥米勒斯人表面的幸福与地下室孩子被囚禁的痛苦、城市表面的美好与地下室的黑暗阴冷、多数人留在奥米勒斯享受建立在他人痛苦之上的幸福与少数人离城放弃来源于痛苦的幸福等蕴涵在文本的二元对立与统一中。这些对立统一的组合在文本内互相联系,构成了故事内在的逻辑,而这些对立统一又与社会现实相联系,实际是社会现实在文本中的投射。从这个意义上而言,文中对“幸福”“正义”等问题的讨论与社会现实构成了一种普遍联系的关系。作者实际想通过故事引发人们思考更为普遍的社会现象,去反思“幸福”的内涵。通过对课文这些内容的理解与思考,学生可在自己原有的对“幸福”“正义”等问题的理解上,对比、分析作者的观点,在这一思辨过程中调整、修正甚至反驳作者的观点,逐步树立科学的批判意识。

3 帮助学生掌握适合的批判方法

批判是认知主体对批判对象的一种辩证的“扬弃”,与创新紧密相连。马克思曾指出:“批判不是头脑的激情,而是激情的头脑”^[6]。“激情的头脑”既包含了认知主体对探索真理的一种积极的态度,也包含了对科学理性的依赖和对批判方法的掌握。美国教育援助委员会高校学生学习评价研究小组曾制定了大学生批判性思维的技能标准,这些技能包括“判断信息是否相关;能够区分基于理性的主张和基于情感的主张;区分哪些是事实,哪些是观点;区分论据的有限性与折衷主义;发现观点中的逻辑错误”^[7]等等。这些技能的掌握有赖于对批判方法的学习,也是成为一个具有批判性思维的人所必须掌握的要素。

适合的批判方法在此有两个层面的含义,其一是指进行批判的总体的方法。总体的方法,首先应发现和质问所批判对象的假设,即所批判的对象是基于什么前提而形成的。假设是构成批判对象的条件。假设的重要性在于“任何思维、行动和话语都有假设,而假设深刻影响它们的品质”^[8]。其次,需探寻和检查所批判的对象与所陈述的事实或观点是否逻辑一致、有理有据,支撑观点的事实是否合理和充分。这是一个分析事实和结论间具体联系的过程。再次,需分析所批判的对象是在何种情况和背景下陈述的事实和观点,若脱离背景去分析所批判的对象也是不全面的,实际这就是放宽视野,相对全面的分析、比较、评估对象的过程。最后,可根据自己的分析和思考提出更好的或开创可替代的选择,阐明自己论点的论据和背景。以上可理解为进行批判时所需要掌握的总体的方法。

其二,适合的批判方法的“适合”也是针对具体的批判对象而言的。认知主体应根据批判的对象选择具体的批判方法。具体到高英课程,针对认知主体想批判的课文的不同方面,可选用不同的批判方法。譬如批判课文的语言,可采用语义学、语用学、修辞学等语言学的角度与方法进行批判;评析课文的篇章,可借助语篇学、文体学的方法批判;批评课文的主题,则可能用到西方文论中的后现代主义、解构主义等,甚至可能牵扯到意识形态的问题;批驳课文涉及到的历史、文化问题,则可从新历史主义、文化研究等视角进行解析。同时,还要注意到某一个被批判的对象,往往可采用不同的批判方法进行批判,有时候是综合运用若干方法,有时候又是以某个批判方法为主,其他为辅来进行批判。在对课文进行具体批判的过程中,认知主体的成长背景、教育程度、理解能力,意识形态、世界观、价值观等都会影响其批判时所采取的具体方法。比如课文《走》的副标题是“威廉·詹姆斯对一个主题的多角度阐释”。是美国心理学之父、实用主义的倡导者詹姆斯,认为:“掌握真理,其本身绝非目的,不过是为了满足其他生命秩序的初步手段而已”^[9]。此即“有用即真理”的思想,人们的实际行为会受到“是否实用”这一思想的影响。在此,可推断出作者或许是基于詹姆斯的实用主义思想想象了奥米勒斯城,构成了整篇课文的假设。课文主题句“快乐幸福的基础是能区分何为生活必需之物,何为既不必需又无危害之物,何为有害之物”^[10],便是对实用主义思想前提的表达。作者揭示了奥城人民对他们幸福来源的理解:“所有奥城的人都知道他在那……大家都明白他必须待在那……所有的人都清楚一个道理:他们的幸福生活,他们城市的美景……这一切全都有赖于那孩子所受的苦难。”^[10]但大多数人出于需要幸福生活这一实际

出发,视孩子于不见,假装不知有这样一个孩子的存在,继续他们的生活,这是对课文前提思想“有用即真理”的实用主义的事例支撑。少数良知尚存、不以实用主义至上的青年看到孩子的惨状义愤填膺,但知道若救出孩子,“奥城的一切,包括她的繁荣气象、美丽景色和欢乐生活等都会立刻化为乌有”^[10]。无奈的青年只能愤然出走,虽不知何去何从,但毅然选择离城。作者继续以实用主义思想建立的功利的幸福观推动情节发展,以出走奥城青年的态度对比大多数留城享受源于他人痛苦的幸福的人,严厉地批判了实用主义的幸福观,引发读者对“幸福与正义”的思考。作者逻辑严密,层层递进地推进对实用主义的幸福观与正义这一主题的探讨,论证紧扣主题。

这一探讨也将文章所涉及的问题升华到了更高的层面,即对美国社会或整个世界“幸福”与“正义”的探讨上。结合文章撰写的20世纪六七十年代的背景,美越战争让两国人民陷入战争的泥潭。课文中“建立在争斗拼杀成功之上的快乐不是正当的快乐”^[10]就表达了作者的反战思想。若着眼于国家、阶级层面探讨该主题,作者仿佛也在批判美国社会中上层阶级的幸福建立在贫困的下层阶级的痛苦上,发达国家的兴盛建立在第三世界国家的贫困与痛苦上,特权阶层的幸福建立在非特权阶层上。从这个层面理解课文,囚禁的孩子和奥米勒斯城、留城的人和离城的人便具有了象征意义。若教师在课文结尾继续设问学生,若他们也是该城的居民,会离城还是留城?学生则可根据自己的分析与思考提出可能更好的做法来对待奥米勒斯城所涉及的“幸福与正义”的问题,这样将有助于进一步锻炼学生的批判性思维,培养他们的批判性精神。

4 结语

原耶鲁大学校长华莱士(David Foster Wallace)指出教育的目的不是学会知识,而是习得一种思维方式。批判性思维的培养对于正处于青年时期,世界观、价值观、人生观正在形成阶段的英语专业的学生而言是十分重要和必要的。在高英课程的教学中,教师可鼓励学生提问和质疑,培养其怀疑精神与问题意识;教师需掌握科学的批判思想来辅助学生树立科学的批判意识,逐步形成合乎情理、道理、逻辑、人性的批判观;教师还需不断学习和更新批判方法,拓展视野,与时俱进,帮助学生掌握适合的批判方法。如此,教师才能更好地在高级英语课堂教学中引导学生主动地思考、分析与评判课文,由此才较好地实现了对英语专业学生批判性思维的培养和发展。

参考文献:

- [1] 毛华兵. 马克思的批判精神及其当代价值[J]. 马克思主义研究, 2015(11): 43-49.
- [2] 钟启泉. 批判性思维[J]. 全球教育展望, 2002(1): 34-38.
- [3] Dewey John. *How We Think*[M]. Boston, New York and Chicago: D. C. Heath, 1910.
- [4] 夏欢欢, 钟秉林. 大学生批判性思维养成的影响因素及培养策略研究[J]. 教育研究, 2016(5): 67-76.
- [5] 马培培. 美国大学批判性思维教学解析[J]. 外国教育研究, 2016(1): 30-38.
- [6] 雷鸣. 论批判精神与研究生创新能力的培养[J]. 江苏高教, 2011(2): 48-49.
- [7] 张长海. 基于批判性思维和创造力的我国大学生信息素养教育模式研究[J]. 中国图书馆学报, 2016(4): 102-116.
- [8] 武宏志. 批判性思维的穿透力: 假设挖掘和评价[J]. 延安大学学报(社科版), 2017(2): 5-21.
- [9] 威廉·詹姆斯. 实用主义[M]. 陈羽纶, 孙瑞禾, 译. 北京: 商务印书馆, 1979.
- [10] 张汉熙, 王立礼. 高级英语(第三版)[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2011.

(责任校对 朱正余)