

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.11.019

MOOC 支持下的“三主式”翻转课堂教学模式建构

谭苏燕

(广州大学 外国语学院, 广东 广州 510006)

摘要:在何克抗教授提出的“双主”教学理论基础上阐述“主导-主体-主标”的“三主”教学理念,并从“以教师为主导”“以学生为主体”“以思辨能力培养为主标”三方面构建 MOOC 支持下的“三主式”翻转课堂。

关键词:MOOC; 翻转课堂; 主导; 主体; 主标

中图分类号:G42 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2017)11-0080-04

自2012年“慕课元年”以来,现代信息技术对教育的助推作用日益显现。名校、名师、名课以 MOOC 为媒介实现优质教育资源共享的同时,人们也不断探索慕课的优化模式及其与传统教学的结合方式。以 MOOC 为基础的 DLMOOC(Deep Learning MOOC)、Meta-MOOC、MOOLs、SPOC 的相继产生宣告着后慕课时代的到来。随之兴起的 Flipped Classroom(翻转课堂)、Blended Learning(混合式学习)、E-learning(电子化学习)、M-learning(移动学习)等 MOOC 支持下的新型教学模式给传统课堂注入了无限的活力和无尽的可能。

1 研究背景

1.1 MOOC 支持下的翻转课堂研究概述

以“MOOC”和“翻转课堂”为关键词,对“中国知网”收录的所有期刊进行篇名检索。检索结果显示,国内学界对于 MOOC 的研究始于2012年,然而探索 MOOC 与翻转课堂的融合则起步于2014年,起步虽晚,但热度持续上升(见表1)。

表1 2012—2017年主题中含有“MOOC”和“翻转课堂”的期刊论文统计

年份	2014	2015	2016	2017
篇数	7	37	83	20

从表1可知,自2014年以来,MOOC 与翻转课堂的融合研究论文共147篇。这些论文主要围绕基于 MOOC 的翻转课堂教学模式研究及其在教学实践中的应用研究两方面展开。

曾明星,周清平等将 MOOC 资源与翻转课堂相结合,构建“MOOC 视频+自制视频”模式、MOOC 视频替代模式以及二次开发模式^[1];陈晓红,高凡和何雪梅则提出融合 MOOC 和翻转课堂优势的“准备、先学、探学、助学、拓展”为一体的信息素养教学模式^[2];李洁,兰博文等则探析了基于 MOOC 和翻转课堂理念的混合型教学模式^[3]。

收稿日期:20170606

基金项目:广东省哲学社会科学“十二五”规划2015年度学科共建项目(GD15XJY09);2014年度广州市教育科学“十二五”规划课题(No1201431150);2017年度广州大学外语学院重点项目(WY2017108)

作者简介:谭苏燕(1975-),女,湖南湘潭人,副教授,硕士,主要从事英语教学、跨文化交际研究。

在构建新的教学模式之余,不少学者尝试着将其应用于实体课堂,以检验其在教学实践中的价值和效果。陈晓露、武荷岚、王祖源在同济大学开展的翻转式 MOOC 课堂教学实验显示,参加实验的普通班的成绩提高显著,但由于对新的教学方式的抵触或不了解以及信息处理滞后而导致无法按时完成学习要求等原因使得学生流失率也相对较高^[4];胡杰辉、伍忠杰在电子科技大学进行了基于 MOOC 的校本翻转课堂教学模式改革实验。实验结果显示,此模式强化了学生的学习动机,使他们在语言知识和技能层面上有很大的收获;学生对课堂的评价功能也赞誉有加,但 MOOC 自主学习和课堂教学的协同性尚需加强^[5]。

1.2 问题提出

目前大部分基于 MOOC 的翻转课堂研究方面的论文都只是关注如何将 MOOC 融入传统课堂,实现课前知识传授,课堂知识内化的教学过程的翻转,但却忽视了教学主体在新模式中的作用。然而,教师和学习者作为一切教学活动的中心,对教学模式的设计有着举足轻重的作用。以教师为主导,以学生为主体的“双主”教学理念对 MOOC 支持下的“三主式”翻转课堂教学模式的建构具有重要的借鉴意义,能有效规避教学实验中出现的种种问题。

“主导-主体”教学理念是由北京师范大学的何克抗教授率先提出,刘军、祝雪珂等老师以此为依据,构建了“双主”式翻转课堂教学模式,并在北京的一所高中进行了实证研究^[6]。然而“双主”式教学模式关注的仅是教学过程中教师和学生的角色定位和作用,忽视了教学设计的重要依据,教学质量的主要衡量指标——教学目标对翻转课堂的积极作用。能否拓展“双主”式翻转课堂的内核,将其发展为“三主”式教学模式?可否树立一个呼应时代的教学目标以指导翻转课堂的教学设计及活动规划,是本文研究的主要目的。

2 “三主”式翻转课堂教学模式的理论基础及内涵

“三主”式翻转课堂是“双主”式教学模式的继承和发展,它除了强调教师和学生在学习中的角色和作用以外,也为教学设计指出了明确的方向。

2.1 “三主”式翻转课堂教学模式的理论基础

“三主”式翻转课堂教学模式是以布卢姆的“掌握学习理论”、何克抗的“双主理论”以及“成就目标定向理论”为基础而提出。

“掌握学习”理论是由美国著名心理学家布卢姆(Benjamin Bloom)于 1973 年提出。他认为:假如教学是系统和实际的,如果学生在遇到学习困难时能得到及时的帮助,如果对掌握能规定明确的标准,并且学生有足够的时间去达到掌握新知的标准,那么 90% 以上的学生的学习能力可以达到很高水平。“掌握学习”理论为翻转课堂的课外自主学习以及互助平台的合作学习设计提供了坚实的理论基础。

何克抗教授糅合以教师为中心的奥苏贝尔的“有意义学习”理论,“先行组织者”理论以及以学生为中心的建构主义学习理论的精髓,率先提出了“双主理论”,即以教师为主导,以学生为主体的教学设计理论。此理论将“教”与“学”提到了相同的高度,既避免了满堂灌,又规避了盲目学,优化了教学过程。

成就目标是指成就行为的目的,具有认知、行为和情感特征。成就目标定向有“两分法”和“三分法”之争,但目前学界普遍认为“三分法”理论体系能使研究结论更明晰、更有预测力。三分法理论体系,即“掌握目标定向”“成绩接近目标定向”和“成绩回避目标定向”。该理论揭示了目标对学习的影响力。不同类型的成就目标体现不同认知、情感和行为特征,并由此对个体成就产生不同程度的影响。因此,学习目标对于“全人教育”意义重大,也是科学教学模式的应有之义。

2.2 “三主”式翻转课堂教学模式的内涵

“三主”式翻转课堂理念是由何克抗教授提出的“主导-主体”教学理论发展而来。其核心内涵是以教师为主导,以学生为主体,以思辨能力培养为主标。在进行教学设计时不仅要充分发挥教师作为教

学过程的组织者、教学内容的设计者、学生意义建构的促进者、学生疑难偏误的解惑者等主导作用;也要尊重学生作为知识的建构者、合作学习的参与者、深度学习的体验者的主体作用;还要明确思辨能力培养是一切教学方法和手段,一切教学活动的主要目标。“三主”式中的“主标”不等同于某一特定科目或特定教学内容的课程目标,它超越了学科间的差异,对一切 MOOC 支持下的翻转课堂具有普适性。将学习者思辨能力的培养作为“三主”式中的一个重要维度提出来,符合时代对于创新型人才的素质培养要求。

3 MOOC 支持下的“三主式”翻转课堂教学模式

MOOC 支持下的“三主式”翻转课堂教学模式由图 1 所示,由教师主导作用,学生主体作用以及以思辨能力培养为主标三部分构成。

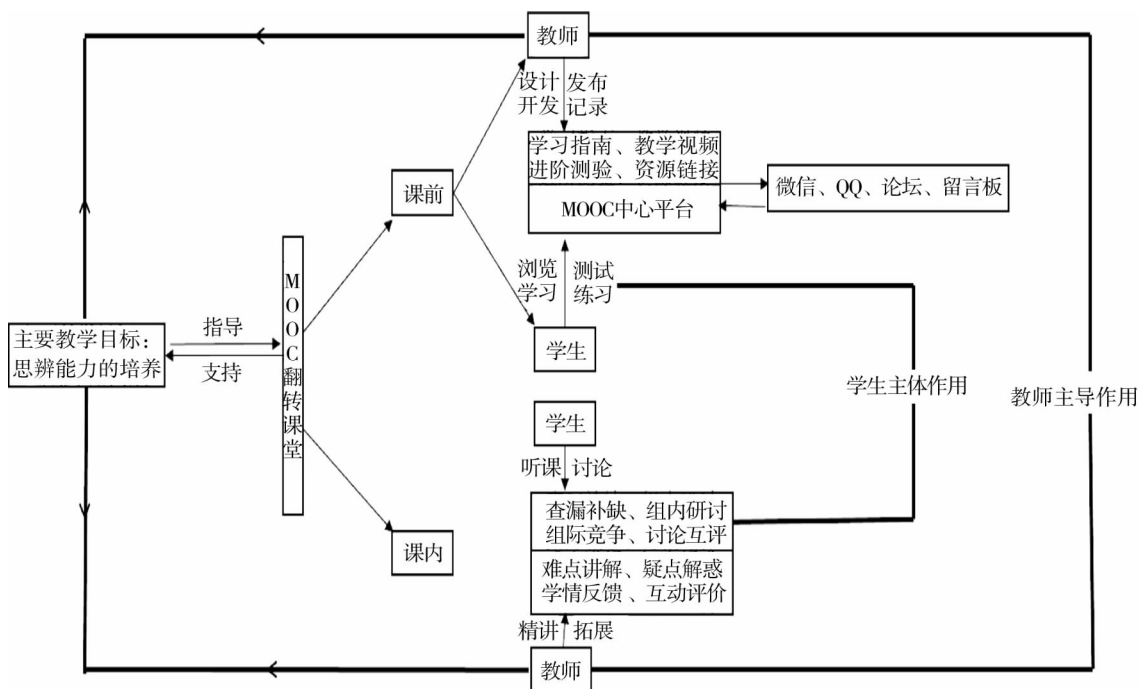


图1 MOOC支持下的“三主式”翻转课堂教学模式

3.1 以教师为主导

尽管翻转课堂将知识的传授移至课前,但这并没有削弱教师在整个教学过程中的主导地位。课前学习资源的制作与发布、学生 MOOC 学习情况的跟踪与记录、课堂活动的设计与开发、线上互动的组织与参与处处体现着教师的主导作用。而课内的主导作用则聚焦于学习难点的讲解、学生疑点的解惑、自主学习情况的反馈、课堂互动讨论的设计及评价等。因此,不论是课前亦或是课内,教师始终是主导者,掌控着教学活动的节奏以及教学环节的设置。

3.2 以学生为主体

学生永远是学习的主体,是一切教育的意义所在。在 MOOC 支持下的“三主式”翻转课堂教学中,学生的主体作用得以进一步发挥。在卢姆的“掌握学习理论”启发下设计的课前 MOOC 中心平台自主学习环节,学生通过自定义学习步调的自主学习、自我检测完成知识的初步习得,并在微信、QQ 等设立的互动社区中以主动提问,积极答疑的互助学习方式加深对新知的理解。在课内,他们通过生生互动、师生互动,自评、互评等主动学习的方式完成知识的建构和拓展。由此可见,倡导自主学习和合作学习的翻转课堂,学生由被动的学习者成长为学习的真正主体。

3.3 以思辨能力培养为主标

思辨能力即思考、辨析的能力。不会思考,不善辨析是中国学生的通病,是教育深层问题的突出表现。我们的传统教育将学习视为知识传授和掌握“科学真理”的过程,扼杀了学生批判和质疑的精神。黄源深教授 1998 年首提“思辨缺席”^[7],2010 年再谈“思辨缺席”,并大声疾呼:英语专业课程必须彻底改革以培养学生的思辨能力^[8]。文秋芳教授针对中国学生思维能力训练不足的问题,构建了高层次思维能力的理论模型,并将其运用于外语专业研究生教学中,收效显著^[9]。近年来,“思辨缺席症”引起了越来越多专家学者的关注,大家纷纷呼吁重视学生批判性思维的培养,纠正传统教育的偏误。作为新时期,新型教育方式的代表,MOOC 支持下的“三主式”翻转课堂教学模式理应顺应时代的要求,将培养学生的思辨能力作为主要教学目标,其主要实现路径为:(1)课程设置系统化。曲卫国教授坦言“唯有借助系统知识,思辨才可能深入”,例如对于外语专业而言,突破狭隘的专业技能培养目标,根据本校特色和条件设定多样化的专业培养目标并据此发展与外语相关的知识学科体系^[10],方有助于学生扩大知识面,拓展其思维空间,孕育思辨能力的沃土。(2)教学内容时代化。时代化并不仅仅指教学内容应摒弃过时的语言材料与例证,更指教学内容的设计要服务这个时代人才培养的主要目标。现阶段,思辨能力的培养已成为全社会公认的教育第一要务,因此,教学内容的思辨性是时代化的具体体现。思辨性教学内容须具有开放性、相关性、对抗性、思想性、典型性等特点,能有效激活学生已有的知识和体验,并唤醒他们带着善思求实的态度追求新知的热情。

因此,教师在进行课程设计时,要依据“思维能力培养”的主标,让学习摆脱记忆和拷贝的陈规,回归其本源,成为一个探索和发现的过程。“三主”式翻转课堂在此“主标”的指引下,要特别重视 MOOC 教学资源的启发性,互助学习社区的探究性以及课内合作学习的实效性,全方位促进学生思辨能力的发展。

4 结语

MOOC 是信息技术应用于教育领域的重大突破,翻转课堂更是对根深蒂固的传统教学模式的彻底颠覆。MOOC 支持下的“三主式”翻转课堂是当代“智慧校园”的重要组成部分。它一方面坚守“主导-主体”的教育理念,同时也创造性地提出了“主标”概念,明确将培养学生的思辨能力作为教学的主要目标。“主标”概念的提出对于教师课前教学资源的设计,课中教学活动的开展具有重要的指导作用,同时也更加尊重学生在学习过程中的主体地位,使学习者在发展思辨能力这一目标的指导下,通过研究型学习,培养求真、反思、质疑、探索的科学精神。因此,思辨能力的培养不仅是一切教学活动的出发点和归宿,也是 MOOC 支持下的翻转课堂的应有之义。

参考文献:

- [1] 曾明星,周清平. 基于 MOOC 的翻转课堂教学模式研究[J]. 中国电化教育,2015(4):102-108.
- [2] 陈晓红,高凡,何雪梅. 融合“MOOC”课程和“翻转课堂”理念优势的信息素养教学模式构建与实践[J]. 图书情报工作,2016(6):32-37.
- [3] 李洁,兰博文,彭敏军. 基于 MOOC 和翻转课堂理念的混合型教学模式研究[J]. 软件导刊(教育技术),2016(2):5-6.
- [4] 陈晓露,武荷岚,王祖源. “翻转式”MOOC 课堂和传统课堂教学效果对比研究[J]. 中国教育信息化,2016(4):23-27.
- [5] 胡杰辉,伍忠杰. 基于 MOOC 的大学英语翻转课堂教学模式研究[J]. 外语电化教学,2014(11):40-45.
- [6] 刘军,祝雪珂. “双主”式翻转课堂教学模式构建及其应用研究[J]. 电化教育研究,2015(12):77-83.
- [7] 黄源深. 思辨缺席[J]. 外语与外语教学,1998(7):1.
- [8] 黄源深. 英语专业课程必须彻底改革——再谈“思辨缺席”[J]. 外语界,2010(1):11-16.
- [9] 文秋芳. 论外语专业研究生高层次思维能力的培养[J]. 学位与研究生教育,2008(10):29-34.
- [10] 曲卫国. 缺乏的到底是思辨能力还是系统知识——也谈外语专业学生的思辨问题[J]. 中国外语,2015(1):60-66.

(责任校对 蒋云霞)