

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.11.018

“双创”模式下构建高校创新创业 激励机制的探索

余敬斌

(湖南民族职业学院,湖南岳阳414000)

摘要:高校大学生是国家“双创”战略实践的先锋队和主力军。培养高校大学生创新创业意识与能力不仅有助于落实创新驱动发展战略,也有利于缓解就业市场结构性矛盾,并推动大学生逐步实现自我人生价值。当前,高校大学生的创新创业过程中存在诸多短板,如大学生面临创新创业观念淡薄和实践能力低的“双重困境”、高校教育体系滞后以及社会各界联动支持力量薄弱等。为此,必须从培养大学生创新创业意识与能力、深化高校“双创”教育体制改革和创设高校和社会各界的多元协作网络三方面入手,加快构建高校大学生创新创业激励机制,为建设创新型国家注入源源不断的人才动力。

关键词:高校;创新创业;激励机制

中图分类号:G640

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2017)11-0074-06

1 问题的提出

2014年9月,李克强总理首次在夏季达沃斯论坛中倡议,要掀起“大众创业”“草根创业”的新浪潮,形成“万众创新”“人人创新”新风尚,号召创新创业血液自由流淌,促使自主发展精神蔚然成风。次年,“双创”被写入政府工作报告予以推动,引发各界广泛关注。“双创”被视作国家经济发展的“双引擎”,一方面通过大众创业释放市场活力,活化资本动能,推动经济新常态下产业结构的优化升级;另一方面透过万众创新吹响创新驱动号角,激发自主创新潜能,促进知识积累及创造,提高国家经济发展的质量与效率。于高校而言,开展创新创业教育,培育大学生创新创业能力,是教育系统深入学习实践科学发展观,服务于创新型国家建设的重大战略举措;还是深化高等教育教学改革,培养学生创新精神和实践能力的重要途径;更是落实以创业带动就业,促进高校毕业生充分就业的重要措施^[1]。当下,高校大学生创新创业有何现实意义?目前呈何种态势?是顺利开展抑或问题丛生?会在多大程度上走入困境?继而,如何构建和加强大学生创新创业的激励机制?廓清这些问题,对于构建开放的高等教育议题具有基础意义。本文就将在综合分析的基础上回答上述问题。

2 激励高校大学生创新创业的现实意义与存在问题

“激励”一词来源于心理学,心理学家认为,激励是人类的一种心态,所有的动作都是被一些激励动机引起的,有使人们促进和加强的激励作用。心理学认为,激励是从人们的心理层面不断激发他们动机的过程。在人力资源管理中,激励就是指管理者采取某种有计划、有目的的措施,激发、鼓励工作人员的动机以有效实现组织目标的活动过程。

“双创”模式下激励高校大学生积极创新创业被视为落实创新驱动发展战略、缓解就业压力以及实

收稿日期:20170602

基金项目:湖南省教育科学“十三五”规划课题(XJK016CZY036);湖南省教育厅科学研究项目(16C0753)

作者简介:余敬斌(1965-),男,湖南岳阳人,副教授,主要从事创新创业教育研究。

现大学生自我价值的重要推力,是助益经济增长和社会创新的发动机。然而综观大学生创新创业的现状,大学生自身的“双重困境”、高校教育体系滞后和社会各界支持力度不足成为其延展生长所面临的三个主要问题。

2.1 现实意义

2.1.1 有利于落实创新驱动发展战略

作为中华民族最深沉的民族禀赋,创新对于国家的兴旺发达有着重要意蕴。党的十八大明确提出要坚持走中国特色自主创新道路,实施创新驱动发展战略^[2]。自此以来,在习近平总书记的公开讲话和报道中,“创新”一词更被几度提及,可见其受重视程度之深。创新驱动的本质和核心在于人才的驱动。在知识更新加速的时代,大学生最富创新创业梦想,是创新驱动最活跃的能动因素。推进创新驱动发展战略需要具备“双创”素质的高校大学生,而激励大学生创新创业能够有效推进创新驱动发展战略,两者相辅相成、互为呼应。应注重鼓励学生创新意识、创新理念与创新能力的生长,形成自由畅想、大胆创新、不懈探索的良好氛围,以及尊重知识、尊重人才、尊重创新的新兴态势。伴随更多的优秀人才致力于创新创业事业,定有助于落实创新驱动发展战略,亦会使得创新成为中国腾飞发展的翅膀。

2.1.2 有利于缓解就业市场结构性矛盾

就业问题是中国现代化进程中的一个关键问题,其对整个社会经济发展具有重大意义。在我国,就业市场结构性矛盾突出,劳动力供给与需求不匹配,即劳动者“就业难”的同时,部分企业却也出现“招工难”,这是未来我国将会持续存在的重要问题。调查显示,2011年失业率达9.8%,有将近65万大学生毕业半年后仍处于失业状态,而在已就业毕业生中有14%处于低就业状态,即从事与专业不相关的工作或半职工作^[3];根据相关课题组2003年至2011年连续数次的抽样调查结果来看,高校学生毕业时“待就业”比例持续走高,已超过30%,而“自主创新创业”的比例却均仅在10%上下浮动^[4]。值得重视和反思的是,就业报告的结果显示,部分就业率不高的专业,其原因不仅是就业市场供需不平衡所导致,更多的是高校人才培养过程中的“根基”没有打牢,人力资源开发水平不够,使得高校人才质量远未达到产业和市场要求。因此,要破解大学生就业的结构性难题,有必要引导和帮助更多的大学生加入到创新创业队伍当中,形成政府激励创新创业、社会鼓励创新创业、大学生积极创新创业的良好氛围,一方面能有效减缓劳动力市场的配置压力、避免结构性矛盾的激化,另一方面还可为社会提供更多的就业机会及相关岗位,不断优化人力资源的配置结构。

2.1.3 有利于实现大学生的自我价值

在知识经济时代,知识产业成为新的经济增长点。大学生对创新创业的渴求也日渐强烈,渴望得到认可,腾飞理想。追求成为“双创”型人才的目标的大学生明显更有助于其激发潜能、激励向上,实现人生的完美规划。他们是国家培养的高级脑力劳动者,独具创造力,具备将理论知识化为实践的能力,但多年来的应试教育使得他们创新创业的能力受到束缚,大学生不仅难以在书本当中习得有关创新创业的相关经管、法律、财务等专业性知识,也展现出了人际交往能力匮乏、社会经验不足的短板。因此必须构建大学生创新创业的激励机制,逐步完善体系化的制度设计,并以其为推动力,充分激发大学生学习和运用知识的积极性,使之不断深化自身的理论知识积累及实践能力水平,鼓励大学生主动积极地投身于创新创业事业当中,使其综合素质实现得到全面提升,在自己的创新创业领域发光发热,不断迎接新的挑战,最终实现自我价值,创造人生辉煌。

2.2 存在问题

2.2.1 大学生自身的“双重困境”

目前高校大学生的创新创业之路还存在典型问题,从大学生自身出发,可见其面临着创新创业观念淡薄和实践层次低、孵化成果少的“双重困境”。(1)创新创业观念淡薄。高校大学生一方面在学习过程中多偏重专业课程的学习与专业知识的累积,对于创新创业的思想认识不够,价值判断不深,尚未形成包含在课程学习的基础上注重创新和实践能力培养的一套观念体系,缺乏创新创业精神与相应价值

取向,更未能将理论知识内化为创业能力。另一方面,从产生创新创业梦想到创新创业行为的周期漫长,不仅困难重重,大学生也容易因其视作“主业”的学习、就业、家庭等压力而分散精力,面临创业意愿一时萌生后而又逐渐消失殆尽之窘境。因此,大学生对待“双创”的积极性仍显淡薄。(2)实践层次低、孵化成果少。除了缺乏主观意愿,大学生开展的创新创业活动,还体现出实践层次低、孵化成果少的缺陷。数据显示:广东省大学生参加相关创新创业活动主要是以“学习创业教育相关课程”(55.93%)和“聆听创新创业人士讲座”(62.71%)两种单向道信息传播形式为主,大学生未能真正参与其中进行沟通互动,而体现和锻炼大学生实践能力的创业大赛活动和项目反而参与度不高^[5],有流于形式之嫌,凸显出高校大学生创业实践不足的短板。事实上,现已有创业成果大多层次较低,主要集中于服务性行业的小企业,因其所需资金少、难度轻、准入门槛低;而往往回避高新科技行业的创业选择,科技创新性严重不足,结果就是孵化成果极少,成果转化率极低,难以产生高精尖的科学技术、产品工艺和先进发明,更无法对社会经济发展造成大的影响。

2.2.2 高校教育体系滞后

高校作为培育“双创”人才的重要“基地”,理应为激励大学生创新创业提供好的教育体制。然而在实践中,高校却暴露出课程、师资和评估三个环节的短板。其一,高校由于其社会身份的限制,仍然是以教育教学、传授书本知识为主的部门,“双创”理念的传播只能作为增添大学生就业本领的辅助性教学内容^[6],在课程设置方面,高校未能及时跟进“双创”浪潮而更新教学内容,偶发的创新创业讲座影响力不足,诸如财经类、信息技术类理论课程也未能和实习实训灵活挂钩,可见,创新创业能力培养与专业教育和人才培养方案结合较难,因此,高校亟待推进教学改革;其二,师资力量存在缺陷,老师专业水平和综合素质良莠不齐,其在高校以外的创业和实践经历缺乏也难以真正做到“言传身教”。在大学生创新创业项目实施过程中,存在这样两个极端现象:一极是老师的过于“手把手”指导,几乎替代学生完成了课题计划,使得学生并未真正参与其中,更勿谈知识水平提高和实践能力增长;另一极是老师不包办,却全权让学生完成,导致其难以得到有效指导,也未能极大发挥学生的创造性和积极性,致使现有的大学生创新创业项目终流于形式;其三,高校创新创业效果的科学评估不甚到位。从时间维度来看,作为“双创”理念践行单位,各高校既承担着来自上层教育主管部门的政策监督压力,也承担着来自兄弟院校之间的竞争比较压力,容易在短期内过度追求统计数据,误将应届毕业生的就业率、创业率等涵括于“双创”所取得的教育效果内;而在长期评估中却因人事、机制、政策等因素变动而难以有效追踪评估。此外,从评估体制本身进行考究,也易发现数据采集不完全、评估手段不科学、结果分析疏漏大等弊端,未能较好融合与反应社会经济状况、行业发展水平及国家政策精神,不具备说服力。

2.2.3 社会各界联动支持力量薄弱

纵观高校创新创业现状,可见社会各界支持力度普遍不强,且政、企、校、研联动支持网络未能成形。其一,政府部门已出台的创新创业教育相关政策和法规难以真正“落地”,创新创业成果申请标准过高、资金资助不到位、报批审批手续复杂,更尚未领导高校、企业共同推进创业教育及实践,这些均构成了大学生创新创业历程中的深层阻力;其二,企业能动性不足,对高校创新创业活动资金和人才支持力度较弱,并未积极深入高校为大学生创新创业活动开展经验介绍和实地培训,对大学生创新创业能力培养环节不甚关注,亦未能为其提供优质项目和行业平台,导致大学生的创新创业成果难以真正在市场上孵化;其三,高校还未积极联动政府、企业等主体共同创造创新创业训练与孵化基地,没有真正“疏通”校企合作通道为大学生提供相应支持,因此,提高大学生创新能力和创业素质为目的的激励机制与支持体系亟待构建。此外,社会支持力量因地域、学校而差距悬殊。东部地区由于本身经济发达,具有与创新型产业发展密切相关的人才、资金、科技和市场优势,相较于西部地区创新创业的基础更优,联动支撑创新创业发展的能力更强,而高校间也因为科研、师资、甚至排名等水平不同而致使社会资源获取不均衡,往往实力“较弱”的高校更难以吸引社会力量对本校创新创业活动的投入和支持,资源共享、合作共赢的价值追求仍停留在“口号式呼喊”的浅层。

3 “双创”模式下高校大学生创新创业激励机制的构建途径

3.1 激励机制的内涵

“激励”就是帮助开发激励对象的潜力,调动对象的能动性,使客体得到创造性的发展。而“激励机制”是在组织系统中,激励主体系统运用多种激励手段并使之规范化和相对固定化,而与激励客体相互作用、相互制约的结构、方式、关系及演变规律的总和。激励机制一旦形成,它会作用于系统本身的内部组织,使组织在特定状态下运行,并进一步影响其发展。高校对大学生创新创业激励机制即是在高校系统内,确立培养创新创业人才目标的基础上,大学实施的一套对大学生群体施加影响,在规范体制内,使大学生的行为逐渐接近培养目标,通过激励措施,激发其内在认同和外在行为,以实现创新创业目标的管理机制。

美国管理学家麦格雷戈的X-Y理论中指出,X理论认为大多数人天生懒惰,没有抱负,没有责任心,把个人的利益与安全放在第一位,因而,对他们必须要采取强迫行为,实施软硬兼施的管理手段;而Y理论的看法与之完全相反,它认为,大多数人都具有一定的想象力和创造才能,有工作责任心,有理想和抱负,因而,可以通过满足职工的需要,使个人的需要和组织的目标一致,达到提高生产效率的目的。所以,大学生缺乏创新创业的热情,态度不积极,能力不高,并不是他们懒惰,而是缺乏激励,没有将他们的潜能激发出来。只有建立起相应的激励机制,才能激发他们的兴趣和潜力,提高其创新创业意识和能力。

3.2 激励机制的构建路径

在综合研判高校大学生创新创业所存在问题的基础之上,我国高校创新创业激励机制的构建可本着宏观与微观结合以及外部与内部互构的激励机制两种思路,着重从以下三个层面入手(见图1)。

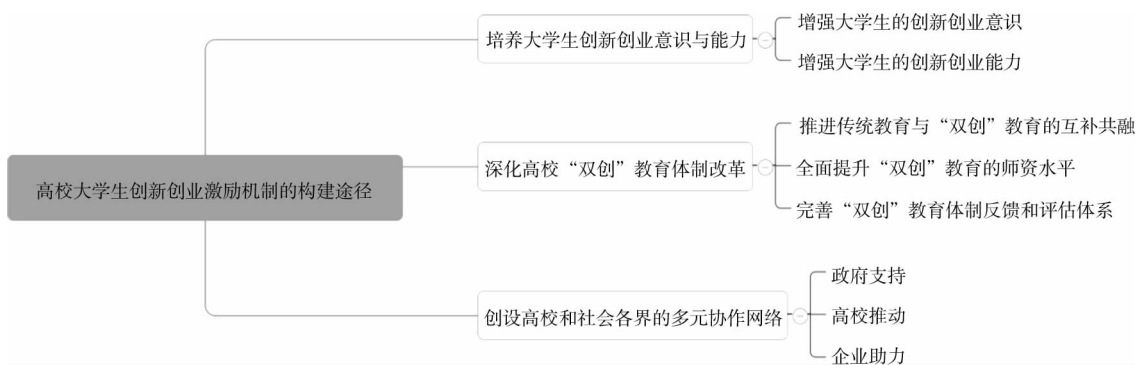


图1 “双创”模式下高校大学生创新创业激励机制的构建途径

3.2.1 培养大学生创新创业意识与能力

李克强曾指出,大学生是实施创新驱动发展战略和推进大众创业、万众创新的主力军,既要认真学习、掌握更多知识,也要投身创新创业、提高实践能力,因而必须将创新创业理念真正根植于大学生内心以指导其行动。

1) 增强大学生的创新创业意识。国家充分重视创业教育的学科地位,在校园开展创新创业常规课程外,多进行相关的实践项目和社团活动,将创新创业活动与大学生的学习生活有机融合,并开展全国高校创新创业宣传工作,建立健全高校大学生创新创业服务网络平台,展开信息传递、政策解读等导向型服务;利用传统媒体和微博、微信等新媒体制造创新创业氛围,同时重点关注反馈平台,聆听大学生的心理诉求,实时掌握大学生创新创业意识的发展动向,从大学生的兴趣点入手,积极引领大学生对于未知行业和技能的探索,解除他们受传统观念影响追求“铁饭碗”而畏惧自我创业的思想束缚及心理藩篱,培养当代大学生勇于开拓的良好品质,锻炼其思维方式,激发其创新信心,并使创新创业追求成为普遍共识,为大学生今后的创新创业实践孕育良好的社会环境土壤。

2) 增强大学生的创新创业能力。目前大学生群体中广泛存在“学历崇拜”热潮而“能力本位”淡化的问题,难以将创新创业意识转化为实际行动,因此亟需“摆正”大学生知识运用和创新能力建设的重要地位。人才资源现已成为推进“双创”战略的重要“能量”,培养和开发大学生创新创业能力成为为社会创造价值的的关键所在。大学生能力的形成是一个长期、动态和复杂的过程,包含着由知识到技能再到能力的曲折转化机理,其中实践作为联系三者的纽带,起到了关键作用(见图2)。高校作为人才建设和科学创新的重要场所,需要树立明确的“双创”目标,把“双创”战略纳入教学计划,积极组织学生创新团队与开展创业竞赛,给予学生更多与国内外企业和高校的团队合作及经验交流机会,营造良好氛围。大学生作为创新创业的主体,需要更加主动、有意识地提高自身综合素质,在平常的学习中汲取科技创新和自主创业所需的专业知识,培养自身的创新学术精神和全方位的能力修养,大胆进行自主创造和自主研究,积极参与大学生创新性实验计划项目,形成“学术思辨+创新训练+创业实践”的自我提升之径,真正为社会发展共享自己的力量。

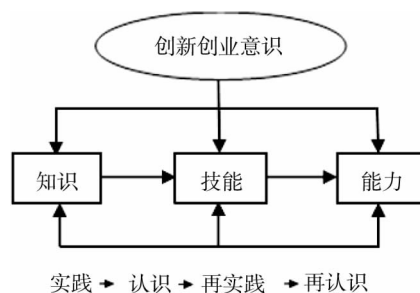


图2 大学生创新创业能力体系

3.2.2 深化高校“双创”教育体制改革

深入推进“双创”工作需要增大高校创新创业教育改革力度,在教学理念、师资队伍和课程设置、教育评估等“突破口”进行深入探索。

1) 推进传统教育与“双创”教育的互补共融。为落实创新创业教育,高校理应不断更新教学理念,与时俱进,在完成大学生传统的专业课程基础之上,建立完善高校学科专业、类型、层次动态调整机制,实现传统课程与“双创”教育的有机融合,培养更多高层次应用型人才。在保证大学生的专业知识掌握的前提下,在课程设置上扩展教学内容,挖掘教学深度,深化教育教学改革。具体而言,高校需加强实践教学,重视实习实训,引入职业教育机制,深化创新创业实践,实施大学生创新创业训练计划,办好各级各类创新创业竞赛,完善产学研用结合的协同育人模式,从根本上持续增强学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。

2) 全面提升“双创”教育的师资水平。高校大学生“双创”能力的培养与高校师资结构及其整体水平紧密相关。为此,高校要系统开展教师培训,提升教师群体的政策理论水平之外,着重加强其对学生的职业指导能力。加强“校际交流,校企交流”,建立创新创业教育优秀教师评估体系,鼓励高校教师走出校园,走向企业,扩展视野,积累经验,形成一支能力突出的“双创”指导团队,切实提升高校的“双创”教育水平。同时大力聘请知名校友、成功企业家和优秀创业者走进校园,开展丰富的校园讲座、经验交流会和创新创业指导活动^[7],为高校教师和大学生进行信息交流,甚至可为大学生提供项目孵化和对接机会。此外,可推动长期多方交流机制,构建以校内专职教师牵头、校外企业家和社会咨询专家共同参与而组建的“双创智囊团”,提升高校教师的创业教育素养,也为大学生提供全方位、高水准的创业指导和咨询。在专业技术职务评聘以及职务晋升中,可充分考虑“双创”指导教师的工作性质和工作业绩,并适当予以政策倾斜,最大限度地激发高校教师创新创业教学动力。

3) 完善“双创”教育体制反馈和评估体系。除了前期需要积极推动“双创”教育工作,各大高校还要建立并完善大学生创新创业工作反馈和评估机制,成立专业化的评估队伍,提交评估信息以及时汇报,在每年年底前编制和发布创新创业成果年度报告,并保证高校大学生创新创业总结汇报的科学性、及时性和真实性,客观反映现有情况的不足以待不断改进。通过对高校各学院大学生创业意向、创业率、创业类型、创业满意度、创业社会效益和创业发展前景相关情况的考察,进一步“完善学科专业预警与退出机制,健全就业与招生计划、人才培养、经费拨款、院校设置、专业调整的联动机制”^[8],科学考评教师创业教学工作绩效,并严抓高校中创新创业政策的执行情况,唱响“强督查抓整改健机制促落实”的主旋律,真正提高高校大学生的创新创业实效。

3.2.3 创设高校和社会各界的多元协作网络

为真正调动高校深化“双创”教育改革和大学生创新创业的主动性,有必要探索和创设高校和社会各界的多元协作机制。第一,政府支持。政府需进一步完善及落实支持高校大学生创新创业的相关政策法律,着重落实工商登记、税费减免、创业贷款等优惠政策和资金支持,为大学生创业开辟“绿色通道”;第二,高校推动。高校原则上要向全体大学生开放科研设施和仪器设备等,优先展示大学生的创新创业成果,并为其提供高校科学技术支持,同时要为学生提供大学生创业园地、科技园地、创新创业孵化基地等平台,积极整合相关资源,孵化一系列创新创业项目,通过政府支持、学校自设、校外合作、风险投资等多渠道筹措资金,推动大学生自主创新创业进程。第三,企业助力。具体而言,企业主动组织人事部门进校园宣讲,举办各类创新创业活动外,积极引导大学生创新创业成果与市场对接,加速产出大学生创新创业项目,鼓励不同地区校企和校际之间联合搭建跨区域、跨行业、跨类别的综合性创新创业信息资源平台,增进资源共享,拓宽创业渠道。由此积极探索构建政、行、企、校、研协同推进大学生创新创业教育机制的建立,形成校地协同、校校协同、校企协同、教科融通、汇聚合力的创新创业育人机制,统一于以提高大学生创新能力和创业素质为目的的保障支持体系^[9]。总之,要全面落实国家“双创”理念,需要搭建社会各界的多元协作网络,形成一股“合力”以共同鼓励高校大学生积极创新创业,从而实现人生价值、服务社会。

参考文献:

- [1] 唐根丽,王艳波.大学生创新创业能力培育路径研究[J].四川理工学院学报(社会科学版),2011(3):76-79.
- [2] 马一德.创新驱动发展与知识产权制度变革[J].现代法学,2014(3):48-61.
- [3] 吴海燕,齐跃.我国在校大学生创业现状及其激励措施探索——以广东省为例[J].中国人力资源开发,2015(17):84-89.
- [4] 王博.高校“双创”理念发展问题及其路径研究[J].黑龙江高教研究,2016(3):53-56.
- [5] 马廷奇.人才培养模式、劳动力市场与大学生就业[J].高等教育研究,2013(3):34-39.
- [6] 岳昌君.高校毕业生就业状况分析:2003~2011[J].北京大学教育评论,2012(1):32-47.
- [7] 吴健,王飞.关于高校毕业生创新创业问题的思考[J].中州学刊,2016(11):77-79.
- [8] 教育部.教育部关于做好2017届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知[EB/OL].(2016-11-28)[2017-06-02].http://www.moe.edu.cn/srcsite/A15/s3265/201612/t20161205_290871.html.
- [9] 费志勇,冀宏.高校“双创融合”创新创业教育思考[J].中国成人教育,2016(16):66-69.

(责任校对 蒋云霞)