

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.10.014

# 近年来“概论”课专题教学研究综述

雷石山

(湖南科技大学 马克思主义学院,湖南 湘潭 411201)

**摘要:**近年来,随着“概论”课专题教学的广泛开展,学术界涌现出了一批新的相关研究成果,主要涉及专题教学的内涵、“概论”课专题教学的必要性、“概论”课教学专题的设计、“概论”课专题教学的方法、“概论”课专题教学的课程考核等问题。这些研究成果为各高校开展和完善“概论”课专题教学提供了有益借鉴。

**关键词:**“概论”课;专题教学;研究综述

**中图分类号:**G642.0

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2017)10-0052-04

“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”(以下简称“概论”)是高校思想政治理论课的核心课程。为了提高“概论”课教学成效,国内许多高校陆续实施了专题教学。尤其自教育部“05 方案”出台以来,“概论”课专题教学改革逐渐掀起高潮。与此同时,学术界有关“概论”课专题教学的研究也不断展开。几年前,有些学者曾对这些研究成果进行了阶段性归纳和整理。近年来,随着“概论”课专题教学的进一步开展,学术界又出现了一批新的相关研究成果。及时对这些新成果进行梳理与总结,有助于把握国内有关“概论”课专题教学的理论与实践新动态,也期许能为我校正在实施的“概论”课专题教学改革提供有益借鉴和启示。

## 1 专题教学的内涵

实施“概论”课专题教学,首先要明确其内涵。“概论”课专题教学实质上是专题教学模式在“概论”课教学中的具体运用。因此,要了解什么是“概论”课专题教学,关键在于弄清楚专题教学的概念。学术界对专题教学的理解并不完全一致,就连称法上也不尽相同。除了“专题教学”外,还有诸如“专题式教学”<sup>[1]</sup>、“问题导向式教学”<sup>[1]</sup>、“专题化教学”<sup>[2]</sup>、“专题组式教学”<sup>[3]</sup>、“专题参与式教学”<sup>[4]</sup>、“板块式教学”<sup>[5]</sup>等名称。尽管如此,学术界对专题教学有着更多的共识。学者们普遍认为:专题教学是相对于以往按教材章节顺序进行讲述的一种新教学模式,在这种教学模式中,教师通常结合社会热点与学生实际等情况,将教材内容按照一定标准划分为若干专题,进而围绕这些专题确定教学方案和开展教学活动<sup>[6-7]</sup>。学术界基本上一致强调,“概论”课专题教学不是仅指课堂理论讲授环节,而是包括理论教学与实践教学两个组成部分。此外,大部分学者认为“概论”课专题教学应当由不同教师共同参与完成,每位教师负责自己相对擅长或熟悉专题的教学任务。不过也有少数学者指出,“概论”课的教学专题既可以由多位教师也可以由一位教师讲授完毕<sup>[8]</sup>。

## 2 “概论”课专题教学的必要性

“概论”课专题教学之所以受到越来越多高校的重视和青睐,体现了这种教学模式的优越性所在。学术界对此进行了比较深入的分析,得出了各种各样的看法。归结起来,主要有以下几个方面。

第一,有助于解决内容多而学时少的问题。在高校思想政治理论课程中,“概论”课的内容最多、体

系最庞大,因而其学分比重也最高。而本门课程的理论讲授学时有限,如果按照章节顺序讲解,看似讲得系统和全面,但实际上不能突出重点和难点<sup>[5]</sup>,也难以讲得透彻而生动。而实施专题教学相对能较好解决这个问题,因为专题教学不必对教材内容面面俱到,只需讲解若干重要专题。在总学时不变的情况下,每个专题的学时相对比较充裕,从而使教师能够运用更加丰富的材料、更加多样的方法,比较深入而透彻地讲解相关内容。

第二,有助于解决单个教师知识局限性的问题。“概论”课不仅内容多,而且涉及面广,涵盖哲学、经济学、政治学、历史学、管理学、社会学等学科。同一教师难以精通如此多学科知识,容易导致教学过程中对自己熟悉擅长的内容讲得偏多,对其他内容则讲得偏少<sup>[9]</sup>。如此不利于学生对教材知识点的均衡把握。而在专题教学中,每位教师通常只承担其中一个或者少数几个相对熟悉的专题设计与教学任务,从而使每位教师都能发挥其专长,使每个专题都得到精彩讲解。

第三,有助于解决学生学习热情不高的问题。大学生对于思想政治理论课学习兴趣不佳是一种较为普遍的现象。诚然这与多种因素有关,而授课内容与授课方式是其中非常重要的方面。以往的“概论”课教学中,由于教学内容脱离学生实际,加上单纯的理论灌输方式,难以激发学生的学习热情。而实行专题教学模式,在专题设计阶段往往就尽量考虑了学生的兴趣与关注所在,再加上专题教学一般能更适宜地运用多种教学方法,较好“实现教学的生动性与理论的深刻性的和谐统一”<sup>[10]</sup>,从而提升学生的学习热情。

第四,有助于解决教学内容重复的问题。现行“概论”课教材的内容既与中学政治、历史课程教材部分内容重复,也与其他几门高校思想政治理论课教材中的一些内容重复。在“概论”课教学中讲授这部分重复性内容时,就会容易使学生产生“再学一遍的厌烦感”<sup>[11]</sup>。而若采取专题教学模式,在专题设计时可以有效避开这些重复性内容,尽量让学生学习新鲜的内容,增强教学内容的吸引力。

第五,有助于解决教材内容滞后的问题。“概论”课的课程内容决定其是一门时代感非常强的课程。为此,“概论”课教材自出版以来历经了多次修订,以力求反映中央的最新精神。尽管如此,教材内容仍然难以跟上形势的变化,因为教材的编写需要一定时间,教材更新频率落后于形势变化的节奏。而专题教学模式相对能较好地缓解这个问题,因为教师能够在相关专题设计中及时地融入党的最新理论成果与国家的大政方针<sup>[12]</sup>,做到教学内容上的与时俱进。

### 3 “概论”课专题教学的专题设计

设计教学专题是实施“概论”课专题教学的关键环节,也是学术界关于“概论”课专题研究的热门话题。学者们各抒己见,就如何设计好教学专题发表了许多真知灼见。

学者们谈论得较多的是专题设计的基本原则,主要有以下几个方面。一是要源于教材而又高于教材<sup>[13]</sup>。即专题的设计不能完全脱离教材,要以教材为依据,同时又不能拘泥于教材的框架结构,要适当拓展和提升。二是要具有问题意识。认为“问题导向”是专题教学的发端<sup>[14]</sup>,如果缺乏“问题导向”,思想政治理论课就缺乏主题与灵魂。要做到以“问题导向”引领专题教学设计,学者们认为应当结合当下社会热点,结合学生们思想上的关注点,结合教师们的教学难点,结合各类社科基金重大项目等<sup>[14]</sup>。三是注意专题之间的逻辑联系。前后专题之间要相互衔接,以体现“概论”课程的学科性和系统性<sup>[13]</sup>。四是要充分联系实际。在专题设计前要充分了解所在单位的实际情况和学生的需求<sup>[7]</sup>。

除了上述这些一般性要求与原则,也有少数学者探讨了“概论”课教学专题的具体设计方案。陈占安、秦宣、韩喜平在编写的高校“概论”课教材配套用书中将教材划分为26个专题,对每个专题都进行了详细的教学设计。王英从反腐成果、反腐特点、反腐展望等方面阐述了“十八大后反腐败”专题的教学设计<sup>[15]</sup>。柳礼泉、吴艳娇、李菊英详细介绍了“马克思主义中国化的科学内涵及其历史进程”专题的教学设计过程,包括教学目标与基本要求、教学内容与逻辑结构、讲授导入与切入方式、深入阐述与难点释疑、师生互动与交流空间、资料插入与课外阅读、案例选择与讨论内容、内容归纳与专题小结等环节<sup>[16]</sup>。陈媛、黄振宣从“教学目标与基本要求”“学情分析与内容逻辑”“教学方法与互动环节”“课堂案例与课外活动”等方面阐述了“建设中国特色社会主义的根本目的”这一专题的详细设计<sup>[17]</sup>。李茜、陈

东琼采用“中班上课、小班讨论”思路,对“中国特色社会主义总布局”这一专题进行了详细设计<sup>[18]</sup>。

关于专题的设计数量。由于学者们所在学校的情况存在差异,所采用的教材版本不尽一致,所面对学生的类型与层次也不尽相同,因而在专题的设计数量方面并没有统一看法。仅就理论性专题而言,有设计为15个专题的,有设计为14个专题的,有设计为12个专题的,有设计为10个专题的,有设计为8个专题的,甚至还有设计为3个专题的。例如范大明以“中国梦”为主线,将“概论”课设计成三大理论专题,即“马克思主义中国化开辟了实现中国梦新道路的探索”“复兴中国梦视角下的中国力量”“实现中国梦圆梦的光荣与梦想”<sup>[19]</sup>。

#### 4 “概论”课专题教学的方法

要提升“概论”课专题教学成效,不仅要设计好教学专题,还应当在教学方法上进行相应改革。如果仍然采用传统的教师“一言堂”“满堂灌”的教学方式,专题教学改革将会成效甚微。

学者们根据自身实践提出了各种各样的专题教学方法。就课堂教学而言,可运用的方法主要包括启发式教学法、案例教学法、视频教学法、研讨式教学法、辩论法、演讲法等<sup>[20-21]</sup>。有的学者专门就某种方法在“概论”课专题教学中的应用进行了详细阐述。例如:李敏在《毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系概论专题案例解析》一书中结合具体典型的案例阐述了教材中的基本原理;姚洪越在《论高校“概论”课专题教学与案例教学的结合》一文中阐述了“概论”课专题教学与案例教学结合的必要性、原则及机制<sup>[22]</sup>。学者们还指出,“概论”课专题教学中具体运用什么方法要视具体情况而定,教学方法要为教学内容和教学目标服务。此外,有的学者还就专题教学的课外实践教学方法进行了深入探讨,如戴剑飞认为课外实践可以采用课外研究、课外体验考察的形式。其中课外研究既包括在社会调查的基础上撰写调查报告,也包括通过阅读经典文献撰写小论文,而课外体验考察则是通过组织学生进行乡村田野考察、红色文化考察、企业考察、街道社区考察等,让他们在体验中受教育、长见识<sup>[23]</sup>。

#### 5 “概论”课专题教学的课程考核

学者们普遍认为,在实施专题教学模式后,“概论”课应当对以往的课程考核形式进行改革。有的学者提出可采用“开卷与闭卷相结合、平时成绩与期末考试成绩相结合、读书笔记与课程论文相结合的考核方式”<sup>[21]</sup>。关于平时考核,许多学者认为其分值比重应当增加,达到50%左右。有的学者指出:平时考核的内容应更加丰富,可以包括“平时作业、课前发言、课堂讨论、课堂表现等”<sup>[5]</sup>,而对于期末考试则应当减少客观题,增加主观题,着重考查学生分析问题与解决问题的能力。关于实践环节的考核,学者们认为可以组织学生进行社会实践后撰写调查报告<sup>[5]</sup>,也可以采用辩论赛、读书报告会、读经典文章写体会等方式进行考核<sup>[24]</sup>。还有的学者探讨了专题教学中平时成绩考核面临的挑战。在传统的教学模式中,一个班级的任课教师是固定的,教师对学生学习情况的掌握比较充分,对学生平时成绩的评定相对容易。而在专题教学模式下,采取教师轮流上课的方式,教师与学生的接触时间短,难以把握学生的基本情况,从而不能对学生的平时成绩作出客观评价。即使作出了评价,也由于存在多位任课教师,“难以形成统一的量化评价标准”<sup>[25]</sup>。

#### 6 结语

综观近年来“概论”课专题教学的研究成果,总体上反映了国内各高校近几年“概论”课专题教学的实践进展,为各高校实施和完善“概论”专题教学提供了有益借鉴。与此同时,研究中也还存在一些问题。一方面,较高质量的研究成果还不多。不仅研究专著很少,高水平的论文也很有限,大部分论文发表在非核心刊物上,部分论文篇幅短,仅占刊物的1~2个版面,研究的深度有待加强。另一方面,高水平本科院校在“概论”课专题教学方面的研究积极性有待提高。从现有研究成果的作者来看,绝大部分属于高职院校和一般本科院校,尤其是高职院校的作者占了相当部分比例,而鲜有来自“985工程”“211工程”系列高校的作者。由此可见,高水平本科院校在“概论”课专题教学研究方面需要进一步加强,不

断推出更高质量的研究成果,进而推动高校“概论”课专题教学迈上新台阶。

### 参考文献:

- [1] 杜希要,张茹茹.“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课专题式教学设计与反思[J].科技展望,2017(23):205.
- [2] 章小朝.高校思想政治理论课专题化教学的问题创设与探讨[J].高教论坛,2015(4):20-23.
- [3] 曹伟琴.高校思政课专题组式教学的实践与思考——以毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论课为例[J].教学研究,2014(6):59-62.
- [4] 常宝红,王宪锋,安巧珍.“概论”课专题参与式教学的探索与实践[J].辽宁教育行政学院学报,2012(5):94-96.
- [5] 王跃勇.网络教育平台下专题教学的必要性探析——以《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课为例[J].湖北科技学院学报,2014(6):208-209.
- [6] 王冬冬.专题教学在高校思政理论课教学中的应用研究[J].兰州教育学院学报,2017(6):100-102.
- [7] 齐梅,熊韵波,沈庆群.“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”专题教学改革探究[J].高教学刊,2016(4):124-125.
- [8] 张海丽.关于专题教学的探索与实践——以毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论课为例[J].中外企业家,2016(20):177-178.
- [9] 陈涛.高职院校概论课专题教学探讨[J].河南医学高等专科学校学报,2015(6):769-771.
- [10] 李辉山.移动互联网新常态下思政课专题教学的必要性——以《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课为例[J].兰州交通大学学报,2015(5):140-144.
- [11] 史艳芳.关于“概论”课专题教学改革的思考[J].学理论,2014(5):208-209.
- [12] 何书彩.论专题式教学与提高思政课教学效果——以《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》为例[J].现代商贸工业,2014(2):147-148.
- [13] 张梅花.论高职“概论”课专题教学[J].岳阳职业技术学院学报,2013(1):50-54.
- [14] 杨志刚,刘铎.“问题导向”与“专题教学”设计——论高校思想政治理论课“两分两专”改革思路在“概论”课专题教学中的实践[J].思想理论教育导刊,2015(9):104-106.
- [15] 王英.十八大后“概论”课反腐败专题的教学内容设计[J].教育教学论坛,2015(2):275-276.
- [16] 柳礼泉,吴艳娇,李菊英.“概论”课专题讲授教学环节设计的思考与建议[J].思想理论教育导刊,2012(12):76-80.
- [17] 陈媛,黄振宣.“概论”课专题教学的教学设计与思考——以“建设中国特色社会主义的根本目的”专题为例[J].广西教育学院学报,2015(4):157-160.
- [18] 李茜,陈东琼.“中班上、小班讨论”在“概论”课教学中的运用探析——以“建设中国特色社会主义总布局”专题为例[J].思想理论教育导刊,2017(1):97-99.
- [19] 范大明.浅析“中国梦”融入毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论理论教学专题模式设计[J].高教学刊,2015(18):1-2.
- [20] 李菲雅.“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课专题教学模式下的课堂教学方法改革[J].高教学刊,2015(17):131-133.
- [21] 周争艳,黄香琴.“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”教材最新修订下专题教学模式的选择[J].山东农业工程学院学报,2015(6):167-174.
- [22] 姚洪越.论高校“概论”课专题教学与案例教学的结合[J].学理论,2012(22):157-159.
- [23] 戴剑飞.论高校“概论”课专题教学三个创新[J].教育与职业,2014(3):120-121.
- [24] 张威.医学院校“概论”课专题式教学的探索与实践[J].中国校外教育,2014(3):91-92.
- [25] 熊亮,韩冰,邵艳.“概论”课专题教学的SWOT分析[J].当代教育理论与实践,2015(12):69-71.

(责任校对 刘兰霞)