

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.10.008

围绕人才培养目标,加强通识教育 课程体系建设

刘奇玉,王之

(湖南科技大学 人文学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:通识教育目标是培养学生具有全面的文化素养。高校在实施通识教育时,要在确保一定数量的通识教育课程学分前提下,建构科学合理的课程组织模式,并根据学校人才培养目标定位,形成有特色的通识教育课程体系。

关键词:人才培养;通识教育;课程体系

中图分类号:G642.0 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2017)10-0027-05

通识教育的名称是舶来品,英译名有“liberal arts education”“general education”“liberal education”三种,通常译为博雅教育、普遍教育、通达教育、人文教育、自由教育等,其理论渊源为哲学家亚里士多德的自由教育思想。在我国,通识教育思想历史悠久,《中庸》主张“博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之”,儒家要求学生除了掌握四书五经外,还要有六种基本才能,即礼、乐、射、御、书、数六艺。19世纪初,美国博德学院的帕卡德(A. S. Packard)提出了现代意义的通识教育概念,把通识教育和大学教育联系在一起。20世纪90年代以来,随着我国高等教育发展战略调整和人才培养模式变革,一些高校开始实施通识教育。作为一种教育理念,通识教育是关注作为整体性的人的教育,培养具有全面素质的人。通识教育理念须通过相关课程来实践,课程是实现通识教育理念的主要形式。

1 增加通识教育课程数量,提高课程学分比重

综观我国高校,通识教育在培养全面素质人才中的地位还未受到应有的重视,真正属于通识教育的课程在中国高校的学生培养方案中份量极低,而一定数量的学分和课时是实现通识教育理念的基础和保障。从高等教育发达国家来看,他们开设的通识教育课程的学分占毕业总学分比例往往较高。美国的一些研究型大学所开设的通识课程都在30%以上,有的甚至高达100%^[1],见表1。

表1 美国研究型大学通识教育课程占总学分比重

院校	毕业学分	通识教育课程学分	通识教育课程比重/%
哈佛大学	32	12	37.50
斯坦福大学	182	60	33.33
圣约翰学院	132	132	100.00
布朗大学	32	12~22	37.5~68.75

又如新加坡南洋理工大学,通识教育课程学分在毕业总学分中所占比例也很大。2014年10月,该校刘宏教授以《组织结构、人才战略与实践》为主题演讲时介绍,南洋理工的学生需累积最少126学分

收稿日期:20170721

基金项目:湖南科技大学研究生教育改革研究项目(2013)

作者简介:刘奇玉(1968-),男,湖南衡阳人,教授,博士,主要从事中国古代戏曲与小说研究。

毕业,完成 2 组必修课,其中一组通识教育课程为 57 学分,占总学分的 45.22%。

在我国,真正在高校实施通识教育较晚。20 世纪末,北京大学、清华大学、复旦大学和中山大学等高校相继推出通识教育课程,各个专业对通识课程都有明确的学分和学时要求。

表 2 “大学通识教育联盟”通识教育课程占总学分比重

学校	毕业学分	通识教育课程学分	通识教育课程比重/%
北京大学	140/147/149	12	8.57/8.96/8.05
清华大学	170/150/155	13	7.64/8.66/8.39
复旦大学	143/149/151	14/18/10	9.7/12.08/6.62
中山大学	155/157/180	16	10.32/10.19/6.67

资料来源:2014 年北京大学汉语言文学、化学、工程力学 3 个专业培养方案;2016 年清华大学土木工程、人文科学、生物科学 3 个专业培养方案;2015 年复旦大学数学、汉语言文学、核工程与核技术 3 个专业培养方案;2013 年中山大学汉语言文学、化学、自动化 3 个专业培养方案。以上统计数据不含“两课”、大学英语、大学体育、计算机、军事和创新创业等课程学分。

由表 2 可知,这 4 所学校绝大多数专业的通识教育学分所占毕业要求总学分不到 10%,这与西方高水平大学设置的通识教育课程学分相距甚远。相比较而言,四校的通识课程学分比国内大部分院校以公共必修课和公共选修课(通选课)名义开设的相关课程高了不少。

新中国的高等教育主要脱胎于苏联体系完备的专业化教育模式。这种培养模式为国家科学技术的发展和专门化人才培养奠定了基础,但这种过于专业化的人才培养模式的弊端也非常明显,即在科学和物质高度发达的文化中,个人的人文素养却系统性“贫血”。大学的使命不仅止于传授专业知识和专业技能,更在于满足学生高层次的发展需要,真正把个人能力的提升与正确的人生观、价值观、世界观联系起来,与此同时,积极培养系统思维、批判思考和文化适应性等其他领导技能,以形成基本价值观、道德判断力、社会责任感等伦理的基本要素^[1],而这正是通识课程的使命和价值所在。因此,在大学中专门开设相当数量的通识教育课程才能保障大学职能的有效实施,才能真正实现“厚基础、宽口径”的人才培养目标。

2 系统把握课程内在逻辑,建构科学的课程模式

我国大学类别多样,层次各异,既有综合性大学、应用型理工科大学,也有行业性大学和职业定位性的大学。人才培养目标各不相同,我们需确立与人才培养目标相适应的通识教育课程模式。

西方发达国家的高校在发展通识教育过程中,主要形成了四种不同的课程模式。其一为“核心课程型”模式,如哈佛大学。该模式打破了按学科开课的教学传统,将人类发展的文明划分为多个领域,兼顾人文学科、社会科学和自然科学三大知识门类,重在学生基本生活能力的培养。其二为“自由选修型”,如美国的布朗大学。该种模式充分赋予学生对其自主选择的权力,强调的是学生对个人的生活变化及经验进行关注,学生可以从自己的兴趣出发对课程进行自由选择。其三为“分类必修型”,如斯坦福大学。该模式课程具有入门性或基础性的特点,对学生必修课程门数和课程数量都有具体而明确的规定,重在拓展学生的知识面。其四为“经典名著型”,如圣约翰学院。该模式受永恒主义哲学影响,主张人类文明虽然随着时代的发展而不断进步,但社会的核心价值很难发生改变,因此在教学过程中,他们主张选用各领域中的名著,引导学生对文化经典进行思考。

我国高校现有的通识教育课程模式,根据骆少明的总结,主要有 3 种,即“北京大学的‘实验班 + 选修课’模式、武汉大学的全校性选修课模式和复旦大学的通识教育本科学院模式”^{[2]15-16}。

据 2014 版《北京大学本科生教学手册》,北京大学的本科素质教育通选课分为 6 个基本领域:“数学与自然科学”“社会科学”“哲学与心理学”“历史学”“语言学、文学、艺术与美育”以及“社会可持续发展”,且文理工学生在修读通识课程时有具体的要求:“理工科学生在‘数学与自然科学’和‘社会可持

发展’两个领域至少要修满 2 学分;在‘语言学、文学、艺术与美育类’至少要修满 4 学分,其中至少一门是艺术与美育类课程。文科学生在‘数学与自然科学’和‘社会可持续发展’两个领域至少要修满 4 学分;在‘语言学、文学、艺术与美育类’至少要修满 2 学分,其中至少一门是艺术与美育类课程。所有本科生在其它三个领域至少要修满 2 学分。”^[3]

《武汉大学本科人才培养方案》2013 版,把通识教育课程基本体系分为通识教育必修课和通识教育选修课两大类型。通识教育必修课包括思想政治教育课、大学英语、大学体育和军事理论等课程,共 26 学分。通识选修课程主要包括“交流与写作类、数学与推理类、人文与社会类、自然与工程类、艺术与欣赏类、中国与全球类、研究与领导类等七大领域,要求学生在每个领域完成一定的学分”^[4],共 30 ~ 50 学分。

《复旦大学 2015 年本科教学培养方案修订说明》明确:通识教育课程主要由“通识教育核心课程、专项教育课程、通识教育选修课程、书院新生研讨课和暑期国际课程组构成”^[5]。其《培养方案》将通识教育核心课程由原来的 6 个板块新增为 7 大模块:文史经典与文化遗产、哲学智慧与批判性思维、文明对话与世界视野、科技发展与科学精神、生态环境与生命关怀、艺术审美与情志表达、社会研究与当代中国。7 个模块由 50 多个基本课程单元构成,共约 180 门通识教育核心课程。“学分结构力求体现选修与必修、统一培养与个性发展、教学要求和学习兴趣的结合。”^[5]

一般而言,综合性大学的基础条件更适合实施通识教育。但是,我国大学的类型和层次众多,特别是一些理工科大学和行业性大学,其自身受到办学定位和办学理念的限制,教师往往具有专业和行业强的特点,人文素质类师资相对缺乏,开设通识教育课程的教育资源相对短缺,因此不能盲目照搬国内外一流高校的做法,而应结合本校的实际情况,对上述模式加以创新。美国麻省理工学院的做法值得借鉴,该学院的自然科学通识课程大多是与专业紧密结合的数、理、化、生物等课程,而不似哈佛大学的自然科学课程多为非专业的科学课。但他们要求理工科学生必须选修至少 8 门人文社会科学课程,且至少 3 门须集中在某一特定领域,如历史、哲学、文学等。

我们可尝试运用主题课程模式,在专业教育中渗透通识教育理念,围绕专业教育目标,选择若干反映某专业领域思想精华和思维方式等主题进行深入探讨,提高学生以人文和更宽广的科学视野思考和处理专业问题的能力。在具体实践中,高校缺乏开设模块课程的教育资源,但我们可以将通识教育课程和专业教育课程相互融通,把专业教育与通识课程加以匹配,帮助学生获得除专业知识和能力外所需要的知识和素质,更好地适应社会的发展。如培养建筑师,在相关专业课程外,尚需开设绘画、美学、伦理学等课程,以提高其制图能力、审美能力和社会责任感等,因此绘画、美学与伦理学等课程应是建筑类学生所必修的通识课程。

3 明确人才培育目标,构建有特色的课程体系

当前,我国不少高校通识教育课程没有充分重视学生的主体性发展和人格培育,专业化人才培养仍然是大学教育的重心,课程多停留在知识层面、技术层面,而非精神层面、文化层面。我们可以从绝大多数高校课程结构发现这个问题,如国家层面课程重视“两课”的教学,强调的是国家意志;学校层面课程强调大学英语和计算机等工具性课程的教学;学院(系)则侧重于本学科的专业技能课程的教学。三类课程侧重点各不相同,但都偏重教育的工具性,从而导致了大学功能的缺失和学生人文教育的普遍贫乏。“大学并非仅仅是‘创新之所’,而首先是‘文明传承之所’,大学应该是人类文明历代积累的文化精华的储存所,并通过现代通识教育使一代又一代的学生首先能够吸取和掌握这一共同的文化财产,从而才能成为一个‘有教养的人’。”^{[6]15}反思传统课程体系的文化缺位现象,通识教育是改进和提升大学课程文化品质的重要措施。从众多的理论文献中我们得知,通识教育旨在培养学生探索真理、通晓知识、陶冶性情、提升智慧、发展理性和感知道德,实现人的身心和谐发展。

如何通过通识教育培养一个“有教养的人”? 哈佛大学强调:“通识教育问题实质上是对自由和人

文传统的传承,单单获得知识,发展专门技能与专门能力,并不能为理解奠定宽广的基础,而理解恰恰是维护我们文明的基本要素。”^{[7]52}就是将文化精神的传承和传播置于大学教育的核心地位,培养学生具有承担本民族文化伟大使命的意识和能力。2009年,哈佛大学对在本科教育中施行30年的“核心课程”方案进行调整,把通识教育课程分为8大门类:审美与解释性理解、文化与信仰、经验与数学推理、道德推理、生命科学、自然科学、全球社会、全球世界中的美国。每一门类提供多门课程供学生选修,要求学生从各大类中至少选修一门课程。如何达到课程的具体建设目标?我们以“审美与解释性理解”这一门类为例。“该类课程的目标是帮助学生理解自身和他人,把大家都看作是文化与信仰的各种传统的继承者和参与者。要达到这样一种‘理解’能力,首先要学会提高自身对文化表达形式的美学反应能力以及阐释能力,这种文化表达形式可能是文学文本、书画、雕塑、建筑、音乐、电影、舞蹈等。”^{[8]241}通过相关课程的教学,学生既能了解各种意义是如何产生的,又是把握如何被接受和传播的,从而能理性地看待艺术世界与各种观念,提高学生对文化表达形式的美学反应能力及其阐释能力。由此可见,哈佛大学的通识教育没有局限于专业教育,而是着眼于全社会,培养“有教养”的公民,强调的是学生的文化熏陶和心性培养。

总体上看,我国的通识教育培养目标着重点也是人才的综合素质,但不同的模式侧重点各有不同。北京大学的通识教育培养目标是,“在加强专业教育基础的同时,注重学生文理通识教育的基础(包括自然科学、人文、社会科学等领域的基础),在专业教育中贯穿博雅教育的理念与思想,全面提高学生的综合素质与学术能力。”^[3]复旦大学希望学生“通过通识教育课程的学习,获得必要的价值分析、探究方式与能力的训练,形成合理的思维方式和准确的观察判断能力,以及清晰的沟通表达能力,并明确今后的修读目标和主攻方向”^[5]。武汉大学通过通识教育,“培养学生成为具有正确价值分析与判断能力,和谐健全人格,并有良好的语言运用与沟通能力、领导能力、管理思维和国际视野的复合型高素质人才。”^[4]

由于国情和校情不同,我们不可能照搬哈佛和北大等名校模式,但可以借鉴他们先进的办学理念,建构适合自己校情的通识教育课程体系。我们可以从以下5个方面加以考量。

其一,在课程宗旨上,强调对本民族文化的认同。一个“有教养的人”,既要有包容世界各民族文化的情怀,更要有本民族文化的自觉。美国的一些著名大学,包括哈佛大学、耶鲁大学、圣约翰学院等,在课程内容方面上均以西方文化和西方文明作为课程的核心和灵魂,如《理想国》《形而上学》《逻辑学》等经典著作作为必修课程。中华文化是人类历史上存续时间最长的文化形态,传承和创新文化是我国高校通识课程的重要使命。复旦大学在通识教育课程体系中开设了“文史经典与文化遗产”模块,这些经典著作都蕴含了传统文化精华,能提升学生的民族自豪感和自信心,为其精神找到栖息地。大学作为构建民族文化认同的最为重要的机构,其课程应系统地呈现本民族文化。

其二,在课程目标上,注重学生的公民教育。哈佛大学委员会在《自由社会中的通识教育》中指出:“学生在整个教育过程中,首先作为人类的一个成员和一个公民所接受的那部分教育。”^{[9]158}李曼丽在综合了国内学者对通识教育的各种表述后,认为“就其目的而言,通识教育旨在培养积极参与社会生活的、有社会责任感的、全面发展的社会的人和国家的公民”^{[10]17}。大学生具备了公民的基本素质,才不至于出现社会适应不良甚至反社会等偏差行为。

其三,在课程类型上,呈现出多元化的特点。无论是世界一流的 brand 大学,还是新合并组建的年轻大学,在通识教育课程类型上都涵盖了人文学科、社会科学和自然科学等几乎所有基础学科,而且同一学科内部开设了具有专题性的具体课程。如武汉大学要求全校全日制本科生,无论文科、理科、工科、医科均要求学习一定数量学分的基础通识课程,包括数学、逻辑、统计、自然、人文、交流、写作、领导能力、研究方法、国际视野等课程。

其四,在课程组织上,采用分类的原则。通识教育课程多样,要按照课程的内在逻辑联系,妥善地组织成不同的课程群。哈佛大学将通识教育核心课分为八大门类,北京大学的通识教育课程由六个基本领域构成,复旦大学把通识课程核心课程划为七大模块。这样对通识课程进行区划分类,明确了专业课

程与通识课程的界限,避免了与学生本专业课程的重叠。

其五,在课程调整上,体现时代的发展变化。社会不断进步,时代不断变化,科技不断发展,国际形势更是风云突变。通识教育课程要随之变化而不断进行调整,如哈佛大学、北京大学、复旦大学、武汉大学分别开设“全球世界中的美国”“社会可持续发展”“社会研究与当代中国”“中国与全球”模块课程,就是培养学生社会变化的适应力和敏感性。

总之,高校构建通识教育课程体系时,要根据自身的办学定位和人才培养目标加以创新,形成有自身办学特色的课程体系。通过不同领域的课程开设,突破学科专业限制,使学生兼备人文素养与科学素养,领悟不同的文化和思维方式,培养学生具有正确价值分析与判断能力,拥有和谐健全人格和良好的语言运用与沟通能力,成为一个“有教养”的人。

参考文献:

- [1] 汪征. 美国研究型大学通识教育的文化传播策略[J]. 现代教育管理, 2011(6): 116 - 118.
- [2] 骆少明. 中国大学通识教育报告[M]. 广州: 暨南大学出版社, 2010.
- [3] 北京大学教务部. 2014 版北京大学本科生教学手册[EB/OL]. (2015 - 04 - 04) [2017 - 06 - 20]. <http://dean.pku.edu.cn/notice/content.php?mc=61431&id=1428041075>.
- [4] 武汉大学本科生院. 本科人才培养方案 2013 版[EB/OL]. (2014 - 12 - 01) [2017 - 06 - 28]. <http://uc.whu.edu.cn/zlgl/pyfa.htm>.
- [5] 复旦大学教务处. 2015 年本科教学培养方案[EB/OL]. (2015 - 08 - 18) [2017 - 06 - 30]. <http://www.fdcollge.fudan.edu.cn/4a/88/c9440a84616/page.htm>.
- [6] 甘阳. 中国大学的人文教育[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2015.
- [7] Harvard University. General Education in a Free Society[M]. Cambridge: Harvard University Press, 1945.
- [8] 郭英剑. 大学与社会[C]//郭英剑高等教育文集. 北京: 外语教学与研究出版社, 2014.
- [9] 马骥雄. 战后美国教育研究[M]. 南昌: 江西教育出版社, 1991.
- [10] 李曼丽. 通识教育——一种大学的教育观[M]. 北京: 清华大学出版社, 1999.

(责任校对 谢宜辰)