

小学生父母教养方式与生活满意度的关系研究

——以湘潭市农村小学为例

郭碧芳¹, 黄海²

(1. 韶山镇泰小学, 湖南 湘潭 411300; 2. 银田中学, 湖南 湘潭 411300)

摘要:为探讨农村小学生父母教养方式与生活满意度的关系,采用父母教养方式问卷(EMBU)和青少年学生生活满意度评定量表,对湘潭市1000名农村小学生进行测评。研究结果表明:农村小学生父母教养方式、生活满意度两者之间存在显著的相关关系。父母教养方式越积极温暖,子女的生活满意度越高。反之,惩罚严厉、过分干涉保护的消极教养方式越多,子女的生活满意度越低;父母教养方式在一定程度上能够预测生活满意度各维度。

关键词:父母教养方式;生活满意度;小学生

中图分类号:G626

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2017)09-0009-05

父母教养方式是指父母在教育和抚养子女的过程中所采用的方法或形式、父母向孩子表达情感的方式,包括父母对待子女的态度和相对稳定的行为风格^[1]。生活满意度是衡量主观幸福的重要认知指标,是指一个人依照自己选择的标准对自己大部分时间或持续一定时期的生活状况的总体性认知评估,是在积极到消极连续体上对其生活质量的整体认识和评价,是某一社会中个人生活质量的重要参数^[1]。近年来,有关父母教养方式与生活满意度的研究日益受到各方学者的关注,但对于农村小学生父母教养方式与生活满意度的研究相对较少。

1 研究方法

问卷采用1975年编制的父母教养方式问卷(EMBU),这套问卷可以反映父母教养方式的全貌及张兴贵和何立国于2004年编制的青少年生活满意度评定量表。本研究随机抽取韶山市镇泰小学、韶山示范区和平小学、湘潭先锋金桥中心小学、韶山大坪小学,从中以班级为单位做整群随机抽样,对湘潭市农村小学3~6年级学生进行施测。共发放问卷1000份,回收1000份,回收率为100%,共获得有效问卷948份,有效率为94.8%。数据应用SPSS17.0统计软件进行数据分析处理。

2 结果与分析

2.1 父母教养方式和满意度总分的相关分析

其一,表1中的数据显示,父亲的情感温暖、理解这一因子与生活满意度总分之间呈显著的正相关,相关系数为 $r=0.39$;父亲惩罚严厉、父亲过分干涉、父亲拒绝否认这些因子与生活满意度总分之间呈显著的负相关,相关系数分别为 $r=-0.23$, $r=-0.14$, $r=-0.12$ 。生活满意度总分与父亲的偏爱被

收稿日期:20170615

基金项目:湖南省教育科学“十二五”规划2015年度课题(市州中小学)(XTJK015ADY008)

作者简介:郭碧芳(1975-),女,湖南韶山人,中教一级,硕士,主要从事双语教学与研究。

试的相关关系不显著。表明,父亲对子女在情感上采用的温暖理解越多,子女的生活满意度也就越高;父亲对子女在情感上采用的惩罚严厉和拒绝否认、过分干涉越多,子女的生活满意度就越低。

其二,表 1 中结果显示,生活满意度总分与母亲的情感温暖理解这一维度呈显著的正相关,相关系数为 $r=0.35$;与母亲的过分干涉、母亲拒绝否认、母亲严厉惩罚因子呈显著的负相关,相关系数为 $r=-0.08$, $r=-0.25$, $r=-0.22$;与母亲的偏爱被试的相关关系不显著。表明,母亲对子女在情感上采用的温暖理解越多,子女的生活满意度也就越高;母亲对子女在情感上采用的惩罚严厉、拒绝否认、过分干涉越多,子女的生活满意度就越低。

其三,表 1 中的数据显示,父亲情感温暖理解与生活满意度各维度呈显著正相关,父亲惩罚严厉与与生活满意度各维度(学业满意度除外)呈显著负相关,父亲过分干涉与生活满意度各维度(学业满意度除外)呈显著负相关,父亲偏爱与友谊满意度、学校满意度呈显著负相关,父亲拒绝否认与生活满意度各维度(学业、自由满意度除外)呈显著负相关。母亲教养方式与生活满意度呈一定相关。母亲情感温暖与生活满意度各维度呈显著正相关,母亲过度保护过分干涉与友谊满意度、家庭满意度、自由满意度呈显著负相关,母亲拒绝否认与生活满意度各维度(学业满意度除外)呈显著负相关,母亲惩罚严厉与生活满意度各维度(学业满意度除外)呈显著负相关,母亲偏爱被试与友谊、学校满意度呈显著负相关。

表 1 农村小学生父母教养方式与生活满意度总分的相关性分析

教养方式	友谊满意度总分	家庭满意度总分	学业满意度总分	自由满意度总分	学校满意度总分	环境满意度总分	满意度总分
父亲情感温暖	0.24 **	0.39 **	0.17 **	0.23 **	0.27 **	0.31 **	0.39 **
父亲严厉惩罚	-0.11 **	-0.27 **	-0.04	-0.08 *	-0.22 **	-0.25 **	-0.23 **
父亲过分干涉	-0.09 **	-0.16 **	-0.03	-0.10 **	-0.10 **	-0.13 **	-0.14 **
父亲偏爱被试	-0.07 *	0.01	0.02	0.04	-0.11 **	-0.06	-0.04
父亲拒绝否认	-0.07 *	-0.15 **	0.03	-0.04	-0.13 **	-0.14 **	-0.12 **
父亲过度保护	-0.03	-0.03	0.01	-0.03	-0.04	-0.05	-0.04
母亲情感温暖理解	0.20 **	0.36 **	0.13 **	0.20 **	0.27 **	0.31 **	0.35 **
母亲过度保护过分干涉	-0.08 *	-0.08 *	-0.01	-0.09 **	-0.03	-0.06	-0.08 *
母亲拒绝否认	-0.15 **	-0.30 **	-0.06	-0.11 **	-0.20 **	-0.22 **	-0.25 **
母亲严厉惩罚	-0.12 **	-0.26 **	-0.02	-0.10 **	-0.18 **	-0.23 **	-0.22 **
M5 母亲偏爱被试	-0.08 *	0.03	0.03	0.03	-0.10 **	-0.05	-0.03

注: * $p<.05$. * * $p<.01$. * * * $p<.001$

2.2 父母教养方式对生活满意度各维度的预测作用

父母教养方式与生活满意度各维度之间除了具有显著的相关,还具有显著的预测力,将生活满意度的 6 个维度分别作为因变量,父母教养方式的 11 个维度作为预测变量,逐步代入回归方程。结果如下。

2.2.1 父母教养方式对友谊满意度的预测作用

以友谊满意度为因变量、父母教养方式的 11 个变量为预测变量进行回归分析。结果显示:父亲对子女采用积极情感会提高友谊满意度,母亲偏爱被试、母亲过度保护过分干涉会降低友谊满意度。根据表 2 建立回归方程:友谊满意度 = $31.7 + 0.19 * 父亲情感温暖 - 0.19 * 母亲偏爱被试 - 0.1 * 母亲过度保护过分干涉$ 。

2.2.2 父母教养方式对家庭满意度的预测作用

以家庭满意度总分为因变量,父母教养方式的 11 个变量为预测变量进行回归分析。结果显示:父亲对子女呈现积极情感会提高家庭满意度,母亲拒绝和否认、父亲惩罚和严厉会降低家庭满意度。根据表 3 建立回归方程:家庭满意度 = $33.09 + 0.25 * 父亲情感温暖 - 0.27 * 母亲拒绝和否认 - 0.11 * 父亲惩罚和严厉$ 。

表 2 农村小学生父母教养方式对友谊满意度的回归分析 Coefficients(回归系数) ^a

模型		非标准化系数		标准系数	t	Sig.
		B	标准 误差	试用版		
3	(常量)	31. 70	1. 57		20. 20	. 00
	F1	0. 19	0. 02	0. 27	8. 59	0. 00
	M5	-0. 19	0. 06	-0. 11	-3. 25	0. 00
	M2	-0. 10	0. 04	-0. 09	-2. 78	0. 01

a:因变量(友谊满意度总分);F1:父亲情感温暖;M5:母亲偏爱被试;M2:母亲过度保护过分干涉

表 3 农村小学生父母教养方式对家庭满意度的回归分析 Coefficients(回归系数) ^a

模型		非标准化系数		标准系数	t	Sig.
		B	标准 误差	试用版		
3	(常量)	33. 09	1. 50	22. 11	0. 00	
	F1	0. 25	0. 02	0. 33	11. 15	0. 00
	M3	-0. 27	0. 06	-0. 17	-4. 35	0. 00
	F2	-0. 11	0. 04	-0. 10	-2. 63	0. 01

a:因变量(家庭满意度总分);F1:父亲情感温暖;M3:母亲拒绝否认;F2:父亲严厉惩罚

2.2.3 父母教养方式对学业满意度的预测作用

以学业满意度总分为因变量、父母教养方式的 11 个变量为预测变量进行回归分析。结果显示:父亲对子女呈现积极情感会提高学业满意度。根据表 4 建立回归方程:学业满意度 = 23. 72 + 0. 11 * 父亲情感温暖。

表 4 农村小学生父母教养方式对学业满意度的回归分析 Coefficients(回归系数) ^a

模型		非标准化系数		标准系数	t	Sig.
		B	标准 误差	试用版		
1	(常量)	23. 72	1. 02		23. 15	0. 00
	F1	0. 11	0. 02	0. 17	5. 46	0. 00

a:因变量(学业满意度总分);F1:父亲情感温暖

2.2.4 父母教养方式对自由满意度的预测作用

以自由满意度总分为因变量、父母教养方式的 11 个变量为预测变量进行回归分析。结果显示:父亲对子女呈现积极情感会提高自由满意度,母亲过度保护、过分干涉会降低自由满意度。根据表 5 建立回归方程:自由满意度 = 22. 02 + 0. 13 * 父亲情感温暖 - 0. 1 * 母亲过度保护、过分干涉。

表 5 农村小学生父母教养方式对自由满意度的回归分析 Coefficients(回归系数) ^a

模型		非标准化系数		标准系数	t	Sig.
		B	标准 误差	试用版		
2	(常量)	22.02	1.21		18.25	0.00
	F1	0.13	0.02	0.25	7.78	0.00
	M2	-0.10	0.03	-0.12	-3.84	0.00

a:因变量(自由满意度总分);F1:父亲情感温暖;M2:母亲过度保护过分干涉

2.2.5 父母教养方式对学校满意度的预测作用

以学校满意度总分为因变量、父母教养方式的 11 个变量为预测变量进行回归分析。结果显示:母亲情感温暖、理解,母亲惩罚、严厉会提高学校满意度;父亲惩罚、严厉,父亲偏爱被试,母亲拒绝、否认会降低学校满意度。根据表 6 建立回归方程:学校满意度 = 28. 40 - 0. 25 * 父亲惩罚和严厉 - 0. 19 * 父亲偏爱被试 + 0. 16 * 母亲情感温暖和理解 + 0. 24 * 母亲惩罚和严厉 - 0. 13 * 母亲拒绝和否认。

表 6 农村小学生父母教养方式对学校满意度的回归分析系数 Coefficients(回归系数)^a

模型		非标准化系数		标准系数	t	Sig.
		B	标准 误差	试用版		
7	(常量)	28. 40	1. 28		22. 11	0. 00
	F2	- 0. 25	0. 06	- 0. 26	- 4. 42	0. 00
	F4	- 0. 19	0. 06	- 0. 11	- 3. 25	0. 00
	M1	0. 16	0. 02	0. 27	8. 49	0. 00
	M4	0. 24	0. 07	0. 21	3. 29	0. 00
	M3	- 0. 13	0. 06	- 0. 09	- 2. 20	0. 03

a :因变量(学校满意度总分);F2:父亲严厉惩罚;F4:偏爱被试;M1:母亲情感温暖理解;M4:母亲严厉惩罚;M3:母亲拒绝否认

2.2.6 父母教养方式对环境满意度的预测作用

以环境满意度总分为因变量、父母教养方式的 11 个变量为预测变量进行回归分析。结果显示:父母对子女呈现积极情感会提高环境满意度,父亲惩罚、严厉会降低环境满意度。根据表 7 建立回归方程:环境满意度 = 21. 44 + 0. 07 * 父亲情感温暖 - 0. 16 * 父亲惩罚和严厉 + 0. 08 * 母亲情感温暖和理解。

表 7 农村小学生父母教养方式对环境满意度的回归分析 Coefficients(回归系数)^a

模型		非标准化系数		标准系数	t	Sig.
		B	标准 误差	试用版		
3	(常量)	21. 44	1. 10		19. 53	0. 00
	F1	0. 07	0. 03	0. 14	2. 25	0. 02
	F2	- 0. 16	0. 03	- 0. 20	- 6. 53	0. 00
	M1	0. 08	0. 03	0. 16	2. 63	0. 01

a:因变量(环境满意度总分); F1:父亲情感温暖;F2:父亲严厉惩罚;M1:母亲情感温暖理解

3 讨论

3.1 父母教养方式和满意度总分的相关分析的讨论

表 1 中结果表明,父母教养方式与农村小学生的生活满意度呈一定程度的相关。如王金霞等指出,一般生活满意度和父母教养方式中的情感温暖、理解的维度呈显著正相关,与拒绝否认和惩罚严厉的父母教养方式呈显著的负向相关关系^[2];王金凤在她的研究中也发现了父母教养方式在生活满意度的显著预测指标中占了极其重要的地位,生活满意度高是因为教养方式更平等民主,反过来说,生活满意度低也是由于父母对其的教养方式更专制或放任自流^[3]。类似的结论在蒋佩、聂衍刚等的研究中也得到了证实^[4]。本文研究也表明,父母情感温暖与农村小学生的生活满意度各维度呈显著正相关。这表明,父母在生活中给予孩子更多的关爱理解,可使孩子对自己、对他人、对生活有积极向上的认识,孩子便会体验到生活的快乐,生活满意度提高。父母过分干涉保护、偏爱被试与农村小学生的生活满意度维度呈显著负相关。这表明父母过多的干涉会使孩子生活满意度各维度降低。

3.2 父母教养方式对生活满意度各维度的预测作用分析

3.2.1 父母教养方式对友谊满意度的预测作用分析

父亲对子女采用积极情感会提高友谊满意度。母亲偏爱被试、母亲过度保护过分干涉会降低友谊满意度。这说明如果父亲对子女采用积极情感,那么他的友谊满意度也很高;相反,如果母亲偏爱被试、母亲过度保护过分干涉的话,他对朋友和同学的关系不满意。著名教育家陈鹤琴说过,孩子的天性是好动、好玩、好奇、好问、好模仿,是乐群的。因此,在父母的教养方式中不要采用母亲过度保护过分干涉、偏爱子女的教养方式,这样才能有利于子女的友谊满意度的提升。父亲对子女呈现积极情感会提高友谊满意度,这可能是因为父亲的情感温暖与理解有助于培养子女的自信及其在同伴群体中的适当行为,有助于同伴的接纳;而母亲偏爱被试、母亲过度保护过分干涉可能使子女容易产生对父母的依恋和对他人的不安全感,

从而导致子女在学校中有退缩行为,难以被同伴接纳,友谊满意度降低。

3.2.2 父母教养方式对家庭满意度的预测作用分析

父亲对子女呈现积极情感会提高家庭满意度。母亲拒绝和否认、父亲惩罚和严厉会降低家庭满意度。也就是说,如果母亲拒绝和否认、父亲惩罚和严厉很高的话,就会让个体感觉家庭关系和家庭生活氛围不佳。早在古希腊时期,哲学家伊壁鸠鲁就曾说:“幸福生活是我们天生的善,我们的一切取舍都从快乐出发,我们的最终目标乃是得到快乐。”因此,要让个体感觉家庭关系和家庭生活氛围很好,当母亲的不要拒绝否认子女、当父亲的少采用惩罚、严厉方式。尤其父亲对子女呈现积极情感有助于提高家庭满意度。

3.2.3 父母教养方式对学业满意度的预测作用分析

父亲对子女呈现积极情感会提高学业满意度。也就是说父亲对子女积极情感越多,会让子女对学业成就越满意。本研究表明,父亲的情感温暖与理解会提高农村小学生的学业满意度。

3.2.4 父母教养方式对自由满意度的预测作用分析

父亲对子女呈现积极情感会提高自由满意度。母亲过度保护、过分干涉会降低自由满意度。这可能是因为母亲过度保护、过分干涉限制了被试的自由,把孩子视为自己的私有财产,认为某一事物必须这样或那样,没有意识到孩子有自己的独立看法。长期下去,亲子之间就会产生矛盾,甚至逃避沟通,使孩子觉得生活不自由,从而阻碍了自由满意度的提升。

3.2.5 父母教养方式对学校满意度的预测作用分析

母亲情感温暖和理解,母亲惩罚和严厉会提高学校满意度。父亲惩罚和严厉,父亲偏爱被试,母亲拒绝和否认会降低学校满意度。这可能与母亲的情感温暖和理解表现为尊重、信任子女,经常给子女以鼓励与赏识,有利于孩子参加学校的活动和对周围氛围产生良好感觉。父亲惩罚和严厉、母亲拒绝和否认的消极情感让子女心理上缺乏安全感、归属感和支持感,不利于孩子参加校内的活动,感受不到良好的校园氛围。母亲对被试惩罚和严厉,那么他对学校的活动和氛围也越满意的原因有待进一步研究。

3.2.6 父母教养方式对环境满意度的预测作用分析

父母对子女呈现积极情感会提高环境满意度。父亲惩罚和严厉会降低环境满意度。如果个体体验到很好的来自父母的积极情感,那么他对自然和社会环境满意度得分也越高。相反,如果父亲对被试惩罚、严厉越多的话,其环境满意度会低。父亲对被试惩罚、严厉越多,则缺乏关爱与交流,感受不到自然和社会环境的美好。父母对子女呈现积极情感会让子女在和谐的环境中成长,让其体验到家庭的幸福和温暖,从而提高环境满意度。

4 结语

本研究结果显示,农村小学生父母教养方式、生活满意度两者之间存在显著的相关关系。父母教养方式越积极温暖,子女的生活满意度越高;反之,惩罚、严厉、过分干涉保护的消极教养方式越多,子女的生活满意度越低。

父母教养方式在一定程度上能够预测生活满意度各维度。父母教养方式中的父亲情感温暖与理解能正向预测友谊、家庭、学业、自由、学校、环境满意度,情感温暖与理解能正向预测学校、环境满意度;父亲偏爱被试负向预测学校满意度;母亲偏爱被试负向预测友谊满意度;母亲拒绝与否认负向预测家庭学校满意度(除母亲惩罚、严厉会提高学校满意度外)。

参考文献:

- [1] 戴晓阳. 常用心理评估量表手册[M]. 北京:人民军医出版社,2010.
- [2] 王金霞. 中学生一般生活满意度与家庭因素的关系研究[J]. 心理与行为研究,2005(4):301-304.
- [3] 王金凤. 学业不良学生的主观幸福感研究[D]. 上海:华东师范大学,2007.
- [4] 蒋佩,聂衍刚. 回汉初中生生活满意度及教养方式的对比研究[J]. 青海民族研究,2008(2):163-165.

(责任校对 游星雅)