

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2017.08.010

# “马克思主义基本原理概论”课堂教学中 “学习共同体”的构建途径

黎昔柒<sup>1</sup>, 易显飞<sup>2</sup>

(1. 长沙师范学院 思想政治理论课部, 湖南 长沙 410100; 2. 长沙理工大学 马克思主义学院, 湖南 长沙 410114)

**摘要:**“马克思主义基本原理概论”课堂教学中“学习共同体”的构建途径主要表现在如下方面:一是实现“教学相长”的教学目标及要求,二是实施合作探究的教学方法,三是倡导自由平等的教学过程及其评价,四是营造民主和谐的师生关系,五是共生共享教学资源。以上途径的实施,有助于提升学生的综合创新能力,也有助于提升课堂教学的亲和力与针对性。

**关键词:**马克思主义基本原理概论;课堂教学;学习共同体;途径

**中图分类号:**G641      **文献标志码:**A      **文章编号:**1674-5884(2017)08-0037-04

2016年12月,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出,高等学校的教育教学全过程要融入思想政治工作,要实现全过程、全方位的思想教育。他还强调,高校思想政治工作要遵循、利用其本身的工作规律、教育规律和学生成长规律,要用好课堂教学这个主渠道,提升思想政治教育亲和力和针对性<sup>[1]</sup>。“马克思主义基本原理概论”(以下简称“马原”)课程是思想政治理论课课程体系的基础理论课程。笔者从教学目标及要求、教学方法、教学过程及其评价、师生关系、教学资源方面提出“马原”课堂教学中“学习共同体”的构建途径。阐明其构建途径,有助于营造和谐融洽的“马原”课程教学学习氛围,有助于提升学生的思辨能力和创新能力,有助于提升“马原”课程教学的亲和力与针对性。

## 1 实现“教学相长”的教学目标及要求

在“马原”课程教学过程中,教师、学生及其他助学者组成了一个“学习共同体”。此“学习共同体”的所有参与者都具有共同的学习使命<sup>[2]</sup>。这一学习使命也就是“学习共同体”的学习目标或教师的教学要求。这一目标具有将整个“马原”课程教学过程的参与者聚集起来的作用。在教学过程中,教师与学生都能认识到、明确自己的学习目标是什么,该如何朝此目标而努力。

就教学相长这一教学目标而言,其主要包含有教师本身的教与学对自身的提升与促进,还包含有师生之间教与学的相互促进<sup>[3]</sup>。一方面,教师为教好课、取得好的教学效果要不断学习新理论与新的教学方法,同时,还要不断进行教学反思,不断提升自己的教学技巧,改进教学内容,提升教学理念。这样通过自己的教学与学习提升自己的教育水平与能力。另一方面,从师生关系来看,教师教的过程,也就是学生学习的过程。这两者是一体两面的关系,是相互促进、相辅相成的关系。教师在教学过程中能发现自己的不足,能够基于学生的反映与建议,不断更新自己的教学理念、完善自己的知识结构、创新自己的教学方法等。而且,教师对自身的改进和提升,也会对学生的学学习有莫大助益。学生在学的过程

收稿日期:20170327

基金项目:湖南省社科基金项目高校思想政治教育课题(17B26);长沙理工大学研究生重点课程建设项目(KC201603);省委宣传部2016-2017年度思想政治工作研究课题(20160319)

作者简介:黎昔柒(1976-),男,湖南汨罗人,讲师,博士,主要从事马克思主义理论研究。

中,也会发现教师的不足之处,或者提出合理化建议,这都有助于教师的教学。

就教学要求而言,它是教师在“马原”课程教学过程中对学生立的课堂规矩。教学要求同样要以“教学相长”为目标。传统教学模式一般是教师单方面对学生提出要求,并要求学生遵守。此种教学要求的弊端在于:一是忽视学生在制定教学规矩方面的诉求。实质上,学生是课堂教学的主要参与者,他们对于教学要求有自身的独特理解与合理建议,这需要教师采纳学生在教学要求方面提出的合理化建议。二是教师单方面制定宣布教学要求,是基于师生的二元分立思维方式基础之上的。“马原”课程对于不同专业、不同知识背景的学生应有不同的教学要求。文科类学生、理工科类学生、体育艺术类学生等在知识基础与背景方面具有极大的差别,而“马原”课必须面对这些不同类型的学生,这使得在教学要求方面尊重学生的意见尤为重要。

在“马原”课程教学过程中体现“教学相长”的教学要求,主要应从如下方面着手:首先,尊重学生在制定教学要求过程中的主体地位。学生比教师更了解自己,他们一般能对自己做出较好的判断。如果鼓励支持众多学生参与教学要求的制定,他们一般能制定出较好的、很切实际的教学要求。教师所做的就是引导、鼓励他们提出关于教学要求的建议和想法。其次,相信学生制定教学要求的能力。只要学生愿意将自己关于教学要求的意见表达出来,他们一般都能提出较好的方案,而且,如果教师对其进行归纳综合的话,就可以将他们提出的建议和想法整理为很完善完整的教学要求框架。最后,教师对学生的信任是他们参与教学要求制定的动力。一般而言,学生不是特别相信教师能让他们参与教学要求的制定。这就要求教师打消学生的顾虑,提供平台与机会让他们积极参与,提出他们的真实想法与意见。

## 2 实施合作探究的教学方法

“马原”课程是思想政治理论课课程体系中理论性最强的课程。如果在“马原”课堂教学过程中采用传统的“填鸭式”或“满堂灌”的教学方法,会使课程教学非常枯燥乏味。一方面,教师在授课过程中,运用单纯的讲授法,会使自己非常吃力,而且不益身心。此种教学方式缺乏学生的反映及其接受情况的反馈,不利于教师改进自己的教学内容与教学方法。另一方面,学生处于被动接受知识的处境,他们有诸多问题或诉求无法表达出来,不能跟老师一起分享或讨论。此外,在当今信息化时代,学生所掌握的信息及知识都非常多,甚至超出老师的想象。

因此,要构建“马原”课堂教学过程中的“学习共同体”,必须坚持合作探究的课堂教学方式。首先,在“马原”课堂教学过程中,要坚持教师与学生合作探究的学习方法。一方面,教师在提出问题的同时,要发动、鼓励学生一起加入讨论,分析和辨析。教师在与学生一起探讨问题的时候,要紧紧抓住问题核心,引导学生层层深入。另一方面,学生在预习“马原”课程内容时,要深入思考,尝试自己提出问题。提前熟悉内容,加强预习有助于提升“马原”课堂教学的质量与效果。其次,在课堂外,一方面,教师要布置课后思考题,让学生进一步深入思考课堂内未能解决的问题;另一方面,教师要布置课外研究性学习的内容,这样有助于学生深度参与课堂的研讨。最后,教师与学生要将对方视为学习的合作者、协助者,要将课堂视为一个学习平台,一起来创新方法,解决问题。

## 3 倡导自由平等的教学过程及其评价

就过程论观点而言,“马原”课程教学是师生、生生之间通过协作、对话和交流,并在特定学习情境下反思、判断,形成对知识的觉解和洞察的过程<sup>[4]</sup>。传统课堂教学往往强调教师的至高地位,而忽视与学生的交流对话、信息沟通。这往往会抑制学生在问题思考和探讨过程中的自由发挥与自由表达。要构建“马原”课堂教学的“学习共同体”,就必须着力实现教学过程的自由平等。

“马原”课程蕴含诸多哲学、政治经济学和科学社会主义的基本问题。“马原”课程教学的教师可以将这些问题设置为课堂探讨的问题。基于这些问题,引导鼓励学生积极参与讨论、深入思考,让他们将内心的想法与思路讲出来,这样有助于问题的解决,也有助于教师掌握自己未能思考到的方面。比如在

讲述第一章“世界的物质性及发展规律”时,可以让学生讨论“为什么世界要分为物质与精神两个方面”“到底是物质第一性,还是精神第一性”等问题。通过讨论,教师可以了解学生对这些问题的思考与掌握情况,并对他们进行引导。

坚持教学过程的自由平等,一是要求学生自由发言表达自己的立场、观点和看法,这样才能激发学生的创新思维与思想火花;二是要求教师在教学过程中与学生进行对话,对学生的发言进行引导与鼓励,对学生的观点进行总结与评价。

就教学评价而言,由于任课教师对学生的考核评价结果会影响他们的奖助学金、优秀以及入党等诸多事项的评定。因此,教师对学生的评价考核是学生最为关心的教学过程项目。就学生而言,表现较为优秀的学生往往希望得到较高的评价,以便为自己获得其他的较好评价打下基础。还有一部分学生只是希望能获得及格的分,以便顺利毕业。就教师而言,必须对学生进行公平公正的评价,才能保证教学秩序的正常进行,激发学生的学习兴趣与热情。

在“马原”课程教学过程中构建“学习共同体”必须坚持公平公正的教学评价。一是公平公正的教学评价有助于保证学得好的学生得到较高的教学评价,而使表现较差的学生或不够努力的学生得到较差的评价。在教学过程中,如果有学生投机取巧,或采用欺骗手段获得好的教学评价是会造成非常坏的影响的,这样的行为会诱导学生形成不良学风,因为学生对于学生的情况是非常清楚的,而教师往往处于黑箱之中。二是公平公正的教学评价有助于保证时间精力投入多的学生获得较高的教学评价,而时间精力投入少的学生获得较低的教学评价。这有利于鼓励学生奋发向上,刻苦勤奋,多投入时间精力进行学习。三是公平公正的教学评价有助于保证学生朝好的方面发展。公平公正的教学评价就是要遏制学生当中的不良行为,制约他们的不良倾向,规制他们的学习行为与学习习惯,使之具有合理的学习行为、学习目标与学习习惯。

坚持公平公正的教学评价必须兼顾过程考核与结果考核的统一。传统“马原”教学考核往往较为注重学生期末考试的结果,而较为忽视学生日常表现的过程性考核。而要构建“马原”课程教学的“学习共同体”公平公正教学评价体系,就必须加大过程性考核在教学评价中的权重,必须注重学生在教学过程中表现出来的团队协作能力、思维能力、创新能力和表达能力。

#### 4 营造民主和谐的师生关系

就师生关系而言,两者不是绝对平等的关系。在“马原”课堂教学过程中,教师毋庸置疑是课堂的主要组织者与主导者。学生只有在个别或特定情境下,才能成为课堂的组织者与主导者。因此,在处理师生关系这一问题方面,要坚持民主原则,实现课堂互动<sup>[5]</sup>。首先,教师要发扬民主精神,让学生充分表达自己的看法与想法,收集学生在课堂教学方面的建议和问题。其次,教师要尊重学生的建议与想法,要对他们的建议进行整理、归纳,提出课堂教学的实施方案。再次,教师要将教学实施方案宣布并组织实施。最后,教师在教学实施过程中要收集学生的反馈意见和问题,进一步做好教学反思,完善教学实施方案。

在处理师生关系问题方面坚持民主,主要有如下作用:一是凸显了教师作为课堂教学组织者与主导者的责任与担当。有的研究将课堂教学中的教师与学生的地位视为平等的主体地位有失偏颇。在课堂教学过程中,教师与学生各有自身的地位与特点,他们在课堂教学过程中具有不同的功能,起到不同的作用,将其视为完全平等主体,在一定程度上,抹杀了两者区别与联系,不利于两者关系的处理。二是充分尊重了学生的价值诉求与学习主体权利。学生的主要任务无非在于学习,尊重他们的价值诉求,尊重他们的主体权利,也就是为了发挥他们学习的主观能动性,让他们具有更好的心态,在更好的氛围搞好学习。

“马原”是比较枯燥的课程,在教学过程中要形成“学习共同体”,达到比较好的教学效果,就必须构建民主和谐的教学氛围。一是由于“马原”课程的理论性较强,而且诸多知识点必须采用讲授的方法进

行,学生才能得以较好的理解。二是学生听讲的时间超过一定限度就会很难坚持,从而产生厌烦心理和抵制情绪。三是由于“马原”课程教学的知识点往往是从理论到理论的演绎与逻辑推理,有的知识点要联系实际生活具有较大难度,还有的知识点往往需要运用一些经典案例进行讲解、论证,有的学生在中学阶段就耳熟能详了,这会让他们产生枯燥乏味的感觉。

在“马原”教学过程中构建“学习共同体”的民主和谐教学氛围,主要包含如下内容:一是摒弃将学生视为被管理对象的二元分立教学理念。在教学过程中,教师应将学生视为自身教学的合作者和协作者,并与之建立和谐相处、关系融洽、共同提升的教学氛围。二是在备课过程中要充分备学生,要熟悉他们的专业、熟悉他们的知识背景、熟悉他们当前的学习任务与学习目标。只有充分的备学生,才能充分理解他们,才能讲授出学生喜爱的课、讲授出优质的课。三是要贴近学生生活讲课。如果教师总是讲抽象的理论,或是不能运用学生周围发生的事例进行分析评价,或是不能将他们日常发生的事情作为教学案例,学生就会认为教师不关心他们的生活与学习,从而对课程及其教师产生疏远感、陌生感、抽象感。

## 5 共生共享教学资源

在当前知识经济时代,“马原”课程的教学资源也在发生翻天覆地的变化。就“马原”课程教材而言,在2015年8月,高等教育出版社出版了由高校思想政治理论课教材编写组编写的第6版修订版。教材融入了马克思主义中国化的最新理论成果,也更加贴近了学生学习实际与社会发展的实际。就教学平台而言,当前诸多高校采用网络技术、电子信息技术等制作了“马原”课程的教学视频、教学片断和教学PPT等诸多教学资料并上传在网上。就教学手段而言,“马原”课程教师正逐步运用慕课、微课、翻转课堂等诸多现代化、信息化的先进技术手段,取得了较多教学成果。这些教学资源为“马原”课程教学“学习共同体”提供了充分的教学资源。

在“马原”课程教学过程中实现共生共享教学资源主要包含如下途径:一方面是实现资源共生,即教学资源不仅源于教师,也有很大部分源于学生,还有一部分源于其他方面,比如社会、“网络学习共同体”<sup>[6]</sup>和助学者等;另一方面是资源共享,即所有的教学资源是师生共同分享的,学生可以从教师那里得到相关的学习资源和知识信息,教师也可以从学生那里得到充分的教学资源与知识信息,学生还可以从学生那里得到学习资源与知识信息。

### 参考文献:

- [1] 习近平. 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报,2016-12-09(1).
- [2] 屠锦红.“学习共同体”:理论价值与实践困境[J]. 当代教育科学,2013(16):7-9.
- [3] 李保强,薄存旭.“教学相长”本义复归及其教师专业发展价值[J]. 教育研究,2012(2):129-135.
- [4] 易显飞. 论“学习共同体”课堂教学模式在高校思想政治理论课教学中的应用[J]. 当代教育理论与实践,2013(5):74-76.
- [5] 刘健智,王丹. 国内外关于翻转课堂的研究与实践评述[J]. 当代教育理论与实践,2014(2):68-71.
- [6] 陈春生,匡蓉蓉,谢常. 网络学习共同体模式创新研究[J]. 江西理工大学学报,2011(6):44-47.

(责任校对 莫秀珍)